



Št.: 032/4-14/2004-JJ

Datum: 23.12.2004

Z A P I S N I K

21. seje Občinskega sveta Občine Kranjska Gora, ki je bila v **ponedeljek, 20.12.2004** ob 17.00 uri v sejni sobi Občine.

PRISOTNI NA SEJI OBČINSKEGA SVETA:

- **ŽUPAN:** Jure Žerjav
- **ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:** Bogomir Košir, Robert Robič, Jože Zupančič, Emil Tavčar, Slavko Miklič (odšel ob 19.40), Franc Makše, Branko Dolhar, Miro Eržen, Črtomir Kosmač, Žiga Židan, Gregor Benedik, Branka Vovk, Bojan Kordič, dr. Janez Mlinar, Klavdija Gomboc in Jože Krivc (16 od 16).
- **POROČEVALCI IN DRUGI PRISOTNI:** Jože Brudar – Tajnik občine, Vlasta Skumavc Rabič – Vodja službe za negospodarstvo, Egidija Košir Mrovlje – Vodja službe za splošne in premoženjsko pravne zadeve, Rajko Puš - Vodja oddelka za gospodarstvo in gospodarsko javne službe, Vida Černe - Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe, Mojca Prešeren - Vodja službe za finance in proračun.
- **PRISOTNI NOVINARJI:** Janko Rabič - Radio Triglav, Matjaž Arih - snemalec ATM TV in Blaž Račič – Delo.
- **OSTALI PRISOTNI:** Alojzij Hlebanja – občan, Tina Habjanič

Seja je posneta na 5 avdio kaset (tč.1,2,3,4,5).

Gradivo je objavljeno tudi na internetni strani www.kranjska-gora.si (občina, občinski svet).

Župan je vse prisotne lepo pozdravil. Povedal je, da so svetniki po pošti dobili dodatno gradivo za 21. sejo in sicer razširitev dnevnega rada s točko 10. in dodatno gradivo k točki 4., 7. in 11. Na seji pa so prejeli še zapisnik 20. seje KS »Rute« - Gozd Martuljek, Srednji Vrh in Poročilo o izbiri kandidata za prosto delovno mesto direktorja LTO – Zavod za turizem Občine Kranjska Gora.

Svetniki so najprej obravnavali

I. SPREJEM ZAPISNIKA PREJŠNJE SEJE:

1. Obravnava in sprejem zapisnika 20. seje

Ad 1. Svetniki so zapisnik 20. seje prejeli po pošti in še s sklicem 21. seje. Župan Jure Žerjav je dal zapisnik 20. seje v obravnavo.

Ker ni bilo razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 21/1: Potrdi se zapisnik 20. seje Občinskega sveta.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 16
 ZA – 14
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Župan je predlagal v potrditev naslednji dnevni red:

II. DNEVNI RED:

- 1. Prodaja nepremičnine parc.št. 13/7 in 14/8 k.o. Kranjska Gora**
- 2. Sklep o povečanju osnovnega kapitala družbe z vložkom v Infracport, d.o.o. Kranjska Gora**
- 3. Odlok o turistični taksi v občini Kranjska Gora**
- 4. Odlok o proračunu Občine Kranjska Gora za leto 2005 – prva obravnava**
- 5. Predlog o oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča**
- 6. Imenovanje direktorja JPK Kranjska Gora, d.o.o.**
- 7. Soglasje k imenovanju direktorja LTO – Zavoda za turizem občine Kranjska Gora**
- 8. Pogodba o upravljanju odlagališča Mala Mežakla**
- 9. Imenovanje nadomestnega člana nadzornega odbora**
- 10. Oddaja nepremičnin v zakup**
- 11. Informacije, vprašanja in pobude**

Slavko Miklič:

- Glede 9. točke dnevnega reda je povedal, da je Komisija MVVI v preteklem tednu obvestila vse krajevne skupnosti in politične organizacije. Ker je bil rok za predloge kratek so do seje prejeli dva predloga in sicer iz Nove Slovenije in KS Rute. Zaradi časovne stiske in premalo predlogov je predlagal, da bi točko obravnavali na naslednji seji občinskega sveta.

Župan Jure Žerjav:

- Povedal je, da je predsednik Komisije MVVI predlagal, da se točka 9. umakne z dnevnega reda. Po končani razpravi je na glasovanje dal naslednji sklep:

Sklep 21/2: Z dnevnega reda se umakne točka 9. Imenovanje nadomestnega člana nadzornega odbora.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 16
ZA – 11
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Bojan Kordič:

- V dopisu, ki ga je poslal županu je predlagal razširitev dnevnega reda.

Župan Jure Žerjav:

- Dopis Bojana Kordiča je bil posredovan kot dodatno gradivo za točko Informacije, vprašanja in pobude, kjer bodo ta dopis tudi obravnavali.

Jože Zupančič:

- Predlagal je, da se točka 4. Odlok o proračunu občine Kranjska Gora za leto 2005 – prva obravnava, zaradi pomembnosti premakne na prvo točko dnevnega reda.

Župan Jure Žerjav.

- Točke 1., 2. in 3., ki so pred predlogom Odloka o proračunu se neposredno nanašajo na predlog proračuna zato jih je potrebno obravnavati pred odlokom o proračunu.

Po razpravi je župan Jure Žerjav predlagal v potrditev naslednji dnevni red:

DNEVNI RED:

- 1. Prodaja nepremičnine parc.št. 13/7 in 14/8 k.o. Kranjska Gora**
- 2. Sklep o povečanju osnovnega kapitala družbe z vložkom v Infracport, d.o.o. Kranjska Gora**
- 3. Odlok o turistični taksi v občini Kranjska Gora**
- 4. Odlok o proračunu Občine Kranjska Gora za leto 2005 – prva obravnava**
- 5. Predlog o oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča**
- 6. Imenovanje direktorja JPK Kranjska Gora, d.o.o.**
- 7. Soglasje k imenovanju direktorja LTO – Zavoda za turizem občine Kranjska Gora**
- 8. Pogodba o upravljanju odlagališča Mala Mežakla**
- 9. Oddaja nepremičnin v zakup**
- 10. Informacije, vprašanja in pobude**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 16
ZA – 16
PROTI - 0

Dnevni red je bil sprejet.

Ad 1. Župan Jure Žerjav je v uvodu povedal, da bodo obravnavali prodajo nepremičnine parc.št. 13/7 in 14/8 k.o. Kranjska Gora. Z gradivom za 15. sejo občinskega sveta so bili svetniki seznanjeni, da je Ministrstvo za gospodarstvo objavilo dva javna razpisa iz sklada za regionalni razvoj in sicer za spodbujanje razvoja inovacijskega okolja in spodbujanje razvoja turističnih destinacij. Na ta razpis se je prijavila tudi družba Infraspport d.o.o. Kranjska Gora, ki je bila ustanovljena z namenom izgradnje in upravljanja s turistično infrastrukturo. Kandidirala je za sofinanciranje izgradnje športno prireditvene dvorane na parceli s parc.št. 13/7 in 14/8 k.o. Kranjska Gora. Na tej lokaciji se je pred 15 leti pričela graditi večnamenska dvorana, vendar pa se gradnja ni nadaljevala in do danes tudi ne končala. Na prvem razpisu družba Infraspport d.o.o. ni bila uspešna, ker se gradbeno dovoljenje ni glasilo na prijavitelja. To zadevo so uredili na 17. seji občinskega sveta, kjer so to zemljišče s sklepom dali v zakup družbi Infraspport d.o.o. z namenom izgradnje športno prireditvene dvorane. Na četrtem odpiranju prijav pa je družba Infraspport d.o.o. uspela in pridobila 40 % vrednosti prijavljene investicije to je, 173 mio SIT nepovratnih sredstev s strani evropskih strukturnih skladov. Družba Infraspport d.o.o. je v prijavi investicije vključila tudi sredstva za nakup nepremičnine na parc.št. 13/7 in 14/8 skupaj s pripadajočo dokumentacijo. Vrednost nepremičnine je bila ocenjena na 130 mio SIT. Predvideno je bilo, da družba Infraspport d.o.o. to zemljišče odkupi. Ta nepremičnina je bila vključena v program prodaje stvarnega premoženja občine. Izpeljan je bil postopek za prodajo. Javni razpis je bil objavljen v časopisu Dnevnik. V razpisnem roku je oddalo ponudbo za odkup samo podjetje Infraspport d.o.o.. Svetniki so v gradivu za sejo prejeli predlog sklepa, da občina Kranjska Gora sprejme posamični program prodaje nepremičnine parc.št. 13/7 in 14/8. S to prodajo naj bi družbi Infraspport d.o.o. omogočili, da zgradi večnamensko dvorano v Kranjski gori.

Janez Mlinar:

- Povedal je, da se dogaja to, na kar je ves čas opozarjal. Ta zadeva je spet na dnevnem redu s to razliko, da se sedaj to prodaja. Glede glasovanja za ali proti je povedal, da je problem, ker se je občina sploh vključila v projekt. Občina bi morala pristopiti kasneje. Pri glasovanju se bo vzdržal. Povedal je, da ni proti gradnji telovadnice, je pa proti temu, da je v ta projekt vključena tudi občina. Sedaj se izkazuje, da bo občina 52% lastnik družbe, kar pomeni, da bo nosila tudi 52% obveznosti. Noben tak objekt pa ne deluje pozitivno. Zanima ga, kdo bo kril izgubo. Pove še, da tudi proti predlaganem sklepu ne bo glasoval, ker se mu ne zdi pošteno, da bi nagajal. Opozarja, da bi v prihodnje morali bolj premisliti svoje odločitve.

Miro Eržen:

- Povedal je, da se ta točka ne more obravnavati brez istočasne obravnave druge točke. Ne nasprotuje tej prodaji, vendar meni, da bi bilo pred obravnavo povečanja deleža občine v družbi Infraspport d.o.o., potrebno videti finančno konstrukcijo za izgradnjo te dvorane, soinvestitorsko pogodbo in upravljalno pogodbo, iz katere bodo vidni deleži posameznih investorjev pri upravljanju dvorane. Če je edini način, da bo občina z vlaganjem te kupnine povečevala delež v družbi Infraspport d.o.o. je velika verjetnost, da bodo upravljalni deleži razdeljeni na osnovi investitorskih deležev. To pa pomeni, da bo občina udeležena pri saniranju teh problemov, ki bodo nastali. Svetniki bi se pri tako pomembni zadevi zaslužili bolj podrobno predstavitev tega projekta. Sam osebno se bo težko strinjal, da se s to kupnino, ki jo bo občina vložila nazaj v družbo Infraspport d.o.o., poveča delež v družbi.

Jože Zupančič:

- Pri ocenjevanju kvadrature je povedal, da je iz gradiva razbral, da je kvadratura plošče 1763 kvadratnih metrov. Manjka 163 kvadratnih metrov in ne verjame, da je 163 kvadratnih metrov zidov. Zanimalo ga je, čigav je račun v pogodbi št. 01253-0100007684. Povedal je, da imata prodajalec in kupec na istem naslovu sedež. Spraševal se je, kdo do sedaj plačuje Infrastortu d.o.o. ogrevanje, opremo, vodo, elektriko. Pojasnil je, da se bo vzdržal pri glasovanju, ker je za gradnjo dvorane, ker jo občina zelo potrebuje, se pa sprašuje, če je pot za to pravilna. Pri drugi alineji v pogodbi ga moti, da piše od koga je občina to nepremičnino kupila. Moti ga tudi, da se prodaja samo čisti fundus. Problemi nastajajo z vpisom v zemljiško knjigo, ker objekti nimajo funkcionalnega zemljišča. Zanimalo ga je, kako bo glede kotlovnice. Opozoril je, da se enkrat omenja, da je dala država 173.700.000 SIT, enkrat pa 173.000.000 SIT. Še enkrat je poudaril, da gradnji dvorane ne nasprotuje, vendar pa je potrebno iti v čiste posle, da ne bodo stroški obratovanja oz. izguba prišli nazaj na proračun kot »bumerang« in bodo le to pokrivali občani.

Miro Eržen:

- Opozoril je na besedilo osmega člena pogodbe, ki govori, da se kupec zavezuje, v primeru, da ne bo zgradil športno prireditvene dvorane v roku dveh let po podpisu te pogodbe, nepremičnino parc.št. 13/7 in 14/8 k.o. prenesti nazaj v last Občine Kranjska Gora. Zanimalo ga je, kako bo Občina Kranjska Gora to zavarovala.

Branko Dolhar:

- Povedal je, da se tema ponavlja in da jim je bilo prvič rečeno, da bi bili neumni, če ne bi izkoristili volje gospodarstva po finančnem vlaganju v projekt. Že takrat pa je imel občutek, da stvari niso tako profesionalno pripravljene, kot bi bilo potrebno. Iz predvidenega vlaganja občine vidi, da se delež gospodarstva manjša. V Kranjski Gori se nujno potrebuje takšen objekt. So pa že v preteklosti ugotavljali, da bi svetniki lahko bili o njem bolj obveščeni. Zaprošil je župana za dodatna pojasnila.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da je Infraspport d.o.o., družba z omejeno odgovornostjo in kot gospodarska družba mora poslovati tako, da bo pridobivala dobiček. Zato so tudi evropska sredstva namenjena gospodarstvu, da se ta sredstva ne trošijo negospodarno in ne iz občinskih proračunov. Finančna konstrukcija je izdelana in projekt je pripravljen, drugače na tem razpisu ne bi uspeli. Jožu Zupančiču je povedal, da gre za 173.700.000 SIT sredstev. Glede finančne konstrukcije pri projektu pa je povedal, da bo 170.000.000 SIT zagotovilo gospodarstvo (hotel Lek 50 mio SIT, HTP Gorenjka 60 mio SIT in Kompas hoteli 60 mio SIT). HTP Gorenjka in Kompas hoteli bosta ta sredstva prispevala kot povečanje osnovnega kapitala. 173.700.000 SIT so sredstva iz evropskih strukturnih skladov. Občina Kranjska Gora vlaga v izgradnjo te dvorane 130.000.000 SIT, kar v naravi predstavlja to, kar so pred enim letom smatrali za manjvredno zemljišče in garaže, v katere zamaka. Lahko bi si vzeli 10 minut časa ter si šli ogledat, v kakšnem stanju so garaže. Vlagajo v to, kar že 15 let stoji in kar je velika rana kraja. Vzporedno s tem družba Infraspport d.o.o. živi in ima imenovanega direktorja, ki pelje projekt. S projektantom se intenzivno dela na tem projektu. Sama dvorana ne bo prinašala izgube. Z najemom parkirnih mest in sponzorskih sredstev se bodo pokrivali fiksni stroški dvorane. Nihče pa ne gradi dvorane, da bi prinašala izgubo. Glede na to, da je

dvorana predvidena kot športno prireditvena dvorana ocenjujejo, da bodo z njeno oddajo pridobili sredstva za tekoče poslovanje. Lahko pa se odločijo tudi drugače. Lahko sprejmejo sklep, da ne gredo v gradnjo dvorane. Lahko se odpovejo 340 mio SIT, ki ga v ta projekt vlaga gospodarstvo in država. Lahko se odločijo, da bo še nekaj naslednjih let to nedokončana zgodba in lahko se odločijo, da bodo v enem od naslednjih proračunov zagotavljali sredstva za sanacijo plošče nad garažami, v katere že pošteno zamaka. Predlagal je, da sprejmejo ponudbo in omogočijo gospodarstvu za katerega so vsi ugotavljali, da ne vlaga v infrastrukturo, da ta sredstva v infrastrukturo tudi vložijo. S sklepom se lahko zavežejo, da ne bodo financirali dejavnosti ali stroškov v tej dvorani, ki jih družba Infraspport d.o.o. ne bi bila sposobna pokrivati. Glede kandidature na evropska sredstva, pa je prepričan, da je bila vloga profesionalno pripravljena

Branko Dolhar:

- Župana je vprašal, kakšna bo vloga občine pri tem projektu.

Župan Jure Žerjav:

- Vloga občine pri tem bo, da proda to nepremičnino in ta sredstva, ki jih bo kot kupnino dobila na svoj račun, vložijo kot delež v družbo Infraspport d.o.o. Lahko pa se odločijo, da to vložijo kot nepovratna sredstva, s tem pa nekemu podarijo 130 mio SIT, kar pa ne bi bilo gospodarno.

Jože Zupančič:

- Prepričan je, da lahko v imenu vseh 16 svetnikov pove, da ni nikogar, ki bi nasprotoval gradnji. Pojavljajo pa se vprašanja in dvomi, na katere bi radi jasne in dobre odgovore. Ne ve, kako je projektirana ta dvorana, koliko bo možnosti, da bo v njej odvijajo tudi druge dejavnosti, kot npr.: dramska igra. Zanimalo ga je, če bo dvorana namenjena tudi občanom. Poudaril je, da brez odgovorov ne bo glasoval. V kolikor pa vse odgovore dobi, bo z veseljem ta projekt podprl.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da je dvorana predvidena kot večnamenska športno prireditvena dvorana. Po gabaritu je velikosti rokometnega igrišča. Dvorano se bo dalo pregraditi in s tem se bo pridobilo dve košarkarski igrišči. Poleg tega bo v dvorani možnost postavitve odra in 1200 stolov. Ob športnih prireditvah bo na tribunah približno za 500 gledalcev prostora. Dvorana bo namenjena tudi večjim srečanjem s kapaciteto 600 stolov ob mizah. Dvorana je predvidena tudi kot domicilna dvorana za invalidski šport v Sloveniji. V tem primeru je ponujena kandidatura za evropski pokal v sedeči odbojki. Elan je zainteresiran, da promocijsko opremi to dvorano. Dvorana se bo tržila po komercialnih cenah. Za društva v občini bo možno, da Občina subvencionira najem dvorane.

Klavdija Gomboc:

- Povedala ja, da bo izgradnjo dvorane podprla. Se je pa strinjala z ostalimi svetniki, da so že trikrat prosili, da bi jim projekt podrobneje predstavili. Zdi se ji je neresno, da odgovorni niso zmogli priti na občinski svet, da bi ta projekt predstavili. Predlagala je, da bi se nadzorni svet družbe Infraspport d.o.o. povečal na 5 članov in da bi imela

občina 3 člane. Verjame, da bo Rajko Puš dobro zastopal interese občine, vendar pa bi lahko še kdo od svetnikov dobil mesto v nadzornem svetu.

Janez Mlinar:

- V razpravi se je večkrat omenila vloga kulturnih društev ter možnost uporabe te dvorane. Pojasnil je, da je taka dvorana za kulturne prireditve neprimerna.

Žiga Židan:

- Povedal je, da sam nikoli ni imel nič priti tej dvorani. So se mu pa pojavljali pomisleki, ki so bili že omenjeni. Zdi se mu neresno, da po prvih pogovorih še vedno ostajajo pri isti predstavitvi projekta. Zmeraj so deležni pojasnil tik pred koncem, čeprav vedo vsi, da je ta dvorana v kraju nujno potrebna. Izgradnja dvorane bo podprla, vendar pa meni, da način na kakršnem se predstavlja ta projekt ni pravi.

Bojan Kordič:

- Povedal je, da so lansko leto ob predstavitvi projekta Infracport d.o.o. sprejeli sklep o ustanovitvi družbe Infracport d.o.o., na katerem se je na prvem mestu znašla občina. Takrat je zahteval, da se občina umakne s prvega mesta in da ostane kot družbenik napisana na koncu. Ves čas poudarjajo, da je nosilec projekta gospodarstvo in ne občina. V razpredelnici s 63. strani gradiva pa je občina spet na prvem mestu. Apeliral je, da se upošteva že sprejeti sklep in se občino umakne na zadnje mesto. Drugače pa absolutno podpira izgradnjo te dvorane.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da je občina še vedno napisana na zadnjem mestu v družbeni pogodbi.

Branko Dolhar:

- Povedal je, da vsi ugotavljajo, kako težko je pridobiti evropska sredstva, po drugi strani pa svetniki sploh ne vedo o čem se pogovarjajo, pa morajo o tem glasovati. Sploh ne vedo ali so že narejeni projekti. Pošteno bi bilo, da bi jim predstavili vsaj idejni projekt.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da je že pridobljeno gradbeno dovoljenje za dvorano in tudi projekti so narejeni.

Emil Tavčar:

- Povedal je, da bo podprla izgradnjo dvorane. Menil je, da sklepa iz prve in druge točke nista tako povezana, kot je bilo rečeno. Vsa razprava se nanaša na sklep iz druge točke, za samo prodajo pa ne bi smelo biti problema. V preteklosti so se pojavile kritike, da občina ne vlaga sredstev v turistično infrastrukturo. Sedaj pa je to primer, ko vlagajo sredstva v turistično infrastrukturo. Mnenja je, da je prodajo (pod prvo točko) potrebno podpreti. Pri drugi točki, ki govori o deležu, pa se je vprašal, če je dobro, da ima občina večinski delež. Potrebno bi bilo razmisliti o tem.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da v naboru projektov turistične destinacije ni bila samo dvorana. V tem naboru je bilo veliko projektov, ki se nanašajo na turistično infrastrukturo. Pojavil se je

interes za izgradnjo nogometnega igrišča in igrišča za golf. Morda bo ravno preko družbe Infraspport d.o.o. prišlo do izgradnje omenjene infrastrukture, ki jo turizem za svoj razvoj potrebuje. Bil je mnenja, na je nujno sprejeti tudi sklep iz druge točke.

Miro Eržen:

- Bil je mnenja, da sta sklepa iz prve in druge točke zelo povezana. Če bi se odločili, da sprejmejo samo sklep iz prve točke, je vprašanje, če bi se družba Infraspport d.o.o. odločila, da to zemljišče kupi. Zavzel se je za to, da se obe točki umakneta z dnevnega reda ob tem, da Infraspport d.o.o. pripravi celoto predstavitev projekta, investicijski načrt, študijo izvedljivosti, upravljalško in investitorsko pogodbo.

Jože Zupančič:

- Zanimalo ga je, na kakšen način si dovoli eden od direktorjev, da kliče mlade svetnike in jim požuga, da ni rečeno, da bodo stalno v službi, če ne podprejo projekta. Ko je to izvedel, se mu vzbudil dvom o dobrih namenih. Prepričan pa je bil, da v primeru vseh pojasnil na izvajanju Mira Eržena ne bi bilo s strani svetnikov toliko vprašanj in dvomov in bi projekt soglasno podprli. Povedal je, da je svetnike potrebno zaščititi proti pritiskom direktorjev.

Janez Mlinar:

- Opozoril je, da vsak sklep, ki ga sprejmejo nosi določene posledice. Pri ustanavljanju družbe Infraspport d.o.o., je bil edini član sveta, ki je temu nasprotoval. Sedaj bi se morali vprašati, če je v interesu občine, da bo večinski lastnik in kaj se bo potem s to telovadnico počelo. Bil je mnenja, da je gospodarstvo zainteresirano, da je občina v tem projektu, ker lahko določene stroške s tem prenese na občino.

Slavko Miklič:

- S prisposodbo, da je dvorana na vlak in ta pelje je ponazoril dogajanje glede dvorane. Poudaril je, da sedaj ni več časa, da bi kje naredili postajo. Zanj je pomembno, da se dvorana zgradi. Je pa občina dober prodajalec zato bo imela tudi večinski delež. Glede tehnične izvedbe, pa bi morali zaupati v dobro pripravo projekta. Postavil pa je vprašanje, kakšna je namembnost parcele s parc.št. 13/6 k.o. Kranjska Gora, na kateri občina dovoljuje vpis služnostne pravice dostopa in prehod zaradi možnih kasnejših nesporazumov pri spreminjanju lastniških deležev. Potrebno bi bilo natančneje določiti služnostne pravice, da v prihodnje ne bi prihajalo do nesporazumov.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da gre pri tem za služnostno pravico, ki jo ima občina dogovorjeno z lastniki stavbe. Služnostna pravica pa se prenaša na novega lastnika. Uvoz v garaže je občinski. Del garaž je v lasti SCT, del pa občinski.

Jože Zupančič:

- Služnostna pravica pri investicijskem vzdrževanju ali pri investiciji se mora 100% izkazati. Tako, da morajo vsi lastniki podpisati novo služnostno pravico, drugače se ta ne more skleniti.

Miro Eržen:

- Težko se je strinjati s Slavkom Mikličem, ko tudi, da je dvorana na vlaku. Najprej je bilo svetnikom predstavljeno, da je edina možnost za izgradnjo dvorane z evropskimi sredstvi, zato je bilo potrebno ustanoviti podjetje. Takrat je bilo dogovorjeno, da se bodo o vsaki investiciji podjetja Infracport d.o.o. sproti pogovarjali, kot tudi o deležu občine pri tem. Ni pa bilo rečeno, da bo občina imela deleže, v katerem drugem projektu. Sedaj se morajo odločiti o športni dvorani. Dogovoriti se morajo o upravljanju te dvorane. Z ustanovitvijo družbe Infracport d.o.o. se niso zavezali, da bo občina imela določen delež v projektih.

Robert Robič:

- Menil je, da je bilo s strani župana, Rajka Puša in ekipe, ki je to pripravljala, vloženo veliko energije in strokovnosti v ta projekt. Bil pa je kritičen do reakcije župana, ker se mu je zdelo, da je osebno sprejel kritiko svetnikov. Iz razprave je razbral, da če bo imela občina več kot 50% delež, bi morala imeti tudi v nadzornem svetu večino. Če bo gospodarstvo kupovalo usluge te dvorane po tržni ceni, se morajo te cene upoštevati tudi za društva, da se ne bo ustvarjala izguba. Predlagal pa je, da se v pogodbi doda člen, da občina nastale izgube ne bo pokrivala. Izgradnjo dvorane vsekakor odpira.

Rajko Puš:

- Povedal je, da je bilo potrebno dve leti trdega dela, da so uspeli na razpisu za evropska sredstva. Slovenija je vstopila v EU kot ena regija. Z vstopom novih članic v EU se je kriterij glede stopnje razvitosti spremenil. Slovenija ima zaradi ljubljanskega območja stopnjo razvitosti nad 75% razvitosti EU, tako da v bodoče ni računati več na evropska sredstva. 130 mio SIT je vrednost, ki je bila vključena v prijavo na strukturne sklade. Če bi iskali danes kupca, bi ga za izgradnje dvorane, za tako vrednost težko našli. Poudaril je, da se je pri tem projektu v Kranjski Gori povezal javni in privatni interes.

Janez Mlinar:

- Po njegovem mnenju, se govori o evropskih sredstvih kot o nekem suhem zlatu. Evropska sredstva so lahko tudi trojanski konj. Tudi za kanalizacijo so dobili evropska sredstva pa sedaj ugotavljajo, kako drag je ta projekt. To zemljišče je bilo ocenjeno na 130 mio SIT, in s tem vrednost projekta umetno dvignjena, da so potem pridobili 173 mio SIT evropskih sredstev. Ko so menjali zgradbo za parcelo, je bila vrednost ocenjena na 52 mio SIT.

Župan Jure Žerjav:

- Povedal je, da ni čisto tako, kot je povedal Janez Mlinar, saj je bila pridobljena uradna cenitev s strani zapriseženega cenilca glede te vrednosti.

Jože Zupančič:

- Janezu Mlinarju pa je povedal, da je bil projekt kanalizacije zanj dober in poceni projekt. Garaže pa so zanj vredne toliko kot je uradna cenitev.

Miro Eržen:

- Povedal je, da ne verjame, da Lek na nivoju Slovenije nima pristojnosti, da bi vložil sredstva kot lastniški delež. Če teh pristojnosti nima, pa verjame, da bi lahko prepričali

večinske lastnike Novartis za vložek. Ni težava vložiti 60 mio SIT, če bo nekaj iz tega nastalo. Pokrivanje obratovalnih stroškov pa je druga stvar. Tukaj se sedaj ne pričakuje drugega, kot jasen odgovor končnih upravljaljskih deležev.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da družba Novartis ne vlaga v nič drugega kot v farmacevtsko industrijo. Lek d.d. v Ljubljani lahko vloži 50 mio SIT, vendar ne v kapitalnem deležu.

Miro Eržen:

- Povedal je, da to pomeni, da lahko Lek d.d. hotel odproda in nimajo več partnerja v tem projektu. Če bi bila soinvestitorska pogodba, bi to pomenilo, da tudi če lastnik to firmo proda, obveznosti in pravice preidejo na novega lastnika.

Bogomir Košir:

- Povedal je, da odgovora glede nadzornega sveta še niso slišali.

Rajko Puš:

- Pojasnil je, da je nadzorni svet tričlanski. Pogoji, da bo Lek d.d. vlagal sredstva je bil, da ima člana v nadzornem svetu. Marjana Novak iz Gorenjke je predsednica nadzornega sveta, zastopnik za občino pa je Rajko Puš. Nadzorni svet ni tisti, ki bi upravljal podjetje ampak je to skupščina družbenikov. Glasovalne pravice družbenikov pa so odvisne od višine osnovnega kapitala.

Žiga Židan:

- Glede na to, da ima občina največ glasovalnih pravic ga je zanimalo, kdaj bo občina z ostalimi družbeniki definirala upravljaljska razmerja.

Egidija Košir Mrovlje:

- Pojasnila je, da gospodarska družba s svojimi lastnimi sredstvi odgovarja za svoje obveznosti in terjatve. Ko se ustanovi gospodarska družba - družba z omejeno odgovornostjo, se s svojim osnovnim kapitalom vpiše pri registerskem sodišču. V dokapitalizaciji, ki bo sprejeta na skupščini gospodarske družbe, bo ta dokapitalizacija dopolnjena s spremembo družbene pogodbe in to bo podlaga za vpis spremembe kapitala v registerskem sodišču v Kranju. Družbeniki za obveznosti družbe po zakonu ne odgovarjajo. Za upravljaljsko pogodbo se pa dogovorijo, ko je zadeva narejena. Družbeniki bodo nato sklepali, komu bodo dali objekt v upravljanje.

Bogomir Košir:

- Povedal je, da bo podprl dvorano, saj je to velik korak naprej. Vidi pa se, da svetniki niso obveščeni. Glede trditve Rajka Puša, da za tako ceno ne bi to zemljišče nihče kupil, pa se mu je zdelo, da cena ni pretirana.

Župan Jure Žerjav:

- Povedal je, da je narejena tudi študija za apartmaje na tej parceli. V prostorskih planih pa je na tem zemljišču možno graditi samo dvorano. Če bi šli v spremembo prostorskih planov, bi lahko dosegli tako ceno.

Bogomir Košir:

- Povedal je, da so že velikokrat naredili te spremembe, če je prišel pravi investitor. Še enkrat je povedal, da podpira dvorano, je pa govorjenje o neki visoki ceni zemljišča zavajanje.

Robert Robič:

- Glede nadzornega sveta je povedal, da bo imel nadzorni svet po novem zakonu, ki se pripravlja, mnogo bolj aktivno vlogo v podjetju. Zanimalo ga je, kako bo Rajko Puš sam uspel zagovarjati interes občine nasproti dvema glasovoma predstavnikov gospodarstva. Izgradnjo dvorane pa je podprl.

Gregor Benedik:

- Povedal je, da podpira izgradnjo dvorane. Zanimalo ga je, ali je župan tisti, ki zastopa to večino v družbi, ali je potrebno sprejeti sklep na občinskem svetu.

Župan Jure Žerjav:

- Povedal je, da župan zastopa občino.

Egidija Košir Mrovlje.

- Pojasnila je, da če bi želeli spremeniti število članov v nadzornem svetu, bi morali spremeniti določbo v družbeni pogodbi, ki govori o tem.

Emil Tavčar:

- Glede nadzornega sveta je povedal, da bi lahko kot večinski lastnik zamenjali nadzorni svet. Ni nujno, da bi večali nadzorni svet.

Rajko Puš:

- Povedal je, da je interes gospodarstva, da zapolni prenočitvene zmogljivosti in da se bo dvorana tržila. Interes občine pa je, da zastopa javni interes.

Miro Eržen:

- Povedal je, da je zanj nadzorni svet družbe Infrasort d.o.o. drugotnega pomena. Ključni pri tem sta investitorska in upravljalna pogodba. Zanimalo ga je, če bo občina za morebitno izgubo družbe Infrasort d.o.o. odgovarjala do višine svojega deleža.

Egidija Košir Mrovlje:

- Pojasnila je, da družba z omejeno odgovornostjo odgovarja samo do višine svojega kapitala. V primeru, da bi družbo zaradi izgub ukinili, bi se izguba poplačala iz lastnih sredstev. Družbeniki ne odgovarjajo za obveznosti družbe.

Emil Tavčar:

- Zanimalo ga je, če bodo izgubo družbe pokrivali na podlagi deležev.

Župan Jure Žerjav:

- Povedal je, da se morebitna izguba ne bo pokrivala na podlagi deležev.

Janez Mlinar:

- Po njegovem mnenju bo telovadnica prinašala izgubo, lastniki pa se ne bodo mogli dogovoriti, kdo bo to izgubo pokrtil. Potem pa se bo na občinskem svetu obravnavalo, da bi pokrili izgubo iz občinskega proračuna.

Branko Dolhar:

- Zanimalo ga je, če katera podobno taka dvorana v Sloveniji ali drugod posluje z dobičkom.

Župan Jure Žerjav:

- Povedal je, da je takšna v bližini v Italiji na Trbižu.

Robert Robič:

- Poudaril je, da dvorana ne bo imela izgube, ker se bo prodajala po tržnih cenah.

Janez Mlinar:

- Podal je primerjavo z dvorano v Trziču. Župan je tam odprl telovadnico, domača društva je niso uporabljala, ker je bila predraga.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da je v Trziču dvorana, ki jo je gradila občina in je namenjena lokalnim društvom. V Kranjski Gori pa bo šlo za dvorano, v katero vlaga gospodarstvo in bo namenjena prireditvam ter pripravam športnikov.

Miro Eržen:

- Povedal je, da gre za pomembne odločitve. Izkazalo pa se je, da je bilo informacij premalo. Predlagal je, da se sprejme sklep, da se zadeve dopolnijo in to zadevo še enkrat obravnavajo.

Župan Jure Žerjav:

- Bil je mnenja, da je bilo informacij zadosti. Zato je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 21/3: Občina Kranjska Gora sprejme posamični program prodaje nepremičnin parc. št. 13/7 in 14/8 k.o. Kranjska Gora v predloženem besedilu predloga in pooblašča župana, da podpiše kupoprodajno pogodbo z družbo Infracport, d.o.o. Kranjska Gora.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 16
 ZA – 11
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 2. Župan Jure Žerjav je v uvodu povedal, da so o gradivu k tej točki že razpravljali pri obravnavi prve točke. Zato je odprl razpravo.

Žiga Židan:

- Zanimalo ga je, če lahko ta sklep dopolnijo s tem, da se pripravi upravljska pogodba in razširitve članstva nadzornega sveta.

Robert Robič:

- Povedal je, da se mu zdi, da je tričlanski nadzorni svet premajhen in bi bilo bolje, da bi bil petčlanski.

Jože Zupančič:

- Dejal je, da ne bi smela obstajati bojazen za povečanje nadzornega sveta na pet članov.

Egidija Košir Mrovlje:

- Pojasnila je, da je za vsako spremembo družbene pogodbe potrebno soglasje vseh družbenikov.

Janez Mlinar:

- Vprašal se je, ali hoče biti občina aktivni lastnik ali ne.

Župan Jure Žerjav:

- Svetnikom je podal v razpravo naslednji predlog

Sklepa: Občina Kranjska Gora vloži v družbo Infracport Kranjska Gora, d.o.o. kupnino iz prodaje nepremičnin v višini 130.000.000 SIT kot povečanje osnovnega kapitala te družbe, pod pogojem, da občina dobi večino v nadzornem svetu družbe.

Jože Zupančič:

- Predlagal je, da se predlagani sklep sprejme, če pa to ne bo v skladu s to pogodbo, se bo sklep na naslednji seji spremenil.

Branko Dolhar:

- Pristop se mu je zdel pravilen, vendar pa bi morali spremeniti formulacijo. Formulacija bi morala biti bolj splošna.

Robert Robič:

- Povedal je, da skupščina ni neka aktivna stvar. Aktivno bi interes vodili lahko v nadzornem svetu.

Jože Krivc:

- Največji problem vidi v tem, da svetniki niso seznanjeni z zadevo. Zato je predlagal, da nekdo iz občinskega sveta spremlja investicijo in vsake tri mesece poroča o zadevi.

Gregor Benedik:

- Povedal je, da se pozablja, da so družbeniki v tej družbi tudi štiri društva, ki zastopajo javni interes.

Župan Jure Žerjav je po razpravi dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 21/4: Občina Kranjska Gora vloži v družbo Infracport Kranjska Gora, d.o.o. kupnino iz prodaje nepremičnin parc. št. 13/7 in 14/8 k.o. Kranjska Gora v višini 130.000.000 SIT kot povečanje osnovnega kapitala te družbe.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 16
ZA – 8
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Župan Jure Žerjav:

- Svetnikom je podal v razpravo še naslednji
Sklep: Družbenik, ki je večinski lastnik, si zagotovi tudi večino v nadzornem svetu.

Emil Tavčar:

- Povedal je, da tega sklepa ni potrebno sprejeti, saj bodo večinski lastniki in se bo za to že poskrbelo.

Ad 3. Župan Jure Žerjav je v uvodu povedal, da je bil na 20. seji sprejet Odlok o turistični taksi v občini Kranjska Gora v prvi obravnavi in posredovan v 10-dnevno obravnavo. Pripravlja se baza zavezancev za pobiranje pavšalne turistične takse. Z izvajanjem tega odloka bi lahko letno pobrali 25 mio SIT pavšalne turistične takse.

Vida Černe:

- Povedala je, da je bila v času obravnave pridobljena le pripomba od Žiga Židana glede tiskarske napake, katera pa je bila odpravljena. Drugih pripomb pa ni bilo. Odlok je obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo in turizem.

Jože Zupančič:

- Povedal je, da se mu zdi predpisana kazen v zadnjem odstavku 14. člena v višini 100.000 SIT, previsoka.

Vida Černe:

- Pojasnila je, da so zneski za kazni prepisani iz zakona.

Bogomir Košir:

- Predlagal je, da se drugi odstavek 4. člena dopolni, da so zavezanci za plačilo turistične takse tudi lastniki počitniških hiš oziroma počitniških stanovanj in lastniki turističnih apartmajev, v katerih se ne vrši dejavnost oddajanja. Bil je mnenja, da lastniki apartmajev verjetno niso zajeti pri počitniških hišah in stanovanjih.

Vida Černe:

- Pojasnila je, da je definicija počitniške hiše oziroma počitniškega stanovanja opredeljena že z zakonom in je v odloku uporabljen isti termin kot je v zakonu. Za stanovanje, ki se uporablja samo začasno se smatra, da gre za počitniško stanovanje.

Župan Jure Žerjav:

- Predlagal je, da se 4. člen dopolni tako kot je predlagal Bogomir Košir ter ga zaprosil, da poda kratko pojasnilo.

Bogomir Košir:

- Pojasnil je, da je v PUP-ih občine omejitvev, da se v objektu lahko gradijo, samo tri stanovanja. Upravna enota pa omogoča, da se pri izgradnji treh stanovanj dogradi še nekaj apartmajev za oddajanje. Pri teh apartmajih se lastniki ne morejo vpisati v zemljiško knjigo, zato ostaja lastnik teh apartmajev investitor. Mnenja je bil, da če tega ne omenijo v odloku, investitor takih apartmajev ne bo zavezan za plačilo pavšalne turistične takse.

Žiga Židan:

- Zanimalo ga je, če se je preverilo, kako je s to urejeno v drugih občinah.

Vida Černe:

- Pojasnila je, da tega odloka še nihče ne izvaja. Vsi sedaj vzpostavljajo bazo zavezancev in se pri tem soočajo z močnim odzivom javnosti. Lastniki počitniških stanovanj so ogorčeni, da se bo pobirala ta taksa. V Bohinju poudarjajo pozitivne učinke te takse.

Bojan Kordič:

- Podprl je predlog Bogomirja Koširja. Že dalj časa namreč ugotavljajo, da je velika obremenitev okolja ravno s takimi apartmaji. Nasproti njegove hiše je šest apartmajev in vseh šest se oddaja, in niso prijavljeni in ne plačujejo takse.

Miro Eržen:

- Povedal je, da če bo ta predlog obveljal, je potrebno smiselno popraviti 10. člen.

Župan Jure Žerjav:

- Predlagal je, da se 10. člen dopolni.

Vida Černe:

- Še enkrat je pojasnila zakonsko opredelitev zavezancev za pavšalno takso.

Župan Jure Žerjav:

- Poudaril je, da gre pri teh počitniških apartmajih za pomanjkljivost, na katero je opozoril Bogomir Košir. Pri tem gre za apartmaje, ki so uradno zgrajeni, da bi se tržili. Vendar pa nihče v teh apartmajih, ko postane lastnik, ne opravlja dejavnosti. Uporabljajo ga za svoje potrebe kot vsi tisti, ki imajo počitniška stanovanja. Na glasovanje je dal naslednji sklep:

SKLEP 21/5: Občinski svet občine Kranjska Gora sprejme Odlok o turistični taksi v občini Kranjska Gora z dopolnitvijo, ki jo je predlagal svetnik Bogomir Košir.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 16
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 4. Župan je zaprosil Mojco Prešeren, da poda obrazložitev k proračunu.

Mojca Prešeren:

- Povedala je, da so v gradivu prejeli predlog Odloka o proračunu za leto 2005 za prvo obravnavo. Ker na prejšnji seji občinskega sveta predlog Odloka o proračunu ni bil sprejet, je župan pripravil nov predlog v prvi obravnavi. Predvidevajo se prihodki v višini 1.319.498.000 SIT ter odhodki v višini 1.414.232.000 SIT. S tem bo nastal proračunski primanjkljaj v višini 94.734.000 SIT. Ta primanjkljaj naj bi se pokrili s presežkom prihodkov nad odhodki iz leta 2004. Primanjkljaj je od prejšnjega predloga višji za 37.113.000 SIT. Vzrok za to so sredstva finančne izravnave iz leta 2004 v višini dobrih 30 mio SIT. Iz izračuna primerne porabe so izpadla sredstva koncesijskih dajatev in turistične takse. V predlogu je nova postavka, ki je v skladu z drugo točko seje. V računu finančnih terjatev in naložb so pod dana posojila in povečanje kapitalskih deležev sredstva v vrednosti 130 mio SIT. Skupni primanjkljaj tako znaša 224.734.000 SIT. Ta primanjkljaj naj bi se pokrili iz presežka prihodkov iz leta 2004 od prodaje nepremičnine o kateri so sklepali v prvi točki seje občinskega sveta. Novi je prihodek o pavšalni turistični taksi in prihodek za stavbno zemljišče.

Jože Krivic:

- Podal je vprašanje k proračunski postavki 062.1. Zanimalo ga je, če gre pri tem samo za izdelavo prostorske strategije. Opozoril je na to, bi morali dopisati še prostorski red, ker eno brez drugega ne gre.

Župan Jure Žerjav:

- Predlagal je, da se postavka 062.1. dopolni in se glasi: Sredstva bodo porabljeni za pripravo novih prostorskih dokumentov in prostorskega reda občine.

Gregor Benedik:

- Zanimalo ga je glede postavke 1.2.4.0. Pavšalna turistična taksa. V predlogu so predvideni prihodki v višini 25 mio SIT, govora je bilo o 15 mio SIT.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da je postavljena ocena, da bo prihodkov v višini 25 mio SIT. Baza je v glavnem pripravljena, vikendašev je več kot so prvotno mislili.

Jože Zupančič:

- Zanimalo ga je, koliko je teh vikendašev.

Vida Černe:

- Povedala je, da jih je po doslej pripravljeni bazi 1206.

Janez Mlinar:

- Bil je vesel, da je prišlo do zmanjšanja odhodkov ,pri plačah pri čemer je sklepal, da ni prišlo do realizacije zaposlitve v Ratečah. Na strani prihodkov ga je zanimalo, kako je s pavšalno turistično takso, če se bo res lahko pobirala že za leto 2004.

Vida Černe:

- Pojasnila je, da bo Odlok o turistični taksi objavljen in bo veljal že za letošnje leto.

Janez Mlinar:

- Povedal je, da je potrebno preveriti, če se bo res lahko pobralo pavšalno turistično takso za leto 2004 ali šele za leto 2005. Zanimala ga je postavka prihodkov pri stavbnih zemljiščih. Po njegovih informacijah imajo občine težave s pobiranjem tega nadomestila. Zanimalo ga je še, kaj je s prihodki v višini 2 mio SIT od parkirnin.

Župan Jure Žerjav:

- Glede prihodka stavbnih zemljišč je pojasnil, da gre pri tem za dosledno pobiranje tudi pri tistih, ki so bili doslej v bazi zgrešeni. V Kranjski Gori se veliko gradi in je zavezanec vedno več. Po odloku pa se bo pobiralo tudi nadomestilo za nezazidano stavbno zemljišče. Glede parkirnin je povedal, da predvidevajo uvedbo koncesnin za parkirnine. S tem se bo dosegla preglednost pobiranja parkirnin. Pričeli naj bi z uvajanjem modrih con. Oddali naj bi tudi zemljišče RTC Žižnicam za parkiranje.

Žiga Židan:

- Bil je zadovoljen s povečanjem postavke za LAS. Pri tem pa ga je zanimalo, če se bo del tega denarja porabil tudi za dejavnost srednješolcev in študentov. Občina naj bi pomagala pri iskanju prostora za dejavnost mladine.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da je v obrazložitvev pozabil vpisati vzrok za povečanje te postavke. Postavka se bo povečala zaradi poizkusa, da društvom, ki se ukvarjajo z mladino, preko razpisov dodelijo dodatna sredstva.

Robert Robič:

- Pojasnil je, da so ta sredstva namenjena za povečano dejavnost krožkov v osnovnih šolah. Na razpis za ta sredstva se lahko prijavi samo društva v naši občini, da si zagotovijo podmladek.

Bojan Kordič:

- Zahvalil se je v imenu KS Rute in krajanov, da so našli sredstva za obe investiciji, tako za investicijo v vodohran, kot pričetek gradnje krajevnega doma. Asfaltirala naj bi se tudi cesta do smučišča. Opozoril je na problem občinskih cest, ki potekajo po privatnih parcelah. Zahvalil se je tudi za povečanje sredstev Turističnemu društvu Gozd Martuljek.

Branko Dolhar:

- Svetnike je seznanil, da so prejeli zapisnik KS Rateče. V letu 2001 je bilo za projekt trgov in ulic v Ratečah namenjenih 5 mio SIT. Zanimalo ga je, kako je s tem projektom in kdaj naj bi se realiziral.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da v letu 2005 to ni predvideno.

Jože Brudar:

- Pojasnil je, da je bila ureditev vaških jeder v programu CRPOV v Ratečah. Takrat je pri projektu na prvo mesto prišel muzej v Ratečah. Program CRPOV pa sedaj s strani države ni več podprt. Za ta projekt se bodo morala v prihodnosti zagotoviti sredstva iz občinskega proračuna.

Ker ni bilo več razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednje sklepe:

SKLEP 21/6: Občinski svet se je seznanil z obrazložitvijo predloga proračuna Občine Kranjska Gora za leto 2005 in vanj vključenim načrtom delovnih mest, načrtom nabav in gradenj in načrtom prodaje nepremičnega stvarnega premoženja in sprejema obrazložitev kot ustrezno razlago in utemeljitev predloga proračuna.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 16
 ZA – 15
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 21/7: Občinski svet ocenjuje, da je predlog odloka o izvrševanju proračuna Občine Kranjska Gora za leto 2005 ustrezno pripravljen za prvo obravnavo in nalaga predlagatelju, da ob upoštevanju razprave na sejah delovnih teles občinskega sveta in na seji občinskega sveta, pripravi predlog za drugo obravnavo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 16
 ZA – 16
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 21/8: Občinski svet se je seznanil z obrazložitvijo predloga načrta razvojnih programov v obdobju 2005-2008 in sprejema obrazložitev kot ustrezno razlago in utemeljitev predloga.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 16
 ZA – 16
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 21/9: Občinski svet ocenjuje, da je predlog načrta razvojnih programov v obdobju 2005-2008 ustrezno pripravljen za prvo obravnavo in nalaga predlagatelju, da ob upoštevanju razprave na sejah delovnih teles občinskega sveta in na seji občinskega sveta, le-tega uskladi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 16
 ZA – 15
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Miro Eržen:

- Menil je, da so ta razvojni program sedaj potrdili prehitro. Glede na to, da se sedaj sprejemata strategija razvoja turizma v občini Kranjska Gora, bi morali s tem počakati.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da je ta razvojni program obvezni sestavni del proračuna. Ta razvojni program morajo sprejeti, ker predstavlja podlago za kandidaturo na razna sredstva. Vse predsednike delovnih teles je pozval, da med prvo in drugo obravnavo skličejo odbore in obravnavajo predlog proračuna. Naslednja seja naj bi bila 24. januarja.

Ad 5. Župan Jure Žerjav je pojasnil, da je 5.1.2004 dobil prošnjo za oprostitev plačila občinskih dajatev za MHE Trebiža. V gradivu so navedeni razlogi, zakaj je do tega prišlo. To je posledica neurja v lanskem letu. Ob obravnavanju vloge so ugotovili, da je edina občinska dajatev, ki jo lahko oprostijo le oprostitev plačila za uporabo stavbnega zemljišča.

Jože Krivc:

- Zanimalo ga je, če je to res samo 2.865,00 SIT.

Župan Jure Žerjav:

- Povedal je, da je to res.

Janez Mlinar:

- Zanimalo ga je, če se bo teh 2.865,00 SIT oprostilo njemu, ker se je oglasil, saj je verjetno še kdo drug, ki je upravičen do tega.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, kdo je upravičen do oprostitve plačila.

Bojan Kordič:

- Zanimalo ga je, če to elektriko oddaja v javno omrežje.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da elektriko oddaja v javno omrežje, od tega pa plačuje koncesnino. Po končani razpravi je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 21/10: Zavezancu za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča Petrič Vladimirju, za objekt MHE »TREBIŽA«, se za leto 2005 oprosti plačilo nadomestila, ki znaša 2.865,00 sit.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 16
ZA – 14
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 6. Župan je v uvodu povedal, da so bili svetniki z gradivom za prejšnjo sejo občinskega sveta seznanjeni s potekom razpisnega postopka za imenovanje direktorja JP Komunala d.o.o.. Komisija je mnenja, da je prijavljena kandidatka Henrika Zupan primerna za ponovno imenovanje na razpisano prosto delovno mesto. Henrika Zupan je edina kandidatka, ki izpolnjuje pogoje in se je pravočasno prijavila na razpis.

Henrika Zupan:

- V kratkem je predstavila razvoj podjetja. Poudarila je, da ena najpomembnejših dejavnosti skrb za zadostne količine pitne vode. V preteklosti so obnovili precej vodovoda. V prihodnje bo potrebno urediti problem kaljenja pitne vode iz zajetja Jurež. Nadaljevati bo potrebno z raziskavami v Črnih vodah. Novo zajetje bo moralo biti dovolj močno, da zagotovi pitno vodo za celotno območje. Obstoječe vodohrane v Podkorenu, Kranjski Gori in Gozdu Martuljku bo potrebno dograditi ali pa izgraditi nove. Potrebno bo tudi skrbeti za vzdrževanje hidrantnega omrežja. Precej obsežna dejavnost JP Komunale je pobiranje odpadkov. Sedaj poteka individualno pobiranje na območju celotne občine. Potrebno bo rešiti problem odlaganje kosovnih odpadkov, da ne bo prihajalo do črnih odlagališč. Ta problem bi lahko rešili z novo komunalno bazo v Tabrah. Glede na to, da je občina Kranjska Gora turistično usmerjena občina, je pomembna dejavnost čiščenja in urejanja javnih in prometnih površin. Veliko pozornosti bo potrebno nameniti tudi prometni signalizaciji. V zadnjem času pa vremenske nevšečnosti opozarjajo, da bo potrebno čistiti in vzdrževati meteorno kanalizacijo. Dejavnost podjetja je tudi pokopališka dejavnost. Na vseh pokopališčih so mrliške vežice. Dve mrliški vežici bo potrebno obnoviti. V Kranjski Gori pa bo potrebno razširiti pokopališče. S podizvajalcem izvajajo tudi dimnikarsko dejavnost. Zaradi turistov in občanov, bi bilo potrebno dejavnost komunale preseliti iz centra na obrobje. S preselitvijo bi dobili tudi prostore za vozila, ki so sedaj na prostem.

Jože Zupančič:

- Povedal je, da bo kandidatko podrl. Zanimalo ga je, kako bo z vodovodom na Belci in na Dovjem.

Henrika Zupan:

- Pojasnila je, da so vodovod Belca prevzeli v upravljanje in ga tudi obnovili. Vodovod Dovje pa ima v upravljanju vaška skupnost. Zaveda se, da se lahko pojavijo težave, saj gre za star vodovod.

Jože Zupančič:

- Zanimalo ga je, če razmišljajo, da bi odpadke tehtali ter če bi za primerno ceno gospodinjtvom ponudili zabojnike za kompostiranje.

Henrika Zupan:

- Glede tehtanja odpadkov je povedala, da gre to za zelo drag sistem. Potrebno bo počakati kakšno večjo občino, da se vidi, kako bo tak sistem tam deloval. Kar se tiče zmanjšanja zelenega odpada je povedala, da bi lahko to reševali v zbirnem centru. Glede kompostnikov je povedala, da obstaja možnost, da najdejo ponudnika.

Jože Zupančič:

- Povedal je, da je po občini kar nekaj polomljenih znakov. Zanimalo ga je, če se dobijo tudi storilci teh dejanj. Postavil pa je še vprašanje, kako je z drogovi javne razsvetljave, ki so poškodovani od kamenčkov in če bi se jih dalo prepleskati.

Henrika Zupan:

- Glede prometnih znakov je pojasnila, da prijavo podajo na policijo, vendar gre to za prijavo proti neznanemu povzročitelju. Kar se pa tiče stebrov javne razsvetljave, se zaveda, da se poškodujejo ob izvajanju zimske službe.

Jože Zupančič:

- Zanimalo ga je, kako je z izvajanjem pokopališkega reda na pokopališču v Logu ter kaj bo prioriteta naloga, ko bo nastopila služba.

Henrika Zupan:

- Glede pokopališča je povedala, da najemniku grobišča dajo načrt, kakšen naj bi spomenik bil. Je pa težko, da bi dali takšne spomenike odstraniti. Za takšne spomenike, bi lahko zaračunavali višjo najemnino. Glede prioritete je povedala, da je potrebno najprej zagotoviti pluzenje, kar bo seveda odvisno od vremenskih razmer.

Bojan Kordič:

- Glede problematike spomenikov na pokopališču v Logu je povedal, da so sprejeli sklep, da se v naslednjem letu glede tega izvede red na pokopališču. To je potrebno storiti, saj se pojavljajo razlike med ljudmi na pokopališču, kar je nevzdržno. Zanimalo ga je, kako je z vzdrževanjem cestišč. Povedal je, da je problem pri vzdrževanju bankin, kjer so ponekod bankine nižje od asfaltnega ustroja. Za primer je navedel cesto v Srednji Vrh.

Henrika Zupan:

- Zadeva glede bankin ji je poznana. Bankine se uničujejo ob močnejših nalivih, ko pesek odnese. Bo pa tej problematiki namenila večjo pozornost.

Janez Mlinar:

- Pohvalil je ločeno zbiranje odpadkov na eko otokih. Problem pa je, ko prinesejo smeti na eko otok, in ni nikjer zabojnika, da bi embalažo, v kateri so prinesli odpadke odvrgli. Zato ga je zanimalo, če bi lahko tam postavili tudi zabojnike za ostale odpadke.

Henrika Zupan:

- Povedala je, da zabojnik za ostale odpadke ne bi odigral te vloge. Saj bi v njega odlagali tudi tisti, ki nimajo kam drugam odložiti smeti.

Žiga Židan:

- Tudi on je opozoril na poškodbe na cestiščih. Kot primer pa je navedel cesto v Podkorenu, od poligona do dvosedežnice, kjer ljudje parkirajo svoja vozila na robu cestišča in zaradi tega prihaja do poškodb na cestišču. Postavil pa je vprašanje z oskrbo vode v Čičarah v Kranjski Gori.

Henrika Zupan:

- Povedala je, da ne v Čičarah in ne v celotni Kranjski Gori nimajo težav z oskrbo vode.

Miro Eržen:

- Zanimalo ga je, koliko se ocenjuje, da bo potrebno sredstev iz občinskega proračuna za komunalne zadeve.

Henrika Zupan:

- Glede vodohranov je povedala, da so že predvidena sredstva v višini 15 mio SIT za Gozd Martuljek, potrebovali pa bodo še 20 mio SIT za Kranjsko Goro in 10 mio SIT za Podkoren. Za raziskave vode v Črnih vodah bi potrebovali 8 mio SIT. Sanacija zajetja Jurež je ocenjena na 8 mio SIT brez črpalnice. Za področje odpadkov, bi potrebovali še 5 mio SIT. Obstaja pa ideja o komunalni bazi. Pridobiva se gradbeno dovoljenje. Po projektantskem popisu naj bi bila vrednost investicije 131 mio SIT.

Miro Eržen:

- Zanimalo ga je, kaj bi bilo s ceno osnovnih komunalnih storitev, če jih ne bi pokrivali iz občinskega proračuna ter kdaj se bo uredilo ozvočenje na pokopališču na Dovjem.

Henrika Zupan:

- Pojasnila je, da bi v tem primeru morali povečati ceno do končnih uporabnikov. Glede ozvočenja na pokopališčih pa je povedala, da komunala iz te dejavnosti nima dobička ter da bi morali za to pridobiti druga sredstva.

Branko Dolhar:

- Čestital je komisiji za izbor kandidata za direktorja JP Komunale. Povedal pa je, da so na KS Rateče obravnavali komunalne zadeve in ugotovili, da je bil program za leto 2004 izveden v samo 20%. Nezadovoljstvo se je pojavilo tudi s cestarjem. Izpostavil je problem parkiranja na cestah, kjer so se pojavile novogradnje ter problem snegobranov. Podprl bo kandidatko za direktorico.

Henrika Zupan:

- Glede realizacije v KS Rateče, so se s KS dogovorili in ji zadevo obrazložili. Zaradi samega cestarja je predlagala, da se dobijo na sestanku in zadevo rešijo. Kar se tiče parkiranja in prometnih znakov, pa je pojasnila, da postavijo prometne znake na osnovi odločb občine. Snegobrani tudi niso v pristojnosti komunale, so pa ljudi na hrbtni stni položnice že tudi obvestili, da morajo namestiti snegobrane.

Janez Mlinar:

- Zanimalo ga je, kako to da je župan za imenovanje direktorice imenoval drugo komisijo, saj v drugih občinah to nalogo opravi komisija za MVVI.

Župan Jure Žerjav:

- Na podlagi zakonskih določil ni v nasprotju, če se za izvedbo postopka imenuje posebna komisija, ki to delo opravi.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednja sklepa:

SKLEP 21/11: Henrika Zupan, roj. 12.12.1964, po poklicu ekonomistka, s stalnim bivališčem Belca 19 d, 4281 Mojstrana, se imenuje za direktorico Javnega podjetja Komunala, d.o.o., Kranjska Gora, za naslednje mandatno obdobje, ki se prične s 1.1.2005 in traja do vključno 31.12.2008.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 21/12: Z imenovano kandidatko župan Občine Kranjska Gora sklene pogodbo o zaposlitvi na delovnem mestu direktorice JPK Komunala Kranjska Gora, d.o.o., pri kateri upošteva Sklep o merilih za določanje plač direktorjev javnih podjetij, ki ga je sprejel Občinski svet občine Kranjska Gora na 15. redni seji dne 24.5.2004.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Henrika Zupan:

- Zahvalila se je za zaupanje in vsem želela vesele praznike.

Ad 7. Župan Jure Žerjav je pojasnil, da bo sedanji vršilki dolžnosti direktorice LTO – Zavoda za turizem 22.12.2004 poteklo enoletno obdobje izvrševanja del in nalog v.d. direktorice. Zato je svet zavoda na 18. seji sprejel sklep o imenovanju razpisne komisije. Komisija je vodila postopek javnega razpisa. Javni razpis je bil objavljen v časopisu Delo 7.10.2004. Pravočasno so se na razpis prijavili štirje kandidati. Na razgovor so bili povabljeni vsi kandidati razen Vanje Režonja, katera ni izpolnjevala razpisnih pogojev. Po opravljenih razgovorih je bilo ugotovljeno, da razpisanih pogojev 5 let delovnih izkušenj ne izpolnjuje Roman Brerar. Razpisna komisija je dne 25.11.2004 prejela pisni odstop kandidatke Aleksandre Rakovec, zato je bila razpisna komisija soglasna, da svetu zavoda predlaga, da za direktorja LTO – Zavoda za turizem občine Kranjska Gora imenuje kandidata Jaka Hrastnika iz Radovljice. Svet zavoda je Jaka Hrastnika dne 13.12.2004 imenoval za direktorja LTO – Zavoda za

turizem občine Kranjska Gora. Na podlagi statuta zavoda LTO, je svet zavoda pozval ustanoviteljico zavoda občino Kranjska Gora, da poda pisno soglasje k imenovanju.

Miro Eržen:

- Povedal je, da sta tako komisija kot svet zavoda soglasno potrdila kandidata, tako da ni videl ovir, da ga ne bi imenovali.

Žiga Židan:

- Bil je mnenja, da ko bo kandidat nastopil službo, naj se predstavi tudi občinskemu svetu.

Jože Zupančič:

- Predlagal je, da naj Jaka Hrastnik na seji občinskega sveta 24.1.2005 predstavi strategijo LTO.

Miro Eržen:

- Strinjal se je s predlogom, da kandidat predstavi program dela na občinskem svetu. Povedal je, da bo verjetno v bodoče prišlo do določenih sprememb v LTO. Tako, da bodo morali pri predstavitvi kandidata to upoštevati.

Jože Zupančič:

- Povedal je, da naj bi kandidat predstavil zadeve tako kot so sedaj. Če pa bo prišlo do sprememb, bi mu pa morali zaupati, da bo stvari dobro izpeljal. Bil je mnenja, da bodo kandidata podprli.

Branko Dolhar:

- Povedal je, da kandidata dobro pozna in da je to dobra izbira.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 21/13: Občina Kranjska Gora v skladu z drugo alineo 33. člena Statuta LTO – Zavoda za turizem občine Kranjska Gora, kot ustanoviteljica zavoda, daje soglasje k imenovanju kandidata Jaka Hrastnika, roj. 11.1.1974, po poklicu univ.dipl.ekon., s stalnim bivališčem v Radovljici, Langusova ulica 49, za direktorja LTO – Zavoda za turizem občine Kranjska Gora, za naslednje mandatno obdobje štirih let, s pričetkom mandata 23.12.2004.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
 ZA – 15
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Župan Jure Žerjav:

- Povedal je, da se bo gospoda Hrastnika povabilo na naslednjo sejo občinskega sveta.

Ad 8. Župan Jure Žerjav je v uvodu povedal, da je z delitveno bilanco med občino Kranjska Gora in občino Jesenice sprejeto v juniju 1996 med drugimi občini Kranjska Gora pripadalo tudi 20% odlagališča nenevarnih odpadkov Mala Mežakla. Z odlagališčem je upravljalo podjetje Jeko-in Jesenice, čeprav občine solastnice niso podpisale posebne upravljalne pogodbe. Občina Kranjska Gora je že leta 2002 dala pobudo za podpis upravljalne pogodbe. S tem sta se strinjali tudi ostali dve občini. Ministrstvo za okolje in prostor je zahtevalo, da se za koriščenje sredstev iz takse za obremenjevanje okolja predloži upravljalna pogodba. V nasprotnem primeru teh sredstev ne bodo dobili.

Jože Zupančič:

- Zanimalo ga je, če res še ni uporabnega dovoljenja odlagališča Mala Mežakla. Opozoril pa je še na lektorsko napako na koncu pogodbe, da je namesto občine Kranjska Gora napisana občina Žirovnica.

Jože Brudar:

- Pojasnil je, da je bil prejšnji torek tehnični pregled za odlagališče, tako da pričakujejo, da bo kmalu izdano uporabno dovoljenje.

Janez Mlinar:

- Bil je vesel, da se bo zadeva po nekaj letih uredila, čeprav ni vedel, da zadeva poteka brez upravljalne pogodbe. Pri 24. členu ga je zanimalo, kako to, da piše, da mora biti nadzor napovedan. Zanimalo ga je še, kakšen je postopek, če ugotovijo, da kateri člen ni dober in bi ga spremenili.

Egidija Košir Mrovlje:

- Pojasnila je, da je po Zakonu o upravnem postopku prav, da se nadzor napove. Glede spremembe členov je povedala, da se morajo na podlagi predloga o spremembi vse tri občine o tem tudi uskladiti.

Jože Zupančič:

- Zanimalo ga je, če bi lahko vsako leto ena pogodbeni stran vodila vodenje strokovnega sveta ter vprašal, kako je z asfaltom na cesti na Malo Mežaklo.

Jože Brudar:

- Pojasnil je, da je tako vodenje strokovnega sveta v pogodbi tudi predvideno. Glede asfaltiranja ceste je pojasnil, da so bila sredstva za asfaltiranje v proračunu občine Kranjska Gora zagotovljena, žal pa jih ni uspelo zagotoviti občini Jesenice, zato do asfaltiranja ni prišlo.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednje sklepe:

SKLEP 21/14: Občinski svet soglaš s predlogom pogodbe o upravljanju odlagališča nenevarnih odpadkov Mala Mežakla v predloženem besedilu in pooblašča župana za podpis te pogodbe.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
 ZA – 15
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 21/15: Občinski svet soglaša, da se sredstva v upravljanju pri javnem podjetju Komunala Kranjska Gora, d.o.o., na dan 1.1.2004, knjigovodsko prenesejo lastniku in se za znesek teh sredstev zmanjša obveznost za sredstva v upravljanju do Občine Kranjska Gora.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 21/16: Občinski svet soglaša, da se sredstva investicije v odlagališče Mala Mežakla v celoti (skupaj s sredstvi iz 2. sklepa) prenesejo po stanju 1.1.2004 podjetju Jeko-in, d.o.o., Jesenice, v upravljanje, kot upravljavcu odlagališča nenevarnih odpadkov Mala Mežakla, po sklenjeni pogodbi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Glede predlogov za imenovanje nadomestnega člana nadzornega odbora je župan Jure Žerjav svetnikom predlagal, da do 10.1.2005 posredujejo na komisijo za MVVI svoje predloge.

Ad 9. Župan Jure Žerjav je v uvodu povedal, da so RTC Žičnice Kranjska Gora na občino naslovile prošnjo za brezplačno uporabo občinskega zemljišča, na katerem bi uredili začasno parkirišče za čas zimske sezone. Na parkirišču bi zaračunavali simbolično parkirnino, s katero bi poskrbeli za urejanje parkirišča.

Egidija Košir Mrovlje:

- Pojasnila je, da tega zemljišča brezplačno ne morejo oddati RTC Žičnicam Kranjska Gora. Komisija je, v skladu s pravili iz uredbe, pripravila posamičen program oddaje. Cenilec pa je za to oddajo opravil cenitev, ki znaša 56,33 SIT na kvadratni meter. Za tri mesece bi najemnina tako znašala približno 600.000 SIT.

Bogomir Košir:

- Povedal je, da vsak, ki se ukvarja z gospodarstvom mora izgraditi parkirne prostore. Če jih ne zgradi, mora letno plačati 33.000 SIT za vsak parkirni prostor. Zanimalo ga je, kako se pri zaračunavanju stavbnega zemljišča zaračunava parkirni prostor. Pristopiti bi morali k urejanju parkiranja v občini. Na območju policije naj bi se uredil brezplačen parkirni prostor, drugod naj bi se pobirala parkirnina.

Egidija Košir Mrovlje:

- Kriteriji za obračunavanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča so opredeljeni po odloku in zakonu. Ni pa točno vedela, kakšna je osnova. To področje na občini ureja sodelavec – Jakelj Alojz.

Jože Zupančič:

- Predlagal je, da bi namesto najemnin za parkirne prostore osnovne šole dobile letne karte za smučanje.

Bojan Kordič:

- Ta točka glede parkirišča opozarja, da je potrebno nujno pričeti reševanje problematike parkiranja v občini.

Klavdija Gomboc:

- Strinjala se je s tem, da je potrebno pristopiti k urejanju parkirišč v občini. Glede smučarskih vozovnic pa je povedala, da so za osnovno šolo Kranjska Gora znižane za 55%. Z osnovno šolo Mojstrana pa nimajo dogovora in tudi ni bilo pobude z njihove strani za znižanje cen smučarskih vozovnic.

Jože Zupančič:

- Povedal je, da žičnici ne morejo odreči, da ne bi tam parkirali. Predlagal je sklep, da se občinsko upravo zadolži, da do marca pripravi predlog celotnega reševanja parkiranja v občini Kranjska Gora.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da brezplačno ne morejo oddati v najem zemljišče, ker se je v praksi v drugih občinah takšno stališče izkazalo, da gre za oškodovanje družbenega premoženja.

Jože Zupančič:

- Predlagal je, da se ta točka prestavi na januarsko sejo. Za drugo leto pa se dogovorijo, da uredijo zadevo.

Miro Eržen:

- Predlagal je, da se od cene najemnine prizna 50% popusta.

Župan Jure Žerjav:

- Predlagal je, da se jim zaračuna 600.000 SIT najemnine, polovica zneska pa se jim prizna za vlaganje v parkirišče. Po končani razpravi je dal na glasovanje naslednja sklepa:

SKLEP 21/17: Sprejme se posamični program oddaje nepremičnine v zakup, po katerem se podjetju RTC Žičnice Kranjska Gora d.d., odda v zakup zemljišče s parc. št. 891/22 k.o. Kranjska Gora, pod pogoji, ki so določeni v tem programu.

SKLEP 21/18: Od zneska zakupnine se 50% prizna za tekoče vzdrževanje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklepa sta bila sprejeta.

Ad 10.

Župan Jure Žerjav:

- Podal je odgovor glede podjetja KO-OP in MYCYCLE Mojstrana. Povedal je, da je bil 17.12.2004 na občini sestanek z direktorjem KO-OP g. Markovičem. Po besedah direktorja so eno plačo že izplačali, v tem tednu pa naj bi poravnali ostale obveznosti. Direktor je tudi predložil na vpogled notarski zapis pogodbe med MYCYCLE in podjetjem PREVENT iz Slovenj Gradca. Odločbe za nadomestilo za stavbna zemljišča so bila za leto 2004 realizirane. Obveznosti plačila priključnine lahko s pisnim dogovorom začasno zadržijo izvajanja. Glede komunalnih dajatev pa je povedal, da je s JP Komunalo dogovorjeno, da se s pisnim dogovorom med komunalo in občanom začasno zadrži plačevanje. Za odlog obveznosti do javnih zavodov pa se je potrebno dogovoriti z njimi, občina kot ustanovitelj bo tako zadevo tudi podprla.

Miro Eržen:

- Povedal je, da nima informacije, da bi zaposleni dobili plačo.

Župan Jure Žerjav:

- Povedal je, da je danes govoril s predsednikom sindikata, ki mu je potrdil, da so prejeli eno plačo in potrdil mu je, da v tem tednu pričakujejo poravnavo za nazaj.
- Prejeli pa so tudi pobudo svetnika Bojana Kordiča, ki predlaga razpravo o kriterijih do prejemka denarnega nadomestila – sejnine za člane OS, ter člane odborov in komisij.

Bojan Kordič:

- Predlagal je, da bi na naslednji seji določili kriterije za nadomestila sejnine. Svetniki so plačani za delo v občinskem svetu in ne morejo prejeti plačila, če tega dela niso opravili.

Župan Jure Žerjav:

- Na osnovi pobude svetnika Bojana Kordiča je župan dal na glasovanje naslednji sklep. Povedal pa je, da od svetnikov pričakuje konkretne pobude.

SKLEP 21/19: Prične se postopek o spremembi Pravilnika o določanju plač in drugih prejemkov občinskim funkcionarjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 14
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Branko Dolhar:

- Zanimalo ga je, kako je s tajnikom v KS Rateče.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da bo po sprejetju proračuna objavljeno to delovno mesto. Sistematizacija bo popravljena tako, da bo tajnik, ki je sedaj opravljal samo dela tajnika v KS, opravljal še druge naloge.

Bojan Kordič:

- Povedal je, da od te seje naprej nastopa v svojem lastnem imenu, ker je izstopil iz stranke ZLSD.

Franc Makše:

- Predlagal je, da bi se parkirnina za Planico pobirala že pri železniški postaji v Ratečah.

Župan Jure Žerjav:

- Povedal je, da bodo proučili to možnost.

Robert Robič:

- Predlagal je, da se za vse občane uredi, da imajo zastonj parkiranje v Planici.

Bojan Kordič:

- Predlagal je, da se uvede nalepka s simboličnim zneskom 3000 – 4000 SIT za občane za celoletno parkiranje.

Jože Zupančič:

- Že pred časom je postavil vprašanje glede stanja črnih gradenj v občini.

Jože Brudar:

- Pojasnil je, da je problem v tem, da tudi občina ne razpolaga s temi podatki. Te podatke tudi ne dobijo od inšpektorjev, čeprav jih je občina zaprosila.

Jože Zupančič:

- Prosil je za pisni odgovor, da občina ne more priti do teh podatkov. Povedal je, da posamezni občani na črno gradijo posamezne lope, prizidke, vetrolove in garaže. Teh pa ni tako malo.

Župan Jure Žerjav se je vsem svetnikov ob koncu leta zahvalil. Povedal je, da so prejeli simbolična darila, predvsem je zanimiva knjiga Vida Černeta. Še enkrat jih je povabil na srečanje v sredo 22.12.2004 ob 13. uri v hotelu Prisank. Na to srečanje je povabljen veliko ljudi, tako da se bodo lahko tudi o marsičem pogovorili.

Seja je bila zaključena ob 21.38 uri.

Zapisal:
Uroš Grzetič



Župan:
Jure Žerjav, prof.