



Št.: 032/2-8/2005-UG
Datum: 03.03.2005

Z A P I S N I K

23. seje Občinskega sveta Občine Kranjska Gora, ki je bila v **ponedeljek, 28.02.2005** ob 17.00 uri v sejni sobi Občine.

PRISOTNI NA SEJI OBČINSKEGA SVETA:

- **ŽUPAN:** Jure Žerjav
- **ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:** Bogomir Košir, Robert Robič, Jože Zupančič, Emil Tavčar (prišel ob 17.20), Slavko Miklič, Franc Makše, Miro Eržen, Črtomir Kosmač, Žiga Židan (prišel ob 18.15), Gregor Benedik, Branka Vovk, Bojan Kordič, dr. Janez Mlinar, Klavdija Gomboc in Jože Krivc (15 od 16). Branko Dolhar – odsoten.
- **POROČEVALCI IN DRUGI PRISOTNI:** Jože Brudar – tajnik občine, Vlasta Skumavc Rabič – Vodja službe za negospodarstvo, Egidija Košir Mrovlje – Vodja službe za splošne in premoženjsko pravne zadeve, Vida Černe - Oddelek za gospodarstvo in gospodarske javne službe, Stevo Ščavničar, Domen Zupančič
- **PRISOTNI NOVINARJI:** Mendi Kokot – Gorenjski glas, Mirko Rabič – radio Triglav, Matjaž Arih - ATM
- **OSTALI PRISOTNI: 0**

Seja je posneta na 5 avdio kaset (tč.1,2,3,4,5).

Gradivo je objavljeno tudi na internetni strani www.kranjska-gora.si (občina, občinski svet).

Župan Jure Žerjav je vse prisotne lepo pozdravil. Pohvalil je ASK Kranjska Gora za odlično organizacijo tekem za pokal Vitranc. Na sami seji so svetniki prejeli še dodatno gradivo in sicer: zapisnik 3. korespondenčne seje OS; popravljen zapisnik 21. seje OS; opredelitev KS Kranjska Gora do prodaje zemljišč; podpora predlogu za posredovanje pobude na Ministrstvo za kulturo za razglasitev Triglavske muzejske zbirke v Mojstrani za kulturni spomenik državnega pomena s strani KS Dovje Mojstrana; odgovor koncesionarja svetniku Slavku Mikliču; zapisnik 12. seje Komisije za MVVI; pobuda skupine svetnikov za spremembo dnevnega reda in razširitev 6 točke dnevnega reda.

Svetniki so najprej obravnavali

I. SPREJEM ZAPISNIKA PREJŠNJE SEJE:

1. Obravnava in sprejem zapisnika 22. seje ter zapisnika 3. korespondenčne seje.

Ad 1.

Svetniki so zapisnik 22. seje prejeli po pošti in še s sklicem 22. seje. Župan Jure Žerjav je dal zapisnik 22. seje v obravnavo. Ker ni bilo razprave, je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

SKLEP 23/1: Potrdi se zapisnik 22. seje Občinskega sveta.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13
 ZA – 13
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Župan Jure Žerjav je prebral zapisnik 3. korespondenčne seje OS, ki je potekala od 26.02. do 22.02.2005 po pošti. Zapisnik je dal v obravnavo. Ker ni bilo razprave, je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji

SKLEP 23/2: Potrdi se zapisnik 3. korespondenčne seje Občinskega sveta.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13
 ZA – 13
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Župan je predlagal naslednji dnevni red:

II. DNEVNI RED:

- 1. Soglasje k ceni socialno varstvene storitve pomoč na domu**
- 2. Predlog za posredovanje pobude na Ministrstvo za kulturo za razglasitev Triglavske muzejske zbirke v Mojstrani za kulturni spomenik državnega pomena**
- 3. Program dela in finančni načrt za leto 2005 RAGOR-ja**
- 4. Predlog za začetek pogajanj za ponovni dovoz odpadkov iz občin Radovljica, Bled in Bohinj na odlagališče Mala Mežakla**
- 5. Imenovanje članov nadzornega sveta JP Komunala, d.o.o.**
- 6. Opredelitev do prodaje zemljišč**
- 7. Informacije, vprašanja in pobude**
 - **Predstavitev elaborata o arhitekturnih ovirah v javnih objektih in na javnih površinah v občini**

Župan Jure Žerjav je povedal, da je skupina svetnikov podala pobudo za spremembo dnevnega reda in razširitev 6. točke dnevnega reda. Najprej naj bi se obravnavali točki 6 in 7 predlaganega dnevnega reda. Predlog spremembe je dal v razpravo.

Bogomir Košir:

- Pojasnil je, da ni namen nasprotovati današnji prodaji. Namen je širši, da bi se pogovorili o dovolitvi gradenj apartmajev v občini. Za naslednjo sejo zato predlagajo, da občinska uprava pripravi določene podatke o gradnji apartmajev, da se bodo lahko lažje odločali.

Bojan Kordič:

- Strinjal se je s pobudo za spremembo dnevnega reda.

Klavdija Gomboc:

- Podprla je spremembo dnevnega reda in opozorila na netočnost podatkov pri opredelitvi do prodaje zemljišča na smučišču.

Jože Zupančič:

- Strinjal se je s pobudo. Imel je predlog, da je točka Informacije, vprašanja in pobude tudi v bodoče prva ali druga točka dnevnega reda OS.

Po razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje predlagano spremembo dnevnega reda in sicer, da se najprej obravnavata točki 6 in 7 s tem, da se točka 6 razširi tako kot predlaga skupina svetnikov.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13
 ZA – 13
 PROTI – 0

Župan Jure Žerjav je dal v potrditev naslednji:

DNEVNI RED:

1. **Opredelitev do prodaje zemljišč**
2. **Informacije, vprašanja in pobude**
3. **Soglasje k ceni socialno varstvene storitve pomoč na domu**
4. **Predlog za posredovanje pobude na Ministrstvo za kulturo za razglasitev Triglavske muzejske zbirke v Mojstrani za kulturni spomenik državnega pomena**
5. **Program dela in finančni načrt za leto 2005 RAGOR-ja**
6. **Predlog za začetek pogajanj za ponovni dovoz odpadkov iz občin Radovljica, Bled in Bohinj na odlagališče Mala Mežakla**
7. **Imenovanje članov nadzornega sveta JP Komunala, d.o.o.**
 - **Predstavitev elaborata o arhitekturnih ovirah v javnih objektih in na javnih površinah v občini**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13
ZA – 13
PROTI – 0

Dnevni red je bil sprejet.

Ad 1.

Župan je v uvodu povedal, da so dobili vlogo od Smart ingeniring, d.o.o. iz Ljubljane za nakup dela zemljišča parc.št. 486/3, 471/3, 856/3 vse k.o. Kranjska Gora. V njihovi lasti je že parcela s parc.št. 468/1 k.o. Kranjska Gora. Na tej lokaciji bi gradili apartmajski hotel. Če bi želeli začeti postopek prodaje, je zemljišče potrebno najprej vključiti v program prodaje občinskih zemljišč. Občinski svet je zaprosil, naj se opredeli, če za ta zemljišča sprožijo postopek prodaje. Zemljišč s parc.št. 471/3 in 856/3 k.o. Kranjska Gora ni možno prodajati, ker še ni rešen odkup in ureditev Kolodvorske ulice. Na to vlogo je bilo posredovano tudi mnenje KS Kranjska Gora, katera se s prodajo ne strinja.

Dobili so tudi vlogo podjetja Birt, d.o.o., iz Velenja za odkup dela zemljišča s parc.št. 545/1 k.o. Kranjska Gora. V preteklosti so kupili gostinski objekt Bedanc na smučišču v Kranjski Gori. Na tej lokaciji želijo zgraditi apartmajski objekt. Potrebujemo pa zemljišče za razširitev parkirišča. V vlogi so tudi napisali, da so uskladili zadevo z novimi lastniki žičnic. Po razgovoru z direktorjem RTC Žičnic je župan ugotovil, da so se res o tem pogovarjali, vendar do dogovora med RTC Žičnice in Birt, d.o.o. ni prišlo. KS Kranjska Gora se strinja s prodajo parcele s parc.št. 545/1 k.o. Kranjska Gora.

Slavko Miklič:

- Pri opredeljevanju o prodaji zemljišč, ki so v lasti občine, bi morala občina upoštevati namembnost prodaje zemljišč in le te prodajati tistim zainteresiranim zasebnikom ali organizacijam, ki imajo željo za novogradnje, vendar samo pod pogoji, ki jih določajo sprejeti občinski akti.
- Iz vlog prosilcev je razvidno, da naj bi občina na željo kupca spremenila občinske akte (PUP-e), kar se mu je zdelo nesprejemljivo. Vse spremembe PUP-ov morajo biti sprejete v skladu s postopkom, ki ga določa zakon.
- Pri vlogi Smart ingeniringa d.o.o., gre za željo izgradnje treh apartmajskih objektov v bližini šole in šolskega igrišča.
- Podjetje Birt, d.o.o. je šlo celo tako daleč, da v vlogi predlaga spremembo PUP-ov. Gradnja predvidenega objekta bi bila neposredno na površinah smučišča.
- Občinska uprava in svetniki se morajo zavedati, da s takšnimi rešitvami gradnje apartmajev brez upoštevanja krajanov, kraja in sprejetih aktov lahko pripelje do anarhije in nezadovoljstva v kraju.
- Občina nima pravice omejevati prodaje zemljišč posameznim kupcem. S tem pa nima nobenih obveznosti do novih lastnikov, ki izsiljujejo svoje zahteve. Naloga občine je, da poskrbi, da je prostorska izraba zemljišč usklajena s sprejetimi občinski akti.

Bojan Kordič:

- Strinjal se je s Slavkom Mikličem. Ugotavlja še, da so obremenitve na kanalizacijskem omrežju že takšne, da ne dopuščajo gradnje novih objektov. V preteklosti so vsi, ki so gradili apartmajske objekte te prodajali za trg in niso vlagali v komunalno ureditev kraja.

Bogomir Košir:

- Pojasnil je, kaj pomeni apartmajski hotel. Noben objekt, katere so jih gradili v zadnjih letih ne zadostuje pogojem hotela ali apartmajskega hotela. Tako, da še danes noben takšen objekt ne bi smel imeti uporabnega dovoljenja.

Črtomir Kosmač:

- Ni se strinjal z izdajo soglasja za prodajo zemljišč za gradnjo apartmajev. Strinjal se je z mnenjem ostalih svetnikov.

Jože Zupančič:

- Strinjal se je z mnenji predhodnikov. Pri tem je poudaril, da je potrebno upoštevati stroko in ne politiko. Predlagal je, da se za eno naslednjih sej pripravijo strokovne podlage za razpravo, kaj bi morali storiti, da se te zadeve ne bi več pojavljale. Zemljišča bi se morala uporabljati za dolgoročni razvoj kraja. V gradnjah apartmajev tudi ne vidi novih možnosti za zaposlitve domačinov. Razpravo o tem bi morali sprožiti tudi na Odboru za prostorsko planiranje in varstvo okolja.

Župan Jure Žerjav:

- Žal mu je bilo, da so predlog za razširitev te točke dobili šele pred samo sejo. Na seji namreč ni prisoten strokovni sodelavec s tega področja, ki bi lahko pojasnil, kaj je občina storila za preprečevanje gradenj apartmajev za trg. Občina v lokacijske informacije napiše točno to kar predpisujejo PUP-i, žal pa občina ne daje dovoljenj za gradnjo. Dovoljenja se izdajajo na UE Jesenice. Predlagal je, da Odbor za prostorsko planiranje in varstvo okolja pripravi konkretno rešitev, kako s spremembo PUP-ov preprečiti gradnjo takšnih objektov.

Bogomir Košir:

- Podpreti bi morali ljudi, ki bi radi delali in ne takšne, ki bi prišli po enkratni zaslužek. Predlagal je, da se do naslednje seje pripravi gradivo za obravnavo te točke.

Župan Jure Žerjav:

- V občini je kar nekaj objektov, ki so bili zgrajeni, pa ne dobijo uporabnih dovoljenj. Vendar se v tej točki samo opredeljujemo do prodaje zemljišč.

Bojan Kordič:

- Predlagal je, da se najame strokovnjaka, ki je strokovno usposobljen za te zadeve in bi jih občini pomagal urediti. Pri tem gre tudi za anuliranje prostorskih konferenc.

Franc Makše:

- Predlagal je, da se na naslednjo sejo povabi tudi načelnika UE Jesenice.

Župan Jure Žerjav:

- Na sejo se bo povabil načelnik UE Jesenice ali predstavnik UE Jesenice zadolžen za to področje (izdaja gradbenih dovoljenj).

Jože Zupančič:

- Predlagal je, da se o prodaji omenjenih zemljišč odločijo na naslednji seji.

Robert Robič:

- Veselilo ga je, da so v razpravah ugotovili, da so si svetniki enotni glede te zadeve. Anarhija na tem področju že vlada, zato morajo biti ukrepi hitri in učinkoviti.

Klavdija Gomboc:

- Bila je mnenja, da je potrebno vso to gradnjo ustaviti, saj se Kranjska Gora duši v prometnem kaosu. Če občina ne bo pričela delati na prometni ureditvi se bomo zadušili v prometu. Poudarila je, da v državni strategiji zapisano, da bodo spodbujali gradnjo manjših družinskih hotelov, saj območje naše občine večjih hotelov ne prenese več. Odločno je proti gradnji apartmajev.

Miro Eržen:

- Pogovoriti bi se morali o problematiki gradnje apartmajev za celotno območje občine.

Gregor Benedik:

- Veselilo ga je, da se je razprava odvila v tej smeri. Županu je predlagal, da se sprejme sklep, do kdaj in na kakšen način se bodo stvari uredile.

Jože Zupančič:

- Svetniki bi morali pomagati občinski upravi, da bi prišli do določenih rešitev.

Jože Krivic:

- Povedal je, da spremembe družbenega plana za nazaj ni možno sprejeti. Mogoča je le dobra priprava nove prostorske strategije občine. Izraža bojazen, da bo lastnik ne glede na stališče občine do prodaje zemljišč, bo lahko lastnik zgradil te objekte tako, da bo imel parkirišča na črno. To pa je zanj še slabša rešitev. Zaradi odločitve o zaproseni prodaji bi potrebovali več tehničnih informacij o predvideni izgradnji objekta.

Bojan Kordič:

- Problem je, da so imeli investitorji v preteklosti prijavljene investicije kot hotel, gradili pa so se apartmaji. Pri tem je šlo za zavajanje z namenom pridobitve določenih koristi.

Župan Jure Žerjav:

- Občina v zadnjem času ni prodala veliko zemljišč, kjer se gradijo apartmaji. Predlagal je, da se opredelijo na eni od prihodnjih sej, ko se bo v celoti obravnavala ta problematika.

Jože Zupančič:

- Obe podjetji je potrebno zaprositi za dodatne informacije o gradnji na teh zemljiščih.

Župan Jure Žerjav:

- Predlagal je, da se na Odbor za prostorsko planiranje in varstvo okolja povabi vse svetnike, da bodo lahko podali konkretne predloge za rešitev zadeve.

Po razpravi je Župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji

SKLEP 23/3: Na prvi ali drugi naslednji seji (odvisno od možnosti priprave gradiva) se bo ponovno razpravljalo o tej problematiki. Takrat se bodo opredelili do prodaje zemljišč podjetjema Smart inženiring d.o.o. in Birt, d.o.o.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 14
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 2.

Župan Jure Žerjav je povedal, da so v gradivu odgovori na vprašanja svetnikom iz prejšnje seje OS. Jože Zupančič je naknadno posredoval še vprašanje, katero je v gradivu. Odgovor se še pripravlja. V gradivu je tudi poziv Bojana Kordiča ŠD Planici ter odgovor ŠD Planica. Pred samo sejo so dobili tudi odgovor svetniku Slavku Mikliču.

Miro Eržen:

- Ni bil zadovoljen z odgovorom glede poškodb ceste po izgradnji kanalizacije. Menil je, da bi imenovana komisija na mestu samem ugotoviti katere poškodbe so nastale po izgradnji kanalizacije in katere so druge poškodbe.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da je bila komisija sestavljena iz predstavnika Dominvesta, JP Komunale, Občine, KS ter koncesionarja. Komisija je opravila ogled vseh cest. Naloga nadzora je, da sedaj z izvajalci ugotovi, za katere zadeve so odgovorni in jih morajo tudi urediti. Nadzor teh nalog v preteklosti ni izvrševal.

Črtomir Kosmač:

- Kot član komisije je pojasnil, da so na terenu vse pregledali. Izrazil je bojazen, da bodo na koncu vsi stroški padli na občinski proračun.

Jože Brudar.

- Zadeve naj bi se pričele sanirati spomladi.

Jože Krivc:

- Zanimalo ga je, če je bil opravljen tehnični pregled za kanalizacijski sistem.

Jože Zupančič:

- Pri izdaji uporabnega dovoljenja je določen rok, v katerem morata izvajalec in nazor odpraviti vse pomanjkljivosti. Nadzor je dolžan, da v pisni obliki javi UE Jesenice, katere pomanjkljivosti so bile odpravljene. V kolikor ugotovljene pomanjkljivosti niso bile odpravljene, se zato lahko ugotavlja osebna odgovornost. Morali bi tudi pogledati pogodbe z izvajalci in zapisnike OS. Glede postavljenega vprašanja o parkiriščih pa bi morali iskati podobne rešitve kot za gradnjo apartmajev. Opozoril je, da je dne 04.02.2004 je postavil vprašanje glede poimenovanje ulic po krajih (vertikalno oz. horizontalno označenje).

Slavko Miklič:

- Bil je mnenja, da je odgovor glede smradu iz kanalizacije sprenevedanje koncesionarja. Za okolico je ta zadeva zelo neprijetna. Ker se ukvarja z gostinsko ponudbo, se mu gostje pritožujejo nad smradom.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da so upravljanje s kanalizacijo s koncesijsko pogodbo prenesli na koncesionarja. Problem je pri tistih, ki so priključeni na star meteorni sistem.

Bojan Kordič:

- Pojasnil je svoj dopis na ŠD Planica ter odgovor ŠD Planica, katere so svetniki prejeli v gradivu. Oglasil se bo pri županu in tajniku občine, da se dogovorijo o tej zadevi.

Jože Zupančič:

- Zanimalo ga je, kdo je dolžan odpraviti pomanjkljivosti zaradi smradu kanalizacije kot jih je opisal Slavko Miklič.

Župan Jure Žerjav:

- V 3. členu 8. alineji koncesijske pogodbe piše, da mora koncesionar zagotoviti nemoteno obratovanje sistema. Iz tega določila pogodbe izhaja, da mora to zadevo rešiti koncesionar.

Žiga Židan:

- Ugotavlja, da je bila dne 09.02.2005 je bila prva prostorska konferenca v zvezi s pripravo nove strategije prostorskega razvoja občine. Po njegovem mnenju je bila seja sklicana preveč na hitro in ob nepravilni uri. Prostorske konference bi se morale organizirati ob takšnih urah, da bi bila lahko prisotna širša javnost. Pobudo za spremembo termina prostorske konference so posredovali Boštjanu Pristavcu, vendar nanjo niso dobili odgovora.

Slavko Miklič:

- Občani opozarjajo, da ni urejen način obveščanja občanov o posameznih zadevah s strani urejanja prostora. Obvestila so izobešena samo na oglasni deski na občini. Občinski upravi je postavil vprašanje, kakšen je način obveščanja in vabljenja občanov k sodelovanju in kje so nameščene občinske obvestilne table, na katerih bi občani zaznali posamezna dogajanja v občini, posebno z vabili in obvestili. Ta problem verjetno zadeva vse KS v občini. Postavlja se vprašanje, zakaj se občina ne poslužuje medijev kot sta Gorenjski glas in Zgornjesavc. Prosil je za pisni odgovor.

Bojan Kordič:

- Predlagal je, da vse razprave, ki se bodo v prihodnosti vršile okoli novega Zakona o TNP in se bodo nanašale na občino Kranjska Gora, naj se vršijo v občini Kranjska Gora.

Črtomir Kosmač:

- Zanimalo ga je, kdo preverja ali posamezni sobodajalci odvajajo turistično takso. G. Smuk pa ga je prosil, naj vpraša, kako je z zemljiščem (na produ), saj so mu v preteklosti rekli, da se bo to prodajalo v kompleksu.

Župan Jure Žerjav:

- Odgovor glede zemljišča se bo pripravil pisno.

Vida Černe:

- Plačevanje turistične takse se konkretno ne nadzira. Spremlja se plačevanje ter primerja s poročili. Dvakrat letno se predstavniki občine, UE Jesenice in Policije Kranjska Gora dobijo in preverijo pri sobodajalcih, če imajo urejene knjige o gostih. Kontrolirajo se samo sobodajalci, ki so uradno prijavljeni za to dejavnost.

Bojan Kordič:

- Postavil je vprašanje, kako je z zemljo ob eko otoku v Gozd Martuljku. Ponovno je postavil vprašanje, kaj je z omejitvijo težkega tovornega prometa skozi občino. Povedal je, da je bila na KS podana pobuda, da se na podlagi zbora krajanov v preteklem letu, izvedejo organizirani protesti, v kolikor se do spomladi te zadeve ne uredijo.

Župan Jure Žerjav:

- Glede težkega tovornega prometa je svetnike seznanil, da so bili o tem problemu seznanjeni vsi pristojni, ki bi morali ukrepati.

Ad 3.

Vlasta Skumavc Rabič je v uvodu povedala, da je potrebno enkrat letno uskladiti cene socialno varstvene storitve pomoč na domu. Cene za letošnje leto so se znižale.

Ker ni bilo razprave, je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji

SKLEP 23/4:

Občinski svet Občine Kranjska Gora daje Domu upokojencev dr.Franceta Bergelja Jesenice soglasje k ceni storitve pomoč na domu in soglasje k subvenciji k ceni storitve pomoč na domu v naslednji višini:

| | SIT | subvencija občine SIT | cena za uporabnike |
|--|----------|-----------------------|--------------------|
| Cena storitve pomoč na domu | 1.622,20 | 894,20 | 726,00 |
| Cena ob nedeljah | 2.271,10 | 1.252,00 | 1.019,10 |
| Cena ob praznikih in dela prostih dnevih | 2.433,30 | 1.341,30 | 1.092,00 |

Cene stopijo v veljavo 1.3.2005.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Jože Zupančič:

- Zanimalo ga je, kakšen odgovor je prišel iz Ministrstva glede gradnje doma upokojencev.

Župan Jure Žerjav:

- Pripravil se bo pisni odgovor. Občina Kranjska Gora je bila uvrščena na 16. mesto na seznamu graditve teh objektov za obdobje 2006-2010. Naša občina je edina, ki je na Zgornjem Gorenjskem uspela na tem razpisu.

Vlasta Skumavc Rabič:

- Na razpis je prispelo 60 vlog, od tega je bilo na seznam uvrščenih 19 objektov za ta namen. Vseh teh 19 objektov naj bi zgradili do leta 2010.

Ad 4.

Župan Jure Žerjav je v uvodu povedal, da so pripravili predlog za posredovanje pobude na Ministrstvo za kulturo za razglasitev Triglavske muzejske zbirke v Mojstrani za kulturni spomenik državnega pomena.

Miro Eržen:

- Podprl je predlagano pobudo. Bil pa je menja, da ta zbirka ne sme zapustiti tega kraja.

Janez Mlinar:

- Država nima pravne osnove, da bi to zbirko odpeljala drugam.

SKLEP 23/5: Občinski svet Občine Kranjska Gora daje soglasje za posredovanje pobude na Ministrstvo za kulturo za razglasitev Triglavske muzejske zbirke v Mojstrani za spomenik državnega pomena.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
 ZA – 15
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 5.

Župan Jure Žerjav je povedal, da bodo obravnavali program dela in finančni načrt RAGOR-ja za leto 2005. Pozdravil je tudi direktorja Steva Ščavničarja. Občinski svet mora po Odloku o ustanovitvi Razvojne agencije Zgornje Gorenjske podati soglasje k programu dela in finančnemu načrtu RAGORJA-ja. Program dela je z občino Kranjska Gora finančno usklajen.

Stevo Ščavničar:

- V kratkem je obrazložil program dela RAGOR-ja za leto 2005, katerega so svetniki prejeli že v gradivu za sejo OS.

Slavko Miklič:

- Svetniki bi morali biti seznanjeni z delom RAGOR-ja v letu 2004 še posebej v nalogah, ki se tičejo občine Kranjska Gora. Šele po rezultatih dela bodo lahko ugotovili, če je RAGOR koristen za razvoj občine Kranjska Gora. Potreben je konkreten in jasen program ter konkretno in jasno poročilo. Dobro bi bilo, da bi poročilo dal tudi član sveta zavoda iz občine.

Stevo Ščavničar:

- Poročilo niso mogli pripraviti, ker še ni bil narejen zaključni račun.

Miro Eržen:

- Zanimalo ga je, koliko ima RAGOR kadrovskega in strokovnega potenciala, da se loteva kvalitetnih nalog. Na ta občinski svet nikoli ne dobijo spisek nalog, ki bi jih lahko RAGOR rešil. Zanimalo ga je še, kako vidi sodelovanje z občino Kranjska Gora.

Stevo Ščavničar:

- Za vse naloge nimajo strokovnega potenciala, zato se poslužujejo tudi podizvajalcev. Naročilo za naloge, katere izvajajo, dobijo od občinske uprave. Organizirajo tudi koordinacijo županov. Naloge, ki jih izvajajo za občino Kranjska Gora, so našteje v tabeli v programu dela. Del nalog pride iz njihovih predlogov, del nalog pa predlagajo občine.

Janez Mlinar:

- Zanimalo ga je, kakšen je ekonomski učinek projektov, ki jih je RAGOR izvedel za občino Kranjska Gora. Postavil je še vprašanje, kakšno je osebno mnenje Steva Ščavničarja glede gorenjske štipendijske sheme.

Stevo Ščavničar:

- Pri nekaterih projektih je težko meriti ekonomski učinek. Tako bodo na primer podjetniški krožki v osnovnih šolah dali rezultate šele čez leta. Slovenija je namreč na predzadnjem mestu v Evropi glede števila ljudi, ki se ukvarjajo s podjetništvom. Tudi pri projektu koordinacije županov nikoli ne bodo mogli izmeriti ekonomskega učinka. Glede štipendijske sheme pa je povedal, da projekt vodi BSC Kranj. Njihova ideja je, da bi ta projekt izpeljali na območju regije. Ni želel komentirati, ali je projekt štipendijske sheme dober ali ne. Bodo pa nastali problemi v bodoče, če država ne bo več finančno sodelovala pri štipendijski shemi.

Janez Mlinar:

- Postavil je še vprašanje glede projekta razvoja konjeniških poti na območju Zgornje Gorenjske. Zanimalo ga je še, kako to, da se pojavljajo denarne razlike v tabelah.

Stevo Ščavničar:

- Projekt se z 7 mio SIT kolikor je tam zapisano, ne bo končal. Izvedle se bodo stvari, ki so v gradivu našteje. Končni cilj projekta je, da bi se lahko prijahalo od Rateč do Bohinja. Želijo se povezati tudi z Avstrijo, kjer imajo te konjeniške poti že dobro razvite. Obrazložil je še, zakaj prihaja do razlik v tabelah.

Klavdija Gomboc:

- V proračunu so namenili na postavki konjeniških, sprehajalnih, kolesarskih in tekaških poti 3. mio SIT. Sedaj se govori samo o konjeniških poteh. Zanimalo jo je, kje so ostali projekti ter katere občine Zgornje Gorenjske še sodelujejo pri projektu konjeniških poti. Postavila je še vprašanje, kdo s strani občine sodeluje pri tem projektu ter kako je z lociranjem tabel, privezov korit, izdelava promocijske zloženke oz. kakšen delež teh 3. mio SIT bo odpadel na konjeniške poti.

Stevo Ščavničar:

- Glede ostalih projektov ni vedel odgovora. Z občino Kranjska Gora so se dogovorili za projekt konjeniških poti in to v vrednosti 2. mio SIT. V tem projektu sodelujejo vseh 6 občin Zgornje Gorenjske. V bodoče naj bi ta projekt prišel na breme gospodarstva in ne več občine. S strani občine v tem projektu sodeluje z g. Kanalcem kot predstavnikom konjeniškega kluba.

Janez Mlinar:

- Zanimalo ga je, kakšen efekt bo imelo tiskanje brošur, če na terenu poti ne bodo označene.

Stevo Ščavničar:

- Ko bodo natisnili brošure, naj bi istočasno označili tudi del teh poti, da bodo uporabne za jahanje. Pripravili naj bi enotno karto konjeniških poti za celotno zgornjo gorenjsko.

Bogomir Košir:

- Zanimalo ga je, kot je že vprašala Klavdija Gomboc, kaj je s kolesarskimi in sprehajalnimi potmi. Za to postavko so namreč namenili 1. mio SIT več.

Župan Jure Žerjav:

- Z RAGOR-jem je že dogovor, da delajo na projektu konjeniških poti. Za projekt kolesarskih in sprehajalnih poti pa se bo potrebno še odločiti, ali se ga izvede preko RAGOR-ja ali drugega izvajalca.

Stevo Ščavničar:

- V kolikor bo prišla želja s strani občine, da delajo tudi na drugih projektih, jih bodo z veseljem tudi izpeljali.

Jože Zupančič:

- Bil je mnenja, da bi morali sodelovanje razširiti tudi z občinami iz sosednjih dveh držav. RAGOR bi se moral osamosvojiti, da bi bila lastna firma brez subvencij občin. Nato pa bi občina preko javnega razpisa iskala najboljšega ponudnika za pripravo projektov. Sicer pa je poudaril, da nima nič proti delovanju RAGOR-ja.

Stevo Ščavničar:

- Pojasnil je, da občina že sedaj ni dolžna, da naroči projekte pri RAGOR-ju.

Žiga Židan:

- Zanimalo ga je, če je že kakšna ideja kako bodo speljali ostale projekte, da se ne bodo različne poti križale.

Župan Jure Žerjav:

- Pregledale se bodo vse trase teh poti in tam, kjer se te prekrivajo se bodo morali dogovoriti, kam se bo katera umaknila.

Po končani razpravi je Župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji

SKLEP 23/6: Občinski svet občine Kranjska Gora soglaša s Programom dela in finančnim načrtom RAGOR-ja za leto 2005.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
 ZA – 10
 PROTI – 1

Sklep je bil sprejet.

Ad 6.

Župan Jure Žerjav je obrazložil predlog za začetek pogajanj za ponovni dovoz odpadkov iz občin Radovljica, Bled in Bohinj na odlagališče Mala Mežakla, katerega so svetniki prejeli v gradivu. Odlagališče Mala Mežakla je edino na Gorenjskem, ki ima uporabno dovoljenje, ki velja do konca leta 2007. Če bi želeli, da bi deponija delovala tudi po tem roku, bodo morali pridobiti še dodatna dovoljenja. Občina Radovljica se pripravlja za gradnjo svojega odlagališča.

Bojan Kordič:

- Zanimalo ga je, kakšno količino odpadkov dnevno bi to predstavljalo. Za koliko se bo s tem zmanjšala življenjska doba deponije ter ali bo imela občina Kranjska Gora, ko se bo deponija na Mali Mežakli zapolnila, enake možnosti za odvoz odpadkov v Radovljico, kot jih ima sedaj Radovljica na deponiji Mala Mežakla.

Župan Jure Žerjav:

- Z območja lastnic deponije je bilo na Malo Mežaklo pripeljano 13.000 ton odpadkov. Iz območja občin Radovljica, Bled in Bohinj pa je bilo pripeljanih 4.000 ton odpadkov s tem, da so prenehali po treh mesecih voziti odpadke na Malo Mežaklo. V letih od 2001 do 2003 je bilo na deponijo pripeljanih med 26.000 in 27.000 tonami letno. To pomeni, da je na deponiji prostora še za približno 15 let. V tem trenutku je življenjska doba deponije do 31.12.2007. Ideja države je, da v vsaki regiji zgradi po en regijski center za zbiranje odpadkov. Gorenjska ima predvidene tri možne lokacije, vendar so te lokacije samo na papirju. V izhodiščih za pogajanja je napisano tudi, da v primeru, da bi občine Jesenice, Žirovnica in Kranjska Gora vozili odpadke na druga odlagališča na Zgornjem Gorenjskem, morajo zanje veljati enaki pogoji, kot so navedeni v izhodišču za pogajanja. Prebral je tudi dopis občine Radovljica in povedal ima občutek, da občina Radovljica deluje na tem področju zelo dvotirno.

Jože Zupančič:

- Nasprotoval bo tem dogovorom. Izrazi je bojazen, da bi probleme, ki se lahko sedaj rešijo prenesli na kasneje. Opozoril je, da ko bo Mala Mežakla polna in bi morali voziti odpadke v Radovljico, bo ta občina takrat postavila svojo ceno. Bil je mnenja, da je podjetje Jeko-in slab gospodar deponije.

Janez Mlinar:

- Poleg gospodarjenja s prostorom bodo odpadki eden večjih problemov, s katerimi se bomo srečevali v prihodnje. Pogreša vizijo lastnic deponije. Nova deponija se v teh treh občina ne bo našla. Čim prej bi morali realizirati pogodbo o upravljanju Male Mežakle in imenovati strokovni svet, v katerem bodo zastopani predstavniki občin.

Črtomir Kosmač:

- Trend v državi je, da se odpadki zbirajo ločeno. V interesu bi bilo, da bi občine Radovljica, Bled in Bohinj odpadke vozile na Malo Mežaklo, da bi se tem pridobili status regijskega odlagališča. Ker pa je uporabno dovoljenje samo do konca leta 2007 in bo občina Radovljica do takrat verjetno imela svoje odlagališče, se predvideva, da bo tudi dobila status regijskega odlagališča. Postavlja se torej vprašanje, ali je pametno, da se sedaj napolni odlagališče Mala Mežakla, ali da počaka, da bi država leta 2007 morebiti podaljšala dovoljenje za obratovanje. Če bi postalo odlagališče Mala Mežakla regijsko odlagališče, bi morali ustanovitvi podjetje, ki bi upravljalo samo to odlagališče.

Janez Mlinar:

- Vprašal je, kje bi bili razlogi, da odlagališče Mala Mežakla po letu 2007 ne bi dobilo več uporabnega dovoljenja za obratovanje.

Miro Eržen:

- Bil je mnenja, da pogajanj ne bi zavrnili. Se je pa vprašal, če so pogajalska stališča pravilna in kako širok mandat podeliti županu pri pogajanjih.

Bojan Kordič:

- Strinjal se je z mnenjem Mira Eržena. Iz pripomb, ki so bile tukaj izpostavljene, bi lahko župan dobil stališča za pogajanje. Preveriti bi bilo potrebno, kakšen status bo imela nova Radovljiška deponija. Poudaril je, da je potrebno imeti vizijo glede odpadkov v bodoče. Župan naj bi tekoče poročal o rezultatih pogajanj.

Bogomir Košir:

- Predlagal je, da sprejmejo samo prvi del predlaganega sklepa, ki govori o začetku pogajanj.

Jože Zupančič:

- Meni, da bi dali županu mandat za začetek pogajanj.

Miro Eržen:

- Kaj pomeni glede na lastništvo, če se občina Jesenice kot večinski lastnik pogaja in sklene pogodbo.

Jože Brudar:

- Občina Jesenice je v preteklosti želela, da se deponija razdeli po fizičnih delih glede na lastništvo, čemur pa je občina Kranjska Gora nasprotovala. Za morebitno sklenitev pogodbe za dovoz odpadkov se morajo strinjati vse tri lastnice deponije.

Župan Jure Žerjav:

- Zaenkrat ni dovoljeno, da bi odpadke vozili v Avstrijo. Predlagal je, da sprejmejo prvi del predlaganega sklepa.

Jože Zupančič:

- Že 11 let se obljublja, da se bo cesta na deponijo Malo Mežaklo asfaltirala, pa to še vedno ni realizirano.

Župan Jure Žerjav:

- Občina Kranjska Gora je svoj delež pri asfaltiranju ceste na deponijo zagotovila, vendar takrat občina Jesenice denarja za asfaltiranje te ceste ni imela. Ključno vprašanje je, kdaj se bo v Sloveniji postavili sežigalnico odpadkov. Naša občina bo zgradila zbirni center na lokaciji ob čistilni napravi Tabre. Na jeseniškem Dinosu bodo odprli sortirno linijo odpadkov iz eko tokov in industrije.

Miro Eržen:

- Pripraviti bi morali izhodišče za pogajanja. Pripraviti bi morali dokumente za dolgoročnejši razvoj deponije.

Po razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji

SKLEP 23/7: Za začetek pogajanj ponovnega odlaganja komunalnih in podobnih odpadkov iz industrije, obrti in storitvenih dejavnosti iz občin Radovljica, Bled in Bohinj na odlagališče Mala Mežakla se pooblasti župana Občine Kranjska Gora. Cena za tono odpadkov mora biti najmanj med 95 in 100 EUR, pod pogojem, da zainteresirane občine dovažajo na Odlagališče Mala Mežakla vse svoje komunalne in podobne odpadke iz industrije, obrti in storitvenih dejavnosti. Osnova za pogajanje so dogovorjeni pogoji solastnic deponije Mala Mežakal in dolgoročni dogovor za rešitev problematike odlaganja odpadkov občin solastnic deponije.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
 ZA – 15
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 7.

Župan Jure Žerjav je v uvodu povedal, da se je danes sestala Komisija za MVVI. Zapisnik komisije so dobili vsi svetniki. Komisija je obravnavala prispele predloge za predlaganje članov nadzornega sveta JP Komunala. Predsednika Komisije za MVVI Slavka Mikliča je zaprosil za poročilo.

Slavko Miklič:

- Prebral je zapisnik 12. seje Komisije za MVVI. Na osnovi predlogov so se člani Komisije za MVVI odločili, da predlagajo naslednje člane nadzornega sveta JP Komunala:
 - Emil Tavčar
 - Mihael Kersnik
 - Marinka Puc Koplan

Komisija za MVVI je kandidate enotno podprla.

Črtomir Kosmač:

- Glede prepozno vložene vloge je povedal, da je bil prepričan o roku sprejemanja predlogov 25.02.2005. Strinjal se je s kandidatom Emil Tavčarjem in Mihaelom Kersnikom. Imel je pomisleke do imenovanja Marinke Puc Koplan, ker ima nerešene zadeve z JP Komunalo. Svetnike je prosil, da podprejo predlog Nestrankarske zgornjesavske doline, ki za to mesto predlagajo Elizo Gregori.

Jože Zupančič:

- Predlagal je, da se glasuje o vsakem posameznem kandidatu.

Bogomir Košir:

- Ni vedel za težave Marinke Puc Koplan na JP Komunala. Gledali so predvsem na njeno strokovnost in glede tega je bil mnenja, da je primerna kandidatka.

Bojan Kordič:

- Ker se je pojavil problem glede predlagane kandidatke je menil, da se Komisija za MVVI ponovno sestane in opredeli do predloga.

Robert Robič:

- Vprašal se je, če ima nadzorni svet JP Komunale dovolj pooblastil za nadzor.

Bogomir Košir:

- Slišal je za težave glede pooblastil nadzora v JP Komunala, katere mu je povedal dosedanji predsednik nadzornega sveta Peter Klofutar. Povedal mu je, da pravega nadzora niso mogli izvrševati. Kot predsednik nadzornega sveta je bil napisan na položnicah od JP Komunale tako, da so ga ljudje klicali domov, sicer pa niso imeli nobenih pravih pooblastil. Bil je še mnenja, da bi morali nadzornemu svetu določiti pooblastila, sicer ga ne rabijo. Nihče od dosedanjih članov ne želi biti še enkrat imenovan za člana nadzornega sveta.

Jože Zupančič:

- Zanimalo ga je, če je Odbor za komunalo obravnaval problematiko glede pooblastil nadzornega sveta JP Komunala.

Bojan Kordič:

- Na odboru tega niso obravnavali, saj ima nadzorni svet opredeljene naloge v veljavnih aktih.

Egidija Košir Mrovlje:

- Podala je pojasnila glede nadzornega sveta. Po ZGD v d.o.o. nadzorni odbor ni nujen. V kolikor pa se ga v aktih d.o.o. določi, ima take pristojnosti, kot so v teh aktih zapisane. V konkretnem primeru nadzornega sveta JPK, so njegove pristojnosti opredeljene v ustanovitvenem aktu JPK in v statutu JPK. Po teh določbah pa nadzorni svet nima vseh pooblastil, ki bi jih po ZGD lahko imel. Taka odločitev je bila sprejeta z namenom, da določen nadzor nad javnim podjetjem vrši nadzorni odbor občine, kot ustanovitelj tega podjetja.

Jože Zupančič:

- Povedal je, da ko so pripravljali akt o ustanovitvi JP Komunala je bila zahteva večine svetnikov, da se nadzor vrši z nadzornim odborom občine. Kasneje so vpisali še nadzorni svet JP Komunala.

Jože Brudar:

- Nadzornemu svetu JP Komunala je odvzeta samo pravica, da odloča o nabavi osnovnih sredstev, odprodajah in potrjevanju cen.

Egidija Košir Mrovlje:

- Pojasnila je še, da nadzorni svet tudi nima pravice do imenovanja in razrešitve direktorja JP Komunala, kar sicer v delniških družbah nadzorni odbor vrši.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav povedal, da bodo glasovali o vsakem predlaganem kandidatu posebej ter dal na glasovanje naslednji

SKLEP 23/8: Za člane nadzornega sveta Javnega podjetja Komunala Kranjska Gora, d.o.o., s strani občine se imenujejo naslednji člani:

- **Emil Tavčar, Spodnje Rute 14, Gozd Martuljek**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 14
PROTI – 0

- **Mihael Kersnik, Delavska ulica 10, Mojstrana**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

- **Marinka Puc Koplan, Dovje 47, Mojstrana**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 7
PROTI – 5

Sklep je bil sprejet.

Župan Jure Žerjav je vsem novim članom nadzornega sveta JP Komunala čestital za izvolitev, ter jim zaželel uspešno delo.

Ob koncu seje je mag. Domen Zupančič svetnikom pripravil predstavitev elaborata o arhitektonskih ovirah v javnih objektih in na javnih površinah v občini Kranjska Gora.

Seja je bila zaključena ob 21.45 uri.

Zapisal:
Uroš Grzetič



Župan:
Jure Žerjav, prof.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jure Žerjav', is written over a faint, circular official stamp of the Municipality of Kranjska Gora.