



Datum: 15.11.2005

Z A P I S N I K

30. seje Občinskega sveta Občine Kranjska Gora, ki je bila v **ponedeljek, 07.11.2005** ob 17.00 uri v sejni sobi Občine.

PRISOTNI NA SEJI OBČINSKEGA SVETA:

- **ŽUPAN:** Jure Žerjav
- **ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:** Bogomir Košir (prišel ob 19.44), Branka Vovk, Emil Tavčar (prišel ob 17.18), Slavko Miklič, Franc Makše, Črtomir Kosmač, Žiga Židan (odšel ob 22.20), Gregor Benedik, Bojan Kordič, Miro Eržen, Branko Dolhar, Robert Robič (odšel ob 21.45), dr. Janez Mlinar, Jože Krivc, Jože Zupančič in Gregor Benedik (15 od 16).
Klavdija Gomboc – odsotna.
- **POROČEVALCI IN DRUGI PRISOTNI:** Jože Brudar – tajnik občine; Vlasta Skumavc Rabič, Boštjan Pristavec, Rajko Puš, Egidija Košir Mrovlje – občina; Miha Pogačnik, Janez Tekavec, Kepic – Iustica; Jaka Hrastnik – LTO Kranjska Gora
- **PRISOTNI NOVINARJI:** Mirko Rabič – Radio Triglav, Matjaž Arih – ATM, Urška Peternel – Gorenjski Glas.

Seja je posneta na 1 avdio zgoščenko.

Gradivo in zvočni zapis seje je objavljen tudi na internetni strani <http://obcina.kranjska-gora.si/> (občina, občinski svet).

Župan Jure Žerjav je vse prisotne lepo pozdravil.

Povedal je, da so svetniki po pošti dobili še dodatno gradivo in sicer:

- Zapisnik 29. seje občinskega sveta
- Odgovori na vprašanja postavljena na 29. seji k 1. točki
- Pripombe WTE Wassertechnik GmbH Podružnica Kranjska Gora k 2. točki
- Zapisnik 15. seje Komisije za MVVI k 8. točki

Pred sejo pa so prejeli še:

- Zapisnik 16. seje KS Rateče Planica
- Pripombe na predlog proračuna za leto 2006 od KS »Rute« - Gozd Martuljek, Srednji Vrh
- Pisna pobuda svetnika Janeza Mlinarja.

Svetniki so najprej obravnavali

I. SPREJEM ZAPISNIKA PREJŠNJE SEJE:

1. Obravnava in sprejem zapisnika 29. seje.

Ad 1.

Svetniki so zapisnik 29. seje prejeli naknadno po pošti. Župan Jure Žerjav je dal zapisnik v obravnavo.

Ker ni bilo razprave, je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

SKLEP 30/1: Potrdi se zapisnik 29. seje Občinskega sveta.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13
 ZA – 13
 PROTI – 0

Zupančič glasoval ZA.

Sklep je bil sprejet.

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

II. DNEVNI RED:

1. Informacije, vprašanja in pobude
2. Pravno ekonomski pregled projekta izgradnje kanalizacije v občini Kranjska Gora
3. Odlok o proračunu Občine Kranjska Gora za leto 2006 – prva obravnava
4. Strategija razvoja turizma turistične destinacije Kranjska Gora 2005 - 2015
5. Predlog odloka o statusnih spremembah javnega zavoda Gorenjske lekarne – druga obravnava
6. Predlog delitve premoženja javnega zavoda Gorenjske lekarne – druga obravnava
7. Predlog za imenovanje Sveta zavetišča za zapuščene živali
8. MVVI - Sodniki porotniki
 - Člani v svetu Zavoda OŠ Mojstrana
 - Člani v svetu Zavoda OŠ Kranjska Gora
9. Obravnava prošnje za dolgoročni najem zemljišča

Župan Jure Žerjav:

- Predstavniki podjetja Iustica, ki je opravila pravno ekonomski pregled projekta izgradnje kanalizacije, so zaprosili, da se ta točka obravnava na prvem mestu.

Robert Robič:

- Predlagal je, da se glede na obsežnost dnevnega reda 2. točka dnevnega reda umakne in se jo obravnava na naslednji seji.

Župan Jure Žerjav:

- Bil je mnenja, da dnevni red ni preobsežen.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji

Predlog umika točke: Točka 2. Pravno ekonomski pregled projekta izgradnje kanalizacije v občini Kranjska Gora se umakne z dnevnega reda.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13
 ZA – 4
 PROTI – 6

Zupančič glasoval PROTI.

Predlog ni bil sprejet.

Po razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

DNEVNI RED:

1. Pravno ekonomski pregled projekta izgradnje kanalizacije v občini Kranjska Gora
2. Informacije, vprašanja in pobude
3. Odlok o proračunu Občine Kranjska Gora za leto 2006 – prva obravnava
4. Strategija razvoja turizma turistične destinacije Kranjska Gora 2005 - 2015
5. Predlog odloka o statusnih spremembah javnega zavoda Gorenjske lekarne – druga obravnava
6. Predlog delitve premoženja javnega zavoda Gorenjske lekarne – druga obravnava
7. Predlog za imenovanje Sveta zavetišča za zapuščene živali
8. MVVI - Sodniki porotniki
 - Člani v svetu Zavoda OŠ Mojstrana
 - Člani v svetu Zavoda OŠ Kranjska Gora
9. Obravnava prošnje za dolgoročni najem zemljišča

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13
 ZA – 8
 PROTI – 0

Zupančič glasoval ZA.

Dnevni red je bil sprejet.

Ad 1.

Župan Jure Žerjav je predstavil razloge za pravno ekonomski pregled izgradnje kanalizacije v občini Kranjska Gora, katerega so svetniki prejeli v gradivu za sejo.

Predstavniki Iustice, družbe za pravne raziskave d.o.o. (g. Pogačnik, g. Tekavec, g. Kepic) so podrobno predstavili pravno ekonomski pregled projekta izgradnje kanalizacije v občini Kranjska Gora.

Slavko Miklič:

- Pogodba o predaji koncesije koncesionarju ni vsebovala vseh obveznosti (izdelava načrta primarne in sekundarne kanalizacije). Sklenjena pogodba med občino in koncesionarjem je dala koncesionarju pravico, da sam izdela in dodela načrte kanalizacije. Ugotovitev pravniške inštitucije je tudi, da razpis za oddaje koncesije ni zagotavljal optimalnih pogojev za primerjavo pridobljenih ponudb ostalih potencialnih koncesionarjev, kateri so se prijavi na razpis. Postavlja se vprašanje, zakaj je bilo prekinjeno sodelovanje z Vodno gospodarskim inštitutom, s katerim je občina v začetku sodelovala. Vsi dogovori in aneksi k koncesijski pogodbi so bili v škodo občine. Koncesijska pogodba ni bila dostopna vsem občanom. Vsi nesporazumi izhajajo iz pogodbeno nedorečenih obveznosti med občino in koncesionarjem. Na seji bi morali biti seznanjeni z imeni oseb, ki so sodelovali pri pripravi koncesijske pogodbe.

Črtomir Kosmač:

- Predstavnike Iustice je vprašal ali je prav razumel, da če projekt ni dober prevzame občina vsa dodatna plačila.

Janez Tekavec:

- Povedal mu je, da je to prav razumel.

Črtomir Kosmač:

- Zanimalo ga je, če občina od koncesionarja prevzamejo kanalizacijski sistem in se koncesionar pred tem zadolži ali mora občina ta sredstva plačati.

Janez Tekavec:

- V kolikor bi se koncesionar zadolžil za sredstva iz naslova financiranja projekta, je občina potem dolžna ta sredstva plačati.

Črtomir Kosmač:

- Ali lahko občina ugotovi, koliko je še dolžna koncesionarju.

Janez Tekavec:

- Občina lahko to ugotovi na točno določen datum. Koliko bo potrebno plačati do konca izgradnje pa se ne da ugotoviti. Običajno se koncesijsko razmerje naredi na podlagi PGD načrtov ali PZI dokumentacije. Na podlagi idejnega načrta je zelo težko izračunati stroške izgradnje.

Jože Zupančič:

- Opozoril je nato, da so se zadeve začele odvijati pred 10 leti. Takrat tudi ni bila točno predpisana zakonodaja za to področje. Pojasnil je, kako so se odločali za izgradnjo kanalizacije. Pri projektu so sodelovali tudi predstavniki ministrstva. Zanimalo ga je, če je v pravno finančnem smislu občina v dobičku ali izgubi s kanalizacijo. Pojasnil je, kako so se odločitve v preteklosti glede gradnje kanalizacije sprejemale.

Janez Tekavec:

- Na vprašanje, ali je občina plačala več ali manj za izgradnjo kanalizacije, ni imel odgovora. Občina se je izpostavila določenim rizikom, ki niso bili potrebni. Prav tako Občina nima inštrumenta, s katerim bi lahko natančno nadzirala, kaj se s projektom dogaja.

Miha Pogačnik:

- Pravni posli bi morali biti uravnoteženi, kar pa v tem primeru ni bilo.

Miro Eržen:

- Takšno mnenje bi potrebovali leta 1995, ko so se odločali o gradnji kanalizacije. Čudilo ga je, da občina vsa ta leta ni izvajala boljši nadzor nad koncesionarjem. Nikoli niso dobili poročila, kako zadeve glede kanalizacije potekajo. Slaba stran te občine je, da nima učinkovitega nadzora nad porabljenimi sredstvi. H gradivu bi morali priložiti tudi predlog rešitev, da bi bila občina bolj uravnotežen partner v projektu. Župana je vprašal, kako bo ukrepal, da bodo postali bolj uravnotežen partner.

Župan Jure Žerjav:

- V tem mandatu se ukvarjajo kar z nekaj problemi glede kanalizacije, za katero pa sedanja uprava in župan niso odgovorni. V letu 2003 je bil narejen celovit pregled izdelave kanalizacijskega sistema. Vse kar je bilo izvedeno, je bilo v skladu s koncesijsko pogodbo. Pravno ekonomski pregled pa daje odgovore na vprašanja, kje se lahko s koncesionarjem pogajajo za boljše pogoje. Največji problem je, da občina prevzema riziko neplačnikov. Občina je posredno zadolžena za plačevanje kreditov.

Miro Eržen:

- Bil je mnenja, da bi moral koncesionar odgovarjati za poškodbe na cestah in poteh, ki jih je naredil njegov izvajalec.

Bojan Kordič:

- Zanimalo ga je, ali s pravnega vidika obstojajo elementi, ki kažejo na škodljivo pogodbo za Občino Kranjska Gora.

Miha Pogačnik:

- Težko je reči, da gre za škodljivo pogodbo.

Janez Tekavec:

- O škodljivosti pogodbe ne morejo govoriti. Pravno je pogodba rizična, ker ni dovolj definirana.

Janez Mlinar:

- Po besedah Pogačnika se je pristopilo k projektu brez prave poglobljene vizije. Imel je občutek, da je občina tudi v kasnejših projektih pristopala s premalo vizije. Izrazil je upanje, da si bodo v bodoče pri odločitvah vzeli več časa.

Miro Eržen:

- Svetniki so se že nekajkrat srečali s tem, da če ne bodo glasovali za določeno zadevo, bodo proti razvoju kraja. Bil je mnenja, da bodo morali v bodoče glede projektov pridobivati pravna mnenja, kar pa bo podaljšalo čas za izvedbo projektov.

Janez Mlinar:

- V prihodnje si bodo morali pri odločitvah o investicijah vzeti čas.

Miha Pogačnik:

- Ko je uporabil izraz, da je občina pristopila k projektu brez prave vizije, je bilo to mišljeno predvsem v procesnem smislu. Svetoval je, da se v bodoče pri pridobivanju ponudb uporabijo večfazni postopki.

Robert Robič:

- Bil je mnenja, da je revizija zelo kvalitetno pripravljena. Iz revizije je razvidno, da je pogodba o koncesiji za eno stran zelo ugodna, za drugo stran pa neugodna. Nekaj bi morali reči tudi o odgovornosti tistih, ki so podpisali pogodbo o koncesiji. Predlagal je, da na eni od naslednjih sej dobijo vse rešitve in anekse, ki jih občina predlaga koncesionarju v podpis. Narediti je potrebno terminski plan pogovorov s koncesionarjem. Zanimalo ga je, če ne uspejo z aneksi ali lahko pričnejo postopek za ugotavljanje ničnost pogodbe.

Janez Tekavec:

- Ni razloga za ničnost pogodbe in ni razloga za prekinitev koncesijskega razmerja. Koncesijsko razmerje se lahko prekini v primeru, da koncesionar ne izvaja dejavnosti v skladu s pogodbo. Koncesionar sedaj pogodbe ne krši. Želja občina je, da bi nekako uravnotežila pogodbo.

Bojan Kordič:

- Bil je mnenja, da so podani elementi kršitve pogodbe. V skladu s pogodbo ni bil zgrajen kanalizacijski sistem v celoti, tako kot je bilo prvotno planirano. Veliko objektov še ni priključenih na kanalizacijski vod.

Jože Zupančič:

- Politika v občini je glede kanalizacije svoje povedala. Sedaj bi morala zadevo prevzeti v roke stroka, da se projekt spelje do konca. Razpravo je ocenil kot nepotrebno. Pravno mnenje je pokazalo, na katerih delih naj se pogodba popravi oziroma dopolni.

Črtomir Kosmač:

- Prebral je dele odgovora koncesionarja na obravnavano pravno mnenje. Zanimalo ga je, kako to, da koncesionar ne dostavlja bilanc na občino.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da je koncesionar zasebna družba, ki svojih bilanc ne predstavlja občini in občinskemu svetu.

Branko Dolhar:

- V preteklosti kljub zaprosilom niso dobili pogodbe o koncesiji in projekta na vpogled. Predlagal je strokovno pripravo strategije za pogajanje s koncesionarjem.

Jože Zupančič:

- Predlagal je, da besedo dajo tudi predstavniku koncesionarja Robertu Bizajku.

Jože Krivc:

- Zanimalo ga je, kakšen odstotek kanalizacije je potrebno še dograditi in kaj to pomeni glede finančnih sredstev.

Robert Bizjak:

- Koncesijska pogodba je javna listina in jo lahko vsak dobi na vpogled na občini. V samih naseljih je malo objektov, ki še niso priključeni. Objektov, ki so zelo oddaljeni od kanalizacijskih vodov pa zaradi visokih stroškov ni smiselno priključiti. Po njegovem je pravno mnenje v večini korektno napisano. Pojasnil je, kako je bilo z ustanovitvijo podjetja ČD SHW. Zmotila ga je trditev, da se ne ve, koliko se bo plačalo za kanalizacijo in kakšne so obveznosti. Pojasnil je, da so med občino in koncesionarjem potrjene cene do leta 2016, razen v primeru, če občina naroči nov razvod kanalizacije. Točno se ve, koliko je občina dolžna koncesionarju. V kolikor bi lahko koncesionar podal določena pojasnila pri pripravljanju pravnega mnenja, bi lahko bilo to pravno mnenje še bolj korektno. Glede primopredaje kanalizacije je bil mnenja, da je stvar še nedorečena. S strani koncesionarja je bilo rečeno, da bo prenos sistema na občino brezplačen. Lastništvo pri tem ni sporno, saj je koncesionar v zemljiško knjigo vpisan samo kot uporabnik, lastnik je občina.

Kepic:

- Obrazložil je razliko med javnim in zasebnim lastništvom. Strinjal se je, da ima občina točen pregled, koliko mora plačati koncesionarju. Na vprašanje, koliko bo stala celotna kanalizacija, pa občina nima odgovora oziroma ne ve.

Miha Pogačnik:

- Strinjal se je, da bi lahko bila analiza še boljša, če bi imela več vstopnih podatkov. Analiza je bila narejena predvsem zato, da bi pokazala, kje bi se lahko dodatno zaščitil pravno ekonomski interes občine.

Janez Tekavec:

- Glede lastništva kanalizacije je problem, ker ne obstaja kataster podzemnih objektov. Gradbeno dovoljenje ni dokaz o lastništvu. Prenos sistema na občino je zelo slabo definiran. Nikjer ni zapisano, v kakšnem stanju morajo biti objekti pri predaji in kaj bi se zgodilo, če občina teh objektov ne bi prevzela.

Branko Dolhar:

- Poudaril je, da ob pričetku gradnje kanalizacijskega sistema ni bila dana možnost pregleda pogodbe niti načrtov.

Žiga Židan:

- Občinska uprava mora poiskati pot, da se stvari popravijo in do konca izpeljejo. Za del kanalizacije, ki še ni zgrajen, bi bilo potrebno pripraviti projekte, da se bo točno vedelo, kakšni bodo stroški za občino.

Bojan Kordič:

- Pogodbo bi morali dograditi v vseh rizičnih zadevah.

Robert Robič:

- Pripraviti bi morali nabor problemov pri kanalizaciji in pripravo aneksov.

Župan Jure Žerjav:

- Evidentiranje problemov glede tehničnih zadev obstaja.

Miro Eržen:

- V osnovi sta dva problema in sicer tehnične narave in pravno ekonomskega dela. Tehnično bi bilo potrebno pregledati, kateri objekti bodo priključeni in kateri ne ter ugotoviti končno ceno izgradnje kanalizacije.

Župan Jure Žerjav:

- Svetniki bodo na eni od naslednjih sej dobili kopije zapisnike dogovorov med koncesionarjem, občino in nazornim organom. Finančno se bo ovrednotil predlog, da bi izhodišča za dopolnitev pogodbe pripravljala za to primerna inštitucija.

Po razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednja sklepa:

SKLEP 30/2: Občinski svet Občine Kranjska Gora se je seznanil s Pravno – ekonomskim pregledom projekta izgradnje kanalizacije v občini Kranjska Gora.

SKLEP 30/3: Občinski svet Občine Kranjska Gora nalaga županu in občinski upravi, da v skladu z ugotovitvami pravno-ekonomskega pregleda in v skladu z razpravo na seji Občinskega sveta, pripravi predlog dopolnitve koncesijske pogodbe in jo posreduje občinskemu svetu v razpravo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
 ZA – 14
 PROTI – 0

Zupančič glasoval ZA.

Sklepa sta bila sprejeta.

Ad 2.

Župan Jure Žerjav je svetnike seznanil z njegovim delom in sicer:

- Predstavil je pogovore z županom občine Jesenice ter potencialnimi vlagatelji v vodo Julijana. Podjetje Julijana je v stečaju. Stečajni upravitelj se trudi zagnati proizvodnjo na novi lokaciji na Jesenicah.
- Odprli so stavbo KS v Mojstrani.
- Končali so asfaltiranje v Podkorenu in na Dovjem.
- Potekali so razgovori o preselitvi lekarniške dejavnosti v zdravstveni dom v Kranjski Gori.
- Z županjo občine Bohinj se je udeležil seje predsedstva združenja Povezanost v Alpah v Nemčiji. To združenje združuje preko 100 občin na območju Alp. Ker se županja občine Bohinj umika iz aktivne politike je predlagala, da jo župan občine Kranjska Gora zamenja v predsedstvu združenja.
- Imeli so delovno kosilo z ruskim veleposlanikom v Sloveniji in člani društva Slovenija – Rusija v Ljubljani. Prihodnje leto bo 90 - letnica ruske kapelice. V letošnjem letu bo kapelica obnovljena.
- Glede Planice je pojasnil, da ima sestanek z Ministrom za šolstvo in šport. Na Direktoratu za šport bodo nadaljevali razgovore v zvezi z Zavodom Planica.
- V gradivu so podani odgovori na vprašanja z 29. seje.

Bojan Kordič:

- Predstavil je problematiko gradnje v strogo varovanem območju Gozd Martuljka. Svetnike je zaprosil, da podprejo naslednji

SKLEP 30/4: Pravno fakulteto v Ljubljani ali drugo podobno ustanovo se zaprosi za strokovno pravniško mnenje, razlago vsebine in veljavnosti Odločbe o zavarovanju gorske skupne Martuljek Uradni list LRS št. 4-1.II.49. Prosimo ali se morajo pogoji in prepovedi navedeni v citirani odločbi upoštevati v družbenem planu, prostorsko ureditvenih pogojih Občine Kranjska Gora ter Ministrstvu za okolje in prostor. V gradivu občinskega sveta Občine Kranjska Gora naj se objavi vsebina sklepa ter odgovor Pravne fakultete ali druge podobne ustanove.

Župan Jure Žerjav je predlagal, da o predlaganem sklepu glasujejo

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
 ZA – 13
 PROTI – 0

Zupančič glasoval ZA.

Sklep je bil sprejet.

Bojan Kordič:

- Glede problematike ceste Hrušica – Rateče je zaprosil za kronološki dokumentiran prikaz vseh aktivnosti občine na tem področju v tem mandatu. Že cel mandat namreč potekajo aktivnosti k omejitvi težkega tovornega prometa v občini. Na občinskem svetu bi morali imenovati odbor glede reševanja omenjene problematike. Zanimalo ga je, kako

je z veljavnostjo Odloka o ustanovitvi občinske inšpekcijske službe, ki je bil sprejet 18.6.1997 ter zakaj se ne izvaja.

Jože Zupančič:

- Pojasnil je svojo pisno pobudo glede Sklepa o prenosu lastninske pravice na športnih objektih občinskega pomena v občini Kranjska Gora, ki so jo svetniki prejeli v gradivu občinskega sveta.

Janez Mlinar:

- Pojasnil je svojo pisno pobudo, ki so jo svetniki prejeli na seji. Zanimalo ga je, če je bila pogodba o upravljanju odlagališča nenevarnih odpadkov Mala Mežakla že potrjena s strani vseh treh občin soprodpisnic ter kako je z imenovanjem strokovnega sveta.

Župan Jure Žerjav:

- Pogodba je bila 21. in 22.12.2004 podpisana. Strokovni svet je bil imenovan. V strokovni svet je s strani občine Kranjska Gora župan imenoval Joža Brudarja in Rajka Puša. Pojasnil je delovanje deponije.

Janez Mlinar:

- Zanimalo ga je, po kakšnih kriterijih se odloča, kdaj župan sam predlaga predstavnike občine in kdaj predstavnike občine imenuje občinski svet.

Župan Jure Žerjav:

- Imenujejo se v skladu s pristojnostmi, ki jih Zakon o lokalni samoupravi nalaga organom občine, ter v skladu s statutom občine Kranjska Gora.

Jože Zupančič:

- Predlagal je, da se gradbeni material ne bi odlagal na deponiji Mala Mežakla.
- Prebral je svojo pismeno pobudo za preklic sklepa o prenosa lastninske pravice na objektih skakalnice in spremljajočih objektih na Športno društvo Planica, ki jo je na začetku te točke že predstavil.

Župan Jure Žerjav:

- Predlagal je, da se pridobi pravno mnenje o možnosti preklica Sklepa o prenosu lastninske pravice na športnih objektih občinskega pomena v občini Kranjska Gora.

Branko Dolhar:

- Predstavil je problematiko o omenjenem prenosu lastništva. Člani ŠD Planica so mnenja, da so izpolnili vse pogoje za prenos lastništva. O tem so pridobili tudi pravno mnenje. Predlagal je, da Nadzorni odbor občine pregleda ali je ŠD Planica izpolnila pogoje za prenos lastninske pravice ali ne. Za Nadzorni svet je imel še vprašanje, zakaj ni bil ukinjen Javni zavod Planica, kot predvideva zakon. Predlagal je, da na pogovore na Ministrstvu za šolstvo in šport glede Planice povabijo tudi nekoga, ki se ukvarja s samo organizacijo tekmovanja v Planici. Županu je predal pisna vprašanja za Nadzorni odbor občine.

Župan Jure Žerjav:

- Vprašanja bodo posredovana Nadzornemu odboru občine. Na Direktoratu za šport bodo predlagali, da se komisija s strani občine Kranjska Gora razširi.

Jože Zupančič:

- Povedal je, da je v občini premalo oglasnih desk.

Gregor Benedik:

- Zahvalil se je za pisne odgovore v upanju, da bodo v takšni obliki tudi v bodoče. Zanimalo ga je, če se lahko pavšalna turistična taksa zaračunava zavezancem, ki so lastniki poslovnih objektov (aparthotelov in dependans), vendar jih uporabljajo kot počitniška stanovanja. V kolikor se to zaračunava, ga zanima na podlagi katerega odloka. Predstavil je problematiko zaračunavanja stavbnega zemljišča. Predlagal je, da se ustavni komisija ter pregleda in poda predloge za dopolnitev oziroma spremembe Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča.

Jože Zupančič:

- Problem pri zaračunavanju stavbnega zemljišča je, da to ni rešeno na ravni države.

Jože Brudar:

- Predlagal je, da se pripravi predlog sprememb odloka. Opozoril jih je, da je potrebno spremembe sprejeti na naslednji seji, če želijo da bodo veljale v letu 2006.

Župan Jure Žerjav:

- S strani občine bo operativne zadeve glede spremembe Odloka vodil Jože Brudar. Benediku je predlagal, da se po tej seji z Brudarjem dogovori glede termina za pripravo sprememb.

Robert Robič:

- Zanimalo ga je, kje vse občina (občinski svet ali župan) imenuje svoje predstavnike. Prosil je za pisni odgovor.
- Postavil je še vprašanje za Nadzorni svet občine. Prosil je, da se opredelijo do imenovanja nadzornikov v podjetju Infrastport d.o.o.. Povedal je, da g. Konda, ki je v nadzornem svetu v podjetju Infrastport ni več zaposlen v Hotelu Lek.

Slavko Miklič:

- Ob predstavitvi knjige g. Mihelčiča je prišlo do težav s projektorjem. Vprašal je, kako je z betonsko ograjo nove stavbe pred OŠ Kranjska Gora. Povedal je, da so bile karte za predstavo ob Lavtižarjevih dnevih takoj razprodane. Organizatorju je predlagal, da v prihodnje poizkuša takšno predstavo izvesti v novi dvorani. Predlagal je, da se na trgu pred cerkvijo uredijo stojnice, ki bi funkcionirale vse dni v letu.

Župan Jure Žerjav:

- Odgovora glede betonske ograje in ureditvi stojnic bosta podana v pisni obliki.

Janez Mlinar:

- Pojasnil je, da imajo na Lavtižarjevih dnevih omejene finance. Če bo financ več, bodo lahko razmišljali tudi o najemu večje dvorane za predstave.

Miro Eržen:

- Prosil je, da se v bodoče pri pisnih odgovorih napiše, kdo je odgovore napisal. Ponovno ga je zanimalo, kako bodo sanirali poškodbe po izgradnji kanalizacije.

Žiga Židan:

- Odgovor glede spletnih strani ga ni povsem prepričal. Povedal je, da lahko pomaga z informacijami o izdelovalcih spletnih strani. Zanimalo ga je, kdaj bo tema okolje in prostor na seji Občinskega sveta.

Župan Jure Žerjav:

- Tema okolje in prostor bo na naslednji seji Občinskega sveta.

Robert Robič:

- Strinjal se je z Mikličem glede ureditve stojnic. Stojnice bi se morale urediti v vseh vaseh.

Ad 3.

Župan Jure Žerjav in Mojca Prešeren sta svetnikom podrobno predstavila Odlok o proračunu Občine Kranjska Gora za leto 2006 – prva obravnava, katerega so svetniki prejeli v gradivu za sejo Občinskega sveta.

Jože Krivic:

- Izrazil je zadovoljstvo s tem, da sta v proračunu investiciji v OŠ Mojstrana in Planinski muzej.

Bojan Kordič:

- Kot član UO TD Gozd Martuljek je povedal, da bi društvo potrebovalo okoli 2 mio SIT. Poleg tekočega programa bi uredili še okolico okoli Eko otoka.

Župan Jure Žerjav:

- Proučil se bo predlog Bojana Kordiča.

Bojan Kordič:

- Ponovno je opozoril na ureditev ceste mimo Robič Marjana. V Naselju pod bregom v Gozd Martuljku je cesta še vedno v privatni lastnini. V KS Rute so se dogovorili, da bi se preplastila in uredila cesta v Finžgarjevem naselju in Naselju pod hribom, ki je najstarejša cesta v KS in so krajanje s samoprispevki financirali asfaltiranje omenjene ceste.

Emil Tavčar:

- Podprl je predlog proračuna za leto 2006. Povedal je, da se v Gozd Martuljku dogovarjajo za varianto gradnje prostorov KS in društev. V koliko bo prišlo do dogovora, bo predlagal več sredstev za omenjeni projekt.

Župan Jure Žerjav:

- Predlog datuma sestanka glede gradnje prostorov KS in društev je bil posredovan KS Rute.

Jože Zupančič:

- Strinjal se je s predlogom proračuna za leto 2006. Zanimalo ga je, kako je glede vlaganja amandmajev.

Župan Jure Žerjav:

- Svetniki lahko po potrditvi proračuna v prvi obravnavi predlagajo uravnotežene amandmaje v pisni obliki do treh dni pred sejo.

Črtomir Kosmač:

- Bil je mnenja, da razprava ni potrebna, da naj glasujejo o sprejetju Odloka. Do naslednje seje pa lahko svetniki vlagajo amandmaje k proračunu.

Janez Mlinar:

- Zanimalo ga je, na kakšen način so prišli do ocene sredstev za asfaltiranje.

Boštjan Pristavec:

- Za Borovško cesto je bil izdelan projekt. Pojasnil je, da se nikoli ne da točno ugotoviti koliko sredstev bodo porabili za sanacijo določene ceste. To lahko ugotovijo šele takrat, ko pričnejo s samimi deli na cesti in ugotovijo v kakšnem stanju je ustroj ceste ter objekti, ki so v cesti.

Janez Mlinar:

- Bil je mnenja, da bi moral upravljalec mrliških vežic sam pokriti stroške sanacije.

Župan Jure Žerjav:

- Rekonstrukcija mrliških vežic je nujna in to ni zajeto v amortizaciji objekta.

Janez Mlinar:

- Zanimalo ga je, katere spomenike v Ratečah in Gozd Martuljku bodo obnavljali.

Vlasta Skumavc Rabič:

- V Gozd Martuljku se bo obnavljal spomenik pri Malem Špiku, v Ratečah pa spomenik pri vrtcu. Sredstva so planirana na podlagi predračunov.

Janez Mlinar:

- V proračunu je pogrešal načrten pristop k reševanju problema parkiranja. Morali bi razmišljati o gradnji parkirne hiše. V naslednjem letu naj bi se pripravili projekti za takšno parkirno hišo.

Župan Jure Žerjav:

- Najprej se bo naredila analiza, kaj pomeni zasedenost takšne parkirne hiše.

Janez Mlinar:

- Zanimalo ga je, če lahko postavko Režijski obrat svetniki prerazporejajo.

Župan Jure Žerjav:

- Po koncesijski pogodbi se sredstva nakazujejo koncesionarju.

Bojan Kordič:

- Zanimalo ga je, kako je s povečanjem sredstev za občine.

Župan Jure Žerjav:

- Planirana je finančna izravnava v višini 60 mio. SIT.

Bogomir Košir:

- Ni se strinjal z urejanjem parkirišč. Bil je mnenja, da bi morali nameniti več sredstev za gradnjo prostorov KS Rute. Urediti bo potrebno tudi komunalno bazo v Tabrah. Razmisliti bi morali tudi o več stanovanjih za mlade družine.

Miro Eržen:

- Zanimalo ga je, če bo cesta v Radovno urejena v prihodnjem letu ter če bo s tem urejen tudi odvod vode na priključku v Mojstrani.

Jože Brudar:

- Odvod vode bo rešen v projektu asfaltiranja ceste v Radovno v prihodnjem letu.

Miro Eržen:

- Zanimalo ga je, kako je z izvajanjem TIC-a v okviru LTO v celotni občini.

Župan Jure Žerjav:

- V kolikor je potrebno v takšno reorganizacijo, je na sestanku s TD in LTO povedal, da je potrebno imeti enako storitev za nižjo ceno ali boljša storitev za enako ceno.

Miro Eržen:

- Zanimalo ga je, če bi lahko pri potrebni obnovi mrliških vežic na Dovjem uveljavljali garancijo na izvedena dela.

Jože Zupancič:

- Na Zavodu za raziskavo materialov je bila žindra potrjena kot dober material. Že takrat so gradbeniki opozarjali na to, da zadeva ni najboljša. Garancija bi se za takšno delo težko uveljavljala, saj imajo gradbeniki potrdilo o tem, da je žindra primerna za gradnjo.

Robert Robič:

- Pojasnil je, da bo glasoval proti proračunu. Bil je mnenja, da bi morali za gradnjo prostorov KS Rute nameniti 50 mio. SIT. V Kranjsko Goro namenjajo preveč sredstev za asfaltiranje. Ostali kraji v občini glede asfaltiranja zaostajajo za Kranjsko Goro. V Gozd Martuljku društva nimajo osnovnih pogojev za delovanje. Zanimalo ga je, če so dobro premislili, da se namenjajo sredstva za tajnika TD Kranjska Gora. Bil je mnenja, da bodo s tem ostala TD v občini prikrajšana, saj tudi ostala TD veliko delajo. Podal je predlog, da se v plan prodaje zemljišča vključi občinsko zemljišče, katerega želi kupiti g. Perkolič v Kranjski Gori.

Župan Jure Žerjav:

- Preverilo se bo, kako je z zemljiščem, katerega želi kupiti g. Perkolič.

Janez Mlinar:

- Opozoril je, da morajo planirati na tem območju cesto.

Jože Zupančič:

- Strinjal se je, da bi morali v KS Rute nameniti več sredstev. Izrazil je nezadovoljstvo z delom KS Rute.

Robert Robič:

- Strinjal se je, da so problemi v KS Rute, vendar se ne more trditi, da ni bilo nič narejenega.

Žiga Židan:

- Zanimalo ga je, kaj pomeni tretja faza rekonstrukcije Borovške ceste.

Boštjan Pristavec:

- V tretji fazi se bo obnavljala cesta od stavbe pri Budeniku do stavbe »Naše djece«. Projekt za obnovo omenjene ceste je bil narejen že pred dvema letoma.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da bodo za obnovo Borovške ceste pridobili tudi državna sredstva.

Branko Dolhar:

- Bil je mnenja, da bi morali sredstva za asfaltiranje bolj enotno porazdeliti po krajih. Zanimalo ga je, kako se pripravi program prodaje občinskih zemljišč.

Župan Jure Žerjav:

- Pojasnil je, da je bilo po krajevnih skupnostih v preteklosti kar dosti asfaltiranja, v Kranjski Gori se najdejo še ceste, ki so brez asfalta.

Egidija Košir Mrovlje:

- Obrazložila je način priprave letnega plana prodaje občinskih zemljišč.

Črtomir Kosmač:

- Opozoril je na to, da imajo vso mehanizacijo na prostem in s tem je vsa oprema izpostavljena vremenskim pojavom. Dogaja se tudi, da so jim že ukradli nekaj stvari. Bil je mnenja, da potrebujejo komunalno bazo. Opozoril je nato, da je prostor, kjer se misli graditi stavba KS Rute v lasti PGD Gozd Martuljek.

Bojan Kordič:

- Pojasnil je, da se gasilci strinjajo z gradnjo prostorov KS Rute, kar so tudi potrdili na občnem zboru PGD Gozd Martuljek.

Slavko Miklič:

- Zanimalo ga je, kako je z razbremenitvijo gospodarstva glede plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Predloge so podali na Odboru za gospodarstvo že dve leti nazaj.

Gregor Benedik:

- Zanimalo ga je, če je možno pri prihodkih proračuna dobiti razčlenjene podatke za posamezne predmete komunalne takse.

Bogomir Košir:

- Prosil je še za razčlenitev nadomestil za stavbna zemljišča.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav pojasnil, da bo naslednja seja Občinskega sveta 19.12.2005. Predsednike odborov je pozval, da do 30.11.2005 skličejo odbore. Predlagal je naslednji:

SKLEP 30/5: Sprejme se predlog Proračuna občine Kranjska Gora za leto 2006 - PRVA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
 ZA – 10
 PROTI – 1

Zupančič glasoval ZA.

Sklep je bil sprejet.

Ad 4.

Župan Jure Žerjav je v uvodu dal pojasnilo k Strategiji razvoja turizma turistične destinacije Kranjska Gora 2005 - 2015.

Jaka Hrastnik:

- Podal je dodatna pojasnila k strategiji.

Gregor Benedik:

- V gradivu sta dva zapisnika, ki se ne nanašata na strategijo.

Jaka Hrastnik:

- Prišlo je do pomote pri posredovanju gradiva. Svetniki so sklepe o strategiji prejeli že v prejšnjem gradivu.

Žiga Židan:

- Ker privatna sfera zelo hiti s projekti, je predlagal, da tudi občina in LTO pospešita tempo pri zadevah iz strategije. S tem privatni sektor ne bo imel občutka, da je občina proti razvoju kraja.

Jože Zupančič:

- Podprl je predlagano strategijo. Priporočil je, da LTO in drugi, ki delajo ob turizmu, poskušajo uveljaviti strategijo.

Bojan Kordič:

- Opozoril je, da bo potrebno urediti promet, kar je predpogoj za dober turizem.

Miro Eržen:

- Bil je mnenja, da bi morali pri strategiji sprejeti sezname projektov, katere bo občina tudi finančno podprla. Pripraviti bi morali nabor projektov, ki bi jih občina v naslednjih letih lahko realizirala. Gospodarstvu bi morali povedati, katere projekte bo občina podprla.

Župan Jure Žerjav:

- Povedal je, da je to strategijo naročilo gospodarstvo. Iz same strategije naj bi se izluščilo, kaj gospodarstvo načrtuje, da bodo lahko pri sprejemanju prostorskih aktov to upoštevali. Hit d.d. bo v zvezi s to strategijo pripravil delavnico.

Jože Zupančič:

- Občina bi morala biti pri strategiji enakovreden partner gospodarstvu.

Branko Dolhar:

- Strinjal se je z Erženom. Občina mora imeti vizijo, kaj želi storiti v kraju. Potrebujejo prioriteto listo projektov. Šibka točka te občine je cestna povezava. Razmišljali bi lahko tudi o železnici.

Jože Zupančič:

- Prostorsko strategijo bi morali narediti takšno, da bo upoštevana predlagana strategija razvoja turizma. S tem bo občina tudi enakopravni partner. Glede železnice pa je predlagal, da se pripravi predlog za poslance v Državnem zboru za ukinitvev koridorja železnice v prostorskih aktih občine.

Slavko Miklič:

- Če bo Občina želela, da se realizirajo projekti, ki jih kraj potrebuje, bo morala Občina pospešiti pri delu.

Jaka Hrastnik:

- Občina mora upoštevati tudi interese manjših posameznikov.

Gregor Benedik:

- Ob kandidaturi na sredstva evropskih skladov so imeli komisijo, ki je pripravila nabor projektov. Predlagal je, da bi takšna komisija delovala tudi v tem primeru.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

SKLEP 30/6: Občinski svet Občine Kranjska Gora sprejme Strategijo razvoja turizma turistične destinacije Kranjska Gora 2005 – 2015.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
 ZA – 14
 PROTI – 0

Zupančič glasoval ZA.

Sklep je bil sprejet.

Ad 5.

Župan Jure Žerjav je v uvodu predstavil predlog Odloka o statusnih spremembah javnega zavoda Gorenjske lekarne – druga obravnava.

Ker ni bilo razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

SKLEP 30/7: Sprejme se predlog Odloka o statusnih spremembah javnega zavoda Gorenjske lekarne v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 12
 ZA – 12
 PROTI – 0

Zupančič glasoval ZA.

Sklep je bil sprejet.

Ad 6.

Župan Jure Žerjav je v uvodu predstavil Predlog delitve premoženja javnega zavoda Gorenjske lekarne – druga obravnava.

Ker ni bilo razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

SKLEP 30/8: Sprejme se Dogovor o ureditvi medsebojnih premoženjsko pravnih razmerij v zvezi z delitvijo premoženja javnega zavoda Gorenjske lekarne v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 12
 ZA – 12
 PROTI – 0

Zupančič glasoval ZA.

Sklep je bil sprejet.

Ad 7.

Župan je v uvodu predstavil predlog za imenovanje Sveta zavetišča za zapuščene živali.

Po kratki razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

SKLEP 30/9: Občinski svet Občine Kranjska Gora se strinja s predlogom za imenovanje predstavnikov lokalnih skupnosti v Svet zavetišča za zapuščene živali za območje vključenih občin v naslednji sestavi:

- Ivan Demšar, Komunalni redar Občine Jesenice, kot predstavnik občin na območju upravne enote Jesenice.
- Barbara Čirič, univ.dipl.ekon., višja svetovalka II na Oddelku za gospodarske in premoženjske zadeve v Mestni občini Kranj, kot predstavnica občin na območju upravne enote Kranj.
- Alojz Sterle, občinski svetnik Občine Radovljica, kot predstavnik občin na območju upravne enote Radovljica.
- Brane Kvasnik, Komunalni redar Občine Tržič, kot predstavnik občin na območju upravne enote Tržič.
- Branko Pirc, imetnik zavetišča za zapuščene živali.
- Irena Vidic, predstavnica Kinološkega društva Jesenice.
- Rudi Bernik, dr.vet.med., predstavnik Veterinarske uprave RS.

SKLEP 30/10: Mandat Sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13
 ZA – 13
 PROTI – 0

Zupančič glasoval ZA.

Sklepa sta bila sprejeta.

Ad 8.

Župan Jure Žerjav je v uvodu pojasnil, da so svetniki gradivo za to točko prejeli naknadno po pošti. Na sami seji pa so prejeli še zapisnik Krajevne skupnosti Rateče.

Slavko Miklič:

- Predstavil je zapisnik 15. seje Komisije za MVVI. Komisija ni prejela nobenega predloge za sodnike porotnike. Prejeli so predloge za člane v Svetu zavoda OŠ Mojstrana in OŠ Kranjska Gora in predlagali občinskemu svetu kandidate za to mesto. Prebral je tudi predlog KS Rateče, katerega so svetniki prejeli na seji.

Franc Makše:

- Pojasnil je, da so na KS Rateče obravnavali predlog kandidatov in se niso strinjali s tem, da KS Rateče nima svojega predstavnika v Svetu zavoda OŠ Kranjska Gora, zato so predlagali kandidata.

Janez Mlinar:

- Pri izboru so gledali na to, da je imela vsaka lista, ki je predlagala kandidate, svojega predstavnika. V Svetu zavoda OŠ je predstavnik občine in ne predstavnik krajevne skupnosti. Dve KS sta pravočasno vložili predloga.

Branko Dolhar:

- To so obravnavali na KS Rateče. Želja KS Rateče je, da se njihova želja upošteva.

Jože Krivc:

- Pri izboru so gledali tudi nato, kdo ima otroke v osnovni šoli.

Janez Mlinar:

- V kolikor je sporno, da ni predstavnika iz KS Rateče je predlagal, da on kot kandidat odstopi svoje mesto Darku Zaletelju, ki je z iste liste in je iz Rateč. Opozoril je, da bi s tem naredili izjemo, kar se mu je zdelo sporno.

Bogomir Košir:

- Pojasnil je, da ni nikjer prebral, da bi morali biti krajevno zastopani v Svetu zavoda OŠ. Bil je mnenja, da je KS Rateče zamudila rok za prelaganje kandidata in o tem ne morejo razpravljati.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji

**SKLEP 30/11: Občinski svet Občine Kranjska Gora v Svetu zavoda OŠ 16. december
Mojstrana imenuje:**

- **Suzano Gasser, Pod Grančičem 7, Mojstrana**
- **Branka Kirac, Delavska 34, Mojstrana**
- **Vesna Kovačič, Dovje 86, Mojstrana**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13
 ZA – 13
 PROTI – 0

Zupančič glasoval ZA.

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 30/12: Občinski svet Občine Kranjska Gora v Svet zavoda OŠ Josipa Vandota Kranjska Gora imenuje:

- **dr. Janez Mlinar, Borovška 89, Kranjska Gora**
- **dr. Domen Zupančič uni. dip. arh, Naselje na Bregu 7, Gozd Martuljek**
- **Miroslav Košir, Vitranška 6, Kranjska Gora**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13
ZA – 10
PROTI – 3

Zupančič glasoval ZA.

Sklep je bil sprejet.

Ad 9.

Župan Jure Žerjav je v uvodu predstavil prošnjo Zajšek Janeza in Pirc Brigitte iz Mojstrane za dolgoročni najem oziroma možni kasnejši odkup zemljišča s parc.št. 1742/1 k.o. Dovje, katero so svetniki prejeli v gradivu občinskega sveta.

Egidija Košir Mrovlje:

- Podala je dodatno obrazložitev. Agrarna skupnost Dovje – Mojstrana se strinja z predlagano ureditvijo.

Jože Zupančič:

- Podprl je predlagani predlog.

Po končani razpravi je župna Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji

SKLEP 30/13: Pod pogojem, da AS Dovje – Mojstrana dovoli Zajšek Janezu in Pirc Brigiti ureditev parkirišča na zemljišču s parc. št. 1742/1 k.o. Dovje, tudi Občina Kranjska Gora temu ne nasprotuje, in kot zemljiškoknjižna lastnica in zavezanka za vrnitev predmetnega zemljišča, sklene pogodbo z AS Dovje – Mojstrana, denacionalizacijsko upravičenko, ter Zajšek Janezom in Pirc Brigito glede ureditve in uporabe tega zemljišča v skladu s pogoji AS Dovje – Mojstrana.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13
ZA – 13
PROTI – 0

Zupančič glasoval ZA.

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 22.45 uri.

Zapisal:
Uroš Grzetič



Župan:
Jure Žerjav, prof.