



Datum: 16.06.2008

Z A P I S N I K

17. seje Občinskega sveta Občine Kranjska Gora, ki je bila v **sredo, 11.06.2008** ob 17.00 uri v sejni sobi Občine.

PRISOTNI NA SEJI OBČINSKEGA SVETA:

- **ŽUPAN:** Jure Žerjav
- **ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:** Anton Požar, Slavko Miklič, Jože Zupančič, Blaž Knific, Cvetka Pavlovčič, Vesna Kovačič (odšla ob 17.25), Vlasta Kotnik, Robert Plavčak, Andrej Žemva, Miro Eržen, Božidar Tarman, Marinka Puc Koplan, Bogomir Košir (odšel ob 21.35), dr. Janez Mlinar in Mirko Rabič (15 od 16).
Zdenka Kersnik - odsotna
- **PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI:** Rajko Puš, Egidija Košir Mrovlje, Boštjan Pristavec, Saša Della Valla, Henrika Zupan.
- **PRISOTNI NOVINARJI:** Ekipa ATM .

Seja je posneta na 1 avdio zgoščenko.

Gradivo in zvočni zapis seje je objavljen tudi na internetni strani <http://obcina.kranjska-gora.si/> (občina, občinski svet).

Župan Jure Žerjav je vse prisotne lepo pozdravil.

Na sami seji je bilo posredovano še naslednje gradivo:

- Zapisnik 16. seje Občinskega sveta
- Dopis KS Rateče Planica, izgradnja Nordijskega centra Planica
- Dopis KS Dovje Mojstrana, izgradnja Nordijskega centra Planica
- Dopis Nordijskega društva Rateče – Planica, izgradnja Nordijskega centra Planica
- Dopis Agrarne skupnosti Rateče Planica, izgradnja Nordijskega centra Planica
- Dopis Turističnega društva Rateče – Planica, izgradnja Nordijskega centra Planica
- Zapisnik Odbora za komunalo in javno infrastrukturo
- Dopis Policijsko veteranskega združenja Sever Gorenjska, vabilo na srečanje in proslavo ob dnevu samostojnosti

Svetniki so najprej obravnavali:

I. SPREJEM ZAPISNIKOV PREJŠNJIH SEJ:

1. Obravnava in sprejem zapisnika 16. seje

Ad 1.

Župan Jure Žerjav je najprej podal v obravnavo zapisnik 16. seje občinskega sveta. Pojasnil je, da je bil zapisnik svetnikom posredovan pred enim dnevom po elektronski pošti, pisno pa so ga prejeli na seji.

V razpravi je sodeloval:

Jože Zupančič: Zaradi poznega prejetja zapisnika je predlagal, da se zapisnik sprejema na naslednji seji občinskega sveta.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

PREDLOG: Zapisnik 16. seje Občinskega sveta se bo obravnaval in o sprejemu glasovalo na 18. seji Občinskega sveta.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 12
 ZA – 12
 PROTI – 0

Predlog je bil sprejet.

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

II. DNEVNI RED:

1. Prenos zemljišč za izgradnjo Nordijskega centra Planica
2. 6. spremembe in dopolnitve prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Kranjska Gora:
 - Informacija o postopku priprave
 - Stališča do pripomb in predlogov javnosti
3. Cene komunalnih storitev
4. Priznanja Občine Kranjska Gora
5. Vprašanja in pobude
6. Informacije

Ker ni bilo razprave, je Župan Jure dal na glasovanje dnevni red:

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
 ZA – 15
 PROTI – 0

Dnevni red je bil sprejet.

Ad 1.

Župan Jure Žerjav je ponovno pojasnil prenos zemljišč za izgradnjo Nordijskega centra Planica. Ker na zadnji seji občinskega sveta nihče ni glasoval proti predlaganim sklepom, je svetnike še enkrat pozval, da glasujejo za predlagane sklepe. Pojasnil je, da so svojo podporo k realizaciji projekta izrazili KS Rateče Planica, KS Dovje Mojstrana, Nordijsko društvo Rateče – Planica, Agrarna skupnost Rateče Planica in Turistično društva Rateče – Planica. Izpostavil je dopis Agrarne skupnosti, ki govori o denacionalizaciji zemljišč v Planici, ki so jim bila v preteklosti odvzeta.

V razpravi so sodelovali:

Slavko Miklič: Pojasnil je, da se zaradi slabega zdravstvenega počutja ni mogel udeležiti 16. seje Občinskega sveta. Žal mu je bilo, da zaradi njegove odsotnosti ni bil izglasovan sklep o brezplačnem prenosu zemljišč v Planici. Pojasnil je, da bo glasoval za predlagana sklepa, istočasno pa je občino pozval, da spremlja vsa dogajanja v bodočem Nordijskem centru v Planici.

Jože Zupančič: Glede na pomembnost točke, je predlagal, da se glasuje posamično.

Blaž Knific: Pojasnil je, da so na KS Dovje Mojstrana soglasno sprejeli sklep, da se strinjajo z brezplačnim prenosom zemljišč v Planici na državo za izgradnjo Nordijskega centra. Sklep o brezplačnem prenosu so podprli tudi v TD Dovje Mojstrana, KS Rateče-Planica in razširjeni odbor Socialnih demokratov Kranjska Gora. Vse svetnike je pozval za podporo predlaganim sklepom.

Robert Plavčak: Pojasnil je stališče do glasovanja in obrazložitev glasovanja svetnikov Bogomirja Koširja, Marinke Puc Koplan, Roberta Plavčaka, Zdenke Kersnik in Andreja Žemve. Pojasnil je, da bodo glasovali za prenos zemljišč. (obrazložitev glasovanja je v prilogi zapisnika)

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/1: Za predlagane sklepe pod točko 1. dnevnega reda: Prenos zemljišč za izgradnjo Nordijskega centra Planica, se glasuje poimensko.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
 ZA – 14
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Župan Jure Žerjav je pojasnil potek poimenskega glasovanja po poslovniku. Seznam poimenskega glasovanja je v prilogi zapisnika in predstavlja njegov sestavni del. Po obrazložitvi je podal v sprejem naslednja sklepa:

SKLEP 17/2: Občina Kranjska Gora v skladu s 23. členom Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. l. RS, št. 14/2007), v javnem interesu, brezplačno odsvoji v last Republike Slovenije, zemljišče s parc. št. 1417/6 k.o. Rateče, in tista dela zemljišča parc. št. 1417/9 in 1417/13, oba k.o. Rateče, ki se nahajata znotraj ureditvenega območja po Ureditvenem načrtu Planica R/R1 (UVG, št. 28/2001). Za podpis pogodbe se pooblasti župana.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
 ZA – 15
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 17/3: Občina Kranjska Gora po pravnomočno zaključeni pravdi za priznanje lastninske pravice na nepremičninah in izbrisu vknjižene prepovedi obremenitve in odsvojitve, v skladu s 23. členom Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. l. RS, št. 14/2007), v javnem interesu, brezplačno odsvoji v last Republike Slovenije, zemljišče s parc. št. 1346/74, 1346/75 in 1346/77, vse k.o. Rateče. Za podpis pogodbe se pooblasti župana.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 2.

Župan Jure Žerjav je v uvodu pojasnil postopek za sprejem 6. sprememb in dopolnitev prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Kranjska Gora. Člani sveta so gradivo prejeli s sklicem na sejo. Župan je poudaril, da se člani občinskega sveta na tej seji opredelijo do strokovnih stališč, ki jih je na pripombe in predloge, podane v času javne obravnave, pripravil izbrani pripravljavec Urbi d.o.o. Ljubljana.

Predstavniki pripravljavca - Saša Dalla Valle je pričel z obrazložitvijo strokovnih stališč do pripomb in predlogov javnosti.

Miro Eržen: Predlagal je, da bi morali parcelo, o kateri se odločajo, tudi videti in prejeti pojasnilo, kaj sprejeta sprememba pomeni ali zakaj se pripomba ne upošteva.

Saša Dalla Valla: Pojasnil je, da lahko posamezne parcele, za katere so bile podane pripombe, pogledajo tudi v grafičnem prikazu.

Jože Zupančič: Predlagal je, da bi nadaljevali z razpravo, saj vsi zadeve poznajo.

Robert Plavčak: Predlagal je, da proučijo, kakšen je pravilen postopek za sprejem prostorskih aktov.

Župan Jure Žerjav: Ponovno je pojasnil postopek sprejemanja, ki ga je podal že uvodoma. Pristojnost občinskega sveta je, da sprejme stališča do pripomb, ki so bile dane v javni obravnavi.

Andrej Žemva: Gradivo so vsi dobili, tako da predlaga, da ga obravnavajo po posameznih pripombah in predlogih, kot predvideva poslovnik.

V nadaljevanju so člani sveta obravnavali posamezna strokovna pojasnila in predloge stališč do pripomb in predlogov javnosti, ki jih je pripravil pripravljavec. Dodatno k pisnemu gradivu, ki so ga prejeli svetniki, je bila s pomočjo projekcije predstavljena tudi grafika, ki sta jo z dodatnimi pojasnili dopolnjevala še župan in pripravljavec Saša Dalla Valle.

PRIPOMBE IN PREDLOGI JAVNOSTI TER STROKOVNA STALIŠČA IN POJASNILA PRIPRAVLJAVCA (iz predloženega gradiva)

2.1 Alojz Zupan - Žičnice Kranjska Gora

- 1.) Meja med ureditvenima območjema KG H5 in KG R3 se v predlogu PUP pomika v smučišče, s čimer se žičnice ne strinjajo.
- 2.) Za zemljišče s parc.št. 422/2, ki je last podjetja Vijolica se namembnost s predlogom iz (p-parkovna ureditev) spreminja v »v« - vas kar pomeni, da bo na zemljišču možno graditi. Opozarja, da je na navedenem zemljišču investitor dobil gradbeno dovoljenje za parkirišča hotela Vijolica, saj je na območju hotela premalo parkirišč.
- 3.) Žičnice so bile obveščene, da se podjetje Vijolica z občino dogovarja za nakup zemljišča za dodatna parkirišča ob hotelu. Opozarja, da je varovalni pas žičnice 5m, če bi do prodaje prišlo, bi bila parkirišča zgrajena v varovalnem pasu.

Pojasnilo pripravljavca:

ad 1/ Meja med območji KG H5 in KG R3 se s temi PUP ne spreminja. Meje namenske rabe zemljišč so povzete po prostorskem planu občine in se s temi PUP ne spreminjajo.

ad 3/ Pripomba se ne nanaša na PUP.

Stališče ad. 2: Pripomba se upošteva. V odloku se v 4 tč. 25. člena za zemljišče s parc.št. 422/2 k.o. Kranjska Gora določi ureditveno enoto »pm-parkirišča«.

SKLEP 17/4: Pripomba 2.1 se upošteva kot je navedeno v stališču ad 2.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
 ZA – 14
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

2.2 Branko Guzelj

- 1.) Glede spremembe namembnosti območja kampa Špik (KG R11) in grafičnega prikaza opozarja, da parceli št. 171/14 in 174/27, k.o. Gozd v naravi predstavljata funkcionalno zemljišče stanovanjskega bloka.

Stališče pripravljavca: Pripomba se upošteva.

V PUP se določi ureditvena enota »p-parkovne površine« na parceli s št. 171/14 in »t-trgi in prometne površine« na parceli št. 174/27 k.o. Gozd, ki obsega tudi cesto na vzhodnem robu območja od čistilne naprave do bloka oz. do ceste na severni strani bloka.

V spremembah in dopolnitvah odloka o PUP se v 12. členu doda nova 12. alineja z besedilom: »t-trgi in prometne površine«.

V Odloku o PUP se doda nov 37.a člen z naslednjim besedilom:

»V ureditveni enoti trgi in prometne površine (t) so dopustne samo prometne ureditve, ureditve infrastrukture, zasaditve vegetacije, postavitve urbane opreme, obeležij, občinskih oglasnih tabel, prometne signalizacije in začasnih objektov za prireditve.«

Razprava:

Jože Zupančič: Pojasnil je, da morajo dobro preveriti, da ne bodo storjene kakšne napake. Prebivalci bloka omenjena zemljišča uporabljajo že dlje časa kot funkcionalno zemljišče.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/5: Pripomba 2.2 se upošteva kot je navedeno v stališču pripravljavca.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 14
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

2.3 Jana in Tomo Tajmer

- 1.) Opozorila sta na dejstvo, da blok nima funkcionalnega zemljišča in da se z vsako adaptacijo meja kampa bolj približa bloku.
- 2.) Opozorila sta tudi o problemu dovozne ceste, ki je v privatni lasti. Glede na to, da je cesta kategorizirana predlagata, da jo občina odkupi.

Stališče pripravljavca: Pripomba se upošteva, glej stališče 2.2.

Ker se pripomba vsebinsko nanaša na isto zadevo, kot je bila že upoštevana pri glasovanju pod točko 2.2., ponovno glasovanje ni potrebna.

2.4 Roman Novak

Stanovalci bloka so bili pri direktorju Hit Alpinee, seznanili so ga s težavami, do konkretnih rešitev niso prišli . Prosi za pomoč občino.

Pojasnilo pripravljavca: Pripomba se neposredno ne nanaša na PUP. Glej še stališče 2.2.

Pojasnilo župana: O pripombi so glasovali že pod točko 2.2

2.5 Betka Gregori

Opozori, da so bistvo naših krajev zdravilišča, kar je Špik v preteklosti bil. Opozarja, da Martuljek takšnega posega ne prenese in realizacija projekta pomeni uničenje kraja. Opozarja, da ni dovolj vode in da na tem območju ni urejena kanalizacija. Meni, da bi bilo za takšen poseg v kraj izvesti celostno strokovno obravnavo.

Predlaga, da se domačinom nudi potrebna pomoč, da bi ponovno vlagali v turizem.

Pojasnilo pripravljavca: Razvojni interesi Hit Alpinee so v skladu z razvojno strategijo turizma občine Kranjska Gora in dosedanjimi prizadevanji občine v prostorskih aktih, da se zagotovi razvoj gostinskih nastanitvenih dejavnosti.

Pojasnilo župana: Ni bilo konkretne pripombe, o kateri bi glasovali.

2.6 Janez Mertelj

Opozoril je na prilagojenost projektov na naravne pogoje. Sprašuje se, zakaj je potrebno takšno število tako velikih objektov.

Pojasnilo pripravljavca: Gostota zazidanosti v območju z apartmajskimi objekti je primerjalno med najnižjimi v Kranjski Gori.

Pojasnilo župana: Ni bilo konkretne pripombe o kateri bi glasovali.

2.7 Stališča z javne obravnave o območju hotela Špik

Za zemljišča s parc.št. 171/14 in 174/27, k.o. Gozd se določi tip ureditve kot parkirišče in parkovne površine. Predlagatelji so bili seznanjeni, da kljub navedenim prostorskim ukrepom lastnik navedenih zemljišč ostaja podjetje HIT Alpinea, ki lahko z zemljišči prosto razpolaga.

Za dostopno cesto se določi tip ureditev T(transport) na mestu, kjer pa cesta ni odmerjena se vriše regulacijska linija.

Stališče pripravljavca: Pripomba se upošteva, glej stališče 2.2.

Pojasnilo župana: O pripombi so glasovali že pod točko 2.2.

2.8 Jože Kotnik

Določbe 22. člena predloga odloka so neustrezne, saj Hotela Kotnik ne namerava tako povečati. Predlaga, da se dovoli odstranitev picerije in sprememba namembnosti objekta nad garažo na vzhodni strani hotela za katero je bilo izdano gradbeno dovoljenje za gradnjo slaščičarne. Namesto odstranjene picerije in predvidene slaščičarne v etaži na nivoju Borovške ceste želi zgraditi novo picerijo, nad njo pa eno etažo sob, to je približno dodatnih 8 sob. Na vzhodni strani objekta želi postaviti še gostinsko teraso, v spodnji etaži na nivoju ulice Podbreg pa želi urediti garaže za goste hotela.

Pojasnilo pripravljavca: Glej stališče v pripombi 2.14.

Pojasnilo župana: O pripombi se bo glasovalo pod točko 2.14

2.9 Matjaž Jančič

1. Ugotavlja, da se gradnja gostinskih objektov drastično omejuje.
2. Ugotavlja tudi, da se prepoveduje gradnja večstanovanjskih objektov. Sprašuje se kaj to pomeni za gradnjo stanovanj za otroke.
3. Predlaga, da bi namesto omejitve gradnje apart hotelom omejili gradnjo apartmajskim naseljem.
4. Na koncu opozori, da predlog odloka uporablja termine, ki jih zadnja sprememba zakona o graditvi objektov ne pozna več. Da ne bo prihajalo do različnih tolmačenj predlaga, da se stvari uskladijo.
5. Predložil je predlog za spremembo oblikovanja fičrad, ki ga je pripravila Fakulteta za arhitekturo.

Pojasnilo pripravljavca: ad 1 in 2 so navedene ugotovitve, ni podana pripomba ali predlog.

Stališča pripravljavca:

ad 3/ Predlog glede aparthotelov se ne upošteva. Gradnja navedenih gostinskih objektov ni v interesu občine Kranjska Gora.

Razprava:

Bogomir Košir: Vprašal je, kako vidijo razvoj vaških jeder? Največji omejitveni faktor bodo parkirišča.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/6: Predlog 2.9 ad 3 se ne upošteva.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
 ZA – 12
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

ad 4/ Pripomba glede terminov se upošteva. V odloku se uporabijo termini iz novega ZGO in pravilnikov.

Razprava:

Jože Zupančič: Zaradi terminov so imeli že veliko težav. Predlagal je, da se vpišejo pravi termini.
Saša Dalla Valle: S spremembami zakonov se zamenjujejo tudi termini.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/7: Pripomba 2.9 ad 4 se upošteva.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 14
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

ad 5/ Pripomba glede spremembe določil za oblikovanje frčad se ne upošteva.

Razprava:

Jože Zupančič: Danes se ne delajo več pravih frčad.
Saša Dalla Valle: Pojasnil je, kakšne frčade se morajo graditi po sprejetih planskih aktih občine.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/8: Pripomba 2.9 ad 5 se ne upošteva.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 11
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Pripravljaec je predlagal, da se po izvedenih dopolnitvah odloka in grafičnih prikazov izvede tudi nomotehnična redakcija odloka.

SKLEP 17/9: Po izvedenih dopolnitvah odloka in grafičnih prikazov se izvede tudi nomotehnična redakcija odloka.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 14
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

2.10 Rudi Varl

Predlaga, da se na zemljišču »Pri Topolinu« izjemoma dovoli postavitvev začasnega objekta – paviljona za opravljanje gostinske dejavnosti.

Stališče pripravljavca: Pripomba se upošteva na naslednji način:

V odloku se pred III.končnimi določbami doda nov člen z naslednjim besedilom:

V Odloku o PUP (Ur.I.RS, št. 37/02) se doda 83.b člen, ki se glasi:

»Na parceli s št. 365, k.o. Dovje se dopusti postavitvev objekta gostinske storitve prehrane in tipom ureditvene enote brunarica (bb).« in

v odloku se za 14.členom določi nov člen z naslednjim besedilom:

»V Odloku o PUP (Ur.I.RS, št. 37/02)se doda 34.a člen z naslednjim besedilom: V ureditveni enoti brunarica (bb) veljajo naslednja merila in pogoji za brunarice:

tloris: velikost zazidane površine objekta (brez napuščev) je lahko do 100m², tloris podolgovat, z razmerjem stranic vsaj 1:1,5;
višina: največ P+M, pritličje pri vhodu je lahko največ 30 cm nad terenom, razen na pobočju, kjer je vhod lahko največ 100 cm nad urejenim terenom, kolenčni zid je lahko visok do 40cm;
streha: naklon 35⁰ do 45⁰, dvokapnica nad osnovnim tlorisom, sleme v smeri daljše stranice objekta, nadstrešek nad teraso/podaljšana streha je lahko velika do 50m².«

Zaporedne št. členov odloka se ustrezno preštevilčijo.

Oznake ureditvene enote na omenjeni parceli se v grafičnem prikazu odloka popravijo iz »b« v »bb«.

Razprava:

Miro Eržen: Kaj občina želi z gospodarsko dejavnostjo? S to spremembo bo lahko nekdo tik pred Mojstrano prestregel goste, ki bi šli v Mojstrano.

Jože Zupančič: Opozoril je, da je to vodno območje, območje kanalizacije in območje tretjega voznega pasu.

Saša Dalla Valle: Že sedaj je to stavbno zemljišče. S prostorskim aktom ni predpisano, kdo bo lastnik takšnega objekta. Lahko, da bo to postavil prebivalec Mojstrane.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/10: Pripomba 2.10 se upošteva na način kot je s stališčem opredeljena.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
 ZA – 11
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

2.11 Predlogi župana občine Kranjska Gora

1. Na zemljišču s parc.št. 1342 k.o. Dovje (kovačnica v Mojstrani) naj se dovoli gradnja neprofitnih stanovanj, zmanjšajo naj se tudi odmiki od parcelne meje.
2. Za objekt Ljudski dom v Kranjski Gori s parc. št. 84 k.o. Kranjska Gora predlaga, da se določi tip ureditvene enote »x - svojstveno oblikovanje«.
3. Na zemljišču s parc.št. 2073/4 k.o. Dovje (zemljišče je bilo predvideno za parkirišče tovornjakov) naj se dovoli postavitve mizarskega obrata.
4. Člena 20. in 21. naj se črtata.

Stališče pripravljavca:

ad 1/ Pripomba se upošteva. Za 31.členom obravnavanega PUP se doda nov člen z naslednjim besedilom: »V Odloku o PUP (Ur.l.RS, št. 37/02) se v 81.členu doda nova (3)tč z naslednjo določbo: Na zemljišču s parc.št. 1342 k.o. Dovje (kovačnica v Mojstrani) se dopusti gradnja neprofitnih stanovanj. Izjemoma je dopustni odmik objekta od parcelne meje min. 2m.

Razprava:

Jože Zupančič: Zanimalo ga je, če je to tudi odmik od ceste?

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da je to tudi odmik od ceste.

Miro Eržen: Vprašal se je, kako bo šlo skupaj muzejska dejavnost in stanovanjsko naselje?

Blaž Knific: Pri tej zadevi ni videl težav.

Boštjan Pristavec: Na tem območju je že sedaj stavbno zemljišče in je možna gradnja.

Božidar Tarman: Zaradi spremembe odmikov bo stavba večja kot je sedaj. Zanimalo ga je, kako bo to delovalo v strnjjenih jedrih?

Župan Jure Žerjav: Tu gre za občinsko stavbno, ki je v stanju, da jo je potrebno porušiti. Občina bo na tem mestu postavila stavbno z občinskimi stanovanji.

Saša Dalla Valle: Pojasnil je, da so ti pogoji samo za to parcelo. V okviru razvoja muzeja bi morali pripraviti razvoj muzejskih dejavnosti.

Miro Eržen: Bil je mnenja, da bi morali določiti območja, kjer bo stanovanjska gradnja, igrišča, muzej.

Jože Zupančič: Predlagal je, da podprejo predlagano rešitev saj je objekt nevaren za prebivalce.

Blaž Knific: Pojasnil je, da je stavba nevarna in bi jo morali čim prej podreti. Občina potrebuje nova stanovanja.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/11: Pripomba 2.11 ad 1 se upošteva, kot je v stališču pripravljavca.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 13
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

ad 2/ Pripomba se upošteva. Za objekt Ljudski dom v Kranjski Gori s parc. št. 84 k.o. Kranjska Gora se določi tip ureditvene enote »x - svojstveno oblikovanje«. Spremeni se grafični prikaz in tabela.

Razprava:

Bogomir Košir: Opozoril je, da bi ob gradnji novega doma glede na 18. člen PUP-a potrebovali 20 parkirnih mest.

Andrej Žemva: Zadevo je obravnaval tudi Odbor za okolje in prostor, ki je predlagal, da se predloga ne sprejme.

Janez Mlinar: Izrazil je upanje, da bo prišlo do odkupa doma, ker Kranjska Gora potrebuje kulturno dvorano.

Jože Zupančič: Pojasnil je, da podpira predlog. Glede parkirišč je bil mnenja, da bi morali tudi tisti, ki parkirišč zaradi prostorske stiske ne morejo urediti plačati sredstva za izgradnjo novih parkirišč v občini.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/12: Pripomba 2.11 ad 2 se upošteva, kot je v stališču pripravljavca.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 12
PROTI – 1

Sklep je bil sprejet.

ad 3/ Pripomba se upošteva. Odlok se dopolni z novim členom z naslednjim besedilom: »V odloku o PUP (Ur.l.RS, št. 37/02) se doda nov 83.c člen: »Na delu površin območja urejanja DM-T1 in T1 (del zemljišča s parc.št. 2073/4 k.o. Dovje) se določa ureditvena enota dvorane in ploščati objekti (d).Dopustna je proizvodna dejavnost.«

Zaporedne št. členov odloka se ustrezno preštevilčijo.

Razprava:

Bogomir Košir: Pojasnil je, da se je na občini oglasila Branka Vovk, ki išče zemljišče za gobarno. Župan ji je obljubil isto zemljišče. Žalostno je, da ima občina samo eno parcelo za reševanje prostorskih problemov podjetnikov. Sedaj je bila prilika, da bi stvar rešili. Ga. Vovk je bila na Jesenicah, kjer jo je podžupan odpeljal na ogled primernih prostorov.

Župan Jure Žerjav: Pojasnil je, da se je ga. Vovk pri njem. Strokovnim službam je naročil, da naj za to parcelo vpišejo namen industrijske dejavnosti, vendar pa je bilo gradivo za sejo že pripravljeno. Občina nima kmetijskih in gozdnih zemljišč, ker jih je morala prenesti na Sklad kmetijskih zemljišč. Ta zemljišča naj bi prišla na pokrajine. Župani pa so že predlagali, da bi se jih vrnilo občinam.

Marinka Puc Kopljan: Zanimalo jo je, če ima občina možnost nakupa takšnih zemljišč.

Župan Jure Žerjav: Občina je želela od Sklada kmetijskih zemljišč določena zemljišča odkupiti pa občina ni dobila niti odgovora.

Bogomir Košir: Bil je mnenja, da ni pogoj, da je občina lastnih zemljišč, na katerem bi določili industrijsko cono.

Župan Jure Žerjav: Pojasnil je, da predlaga, da se namesto mizarska dejavnost napiše industrijska dejavnost.

Jože Zupančič: Zanimalo ga je, kako bodo rešili koridor železnice. Ali ne bodo dobili očitke, da so zadevo za nekoga napisali.

Saša Dalla Valle: Pojasnil je, da imajo za železnico alternativno traso.

Vlasta Kotnik: Zanimala jo je, kje bo trasa kolesarske steze.

Boštjan Pristavec: Kolesarska steza bo potekala po robu omenjene parcele.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/13: Pripomba 2.11 ad 3 se upošteva, kot je v stališču pripravljavca.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 13
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

ad 4/ Predlog se upošteva. Predlagana 20. in 21. člen se črtata.

Razprava:

Bogomir Košir: Zanimalo ga je, kdo je avtor omenjenih členov. Prebral je omenjena člena. Pri tem gre za poskus legalizacije objektov.

Andrej Žemva: Pojasnil je, da je tudi sam predlagal umik teh dveh členov. Nenavadno je, da sta se člena sploh pojavila v gradivu.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/14: Predlog 2.11 ad 4 se upošteva, kot je v stališču pripravljavca.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 14
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

2.12 Predlogi občinske uprave

1. Za potrebe zasneževanja prog na smučiščih naj se na območjih K1, 2, G in Gv dovoli graditev akumulacijskih zbiralnikov vode in cevovodov.
2. Na podlagi sodbe upravnega sodišča naj se za vse objekte posebej navede dopustnost podkletitve objektov (dopustnost gradnje kleti je potrebno določiti v odloku).
3. V kolikor se na eni gradbeni parceli gradi več objektov je potrebno določiti tudi minimalen odmik med posameznimi objekti.

Stališče pripravljavca:

ad 1/ Pripomba se upošteva. Odlok se dopolni z novim členom z naslednjim besedilom: V Odloku o PUP (Ur.l.RS, št. 37/02) se v 9. členu točka (11) Območja za rekreacijo (R) prekrivajoče rabe dopolni tako, da se v zadnjem stavku zamenja ločilo pika z vejico in dopolni z besedilom: »akumulacijskih zabiralnikov vode za zasneževanje in infrastrukture za zasneževanje smučišč.«

SKLEP 17/15: Pripomba 2.12 ad 1 se upošteva, kot je v stališču pripravljavca.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 14
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

ad 2/ Pripomba se upošteva. Odlok se dopolni z novim členom z naslednjim besedilom:

»V odloku o PUP (Ur.l.RS, št. 37/02) se sedanji 19. člen preimenuje v 19.b člen in pred njega doda nov 19.a člen z naslednjim besedilom: »Gradnja kleti je dopustna za vse objekte, razen če ni posebej določena omejitev gradnje kleti. Dopustna je gradnja več kletnih etaž. Druga merila in pogoji za kletne etaže so:

- površina kleti je lahko večja od tlorisa pritličja,
- odmik kleti od lastniške parcelne meje oz. od gradbene parcele mora biti min. 4m,
- v indeks zazidanosti se površina kleti ne šteje, če je v celoti vkopana in ne sega nad koto novo urejenega terena, površina kletne etaže, ki sega nad urejen teren se šteje v zazidano površino objekta
- kletna etaža, ki sega nad koto urejenega terena se šteje v bruto etažno površino, če so kletni prostori osvetljeni (klet ima okna ali vrata), v tem primeru se upošteva površina, ki jo tvorijo širina dela fasade z odprtini in polovica globine kletne etaže
- v zazidano površino se štejejo tudi tisti deli podzemnih etaž objekta, ki pretirano segajo iz raščenege terena in so bili kasneje zasuti; za pretirano izstopajoče dele se štejejo tisti deli stavbe, ki segajo nad linijo terena, ki povezuje zgornjo in spodnjo koto gredbene parcele, dopustna toleranca je nagib terena 2:1, ki se ga prikaže od spodnje kote gradbene parcele.»

SKLEP 17/16: Pripomba 2.12 ad 2 se upošteva, kot je v stališču pripravljavca.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 14
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

ad 3/ Pripomba se upošteva. Dopolni se 9. člen sprememb in dopolnitev PUP z novo tretjo alinejo: » - v primeru več objektov na isti gradbeni parceli morajo biti medsebojni odmiki med objekti najmanj 8m.«

SKLEP 17/17: Pripomba 2.12 ad 3 se upošteva, kot je v stališču pripravljavca.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 14
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.**2.13 predlog za spremembo odloka o PUP za območje Občine Kranjska Gora – Fakultete za arhitekturo**

FA predlaga spremembo sedmega odstavka 32. člena PUP.

Pojasnilo pripravljavca: Glej stališče 2.9.

Pojasnilo župana: O pripombi se bo glasovalo pod točko 2.9.

2.14 Predlogi Jože Kotnik s.p.

- parc.št. k.o. KG 75, 74 in 73/1 – hotelska gradnja
- strinja se z odmikom 2m od Borovške
- glede ulice Podbreg predlaga gradnjo objekta v isti fasadni liniji obstoječe picerije (že v preteklosti umaknjeni 2,5 m od ulice Podbreg)
- odmik vzhodne fasade objekta – do 4m od parc. št. 73/2
- na parc.št. 73/1 se dovoli zgraditi teraso v višini Borovške ceste
- odpovedujemo se gradnji v mansardi, ker želimo zgraditi 5 dvoposteljnih sob višje kategorije, da bo kapaciteta hotela za en avtobus (minimum za družinski hotel)
- dopustna višina novega objekta P+1, pri čemer se šteje etaža na nivoju Borovške
- pod objektom želimo namesto vinske kleti zgraditi parkirni prostor, v medetaži pa skladiščne in pomožne prostore
- namen gradnje dependanse je gradnja dvoposteljnih sob in povečanje picerije ter izgradnja parkirnih prostorov, kar je pogoj za pridobitev nepovratnih sredstev

Stališče pripravljavca: Pripomba se deloma upošteva.

22. člen tega PUP se dopolni z navedbo parc. 73/2 in z novo 4 alinejo, ki se glasi: »na parc. št. 73/2 je dopustna gradnja gostinske terase s podkletitvijo. Odmik terase in kleti pod teraso od ulice Podbreg mora biti min. 2m, vzhodni rob terase mora biti odmaknjen od parc. meje parc. št. 73/1 min. 1,8m. Zgornja kota urejene terase ne sme presegati nivoja Borovške ceste oz. sme segati največ do zgornjega roba vzhodnega dela obstoječega podpornega zidu Borovške ceste. Dostop na teraso s strani Borovške ceste mora biti urejen izven uličnega prostora.«

Razprava:

Saša Dalla Valle: Pojasnil je, da je bilo za to parcelo že pridobljeno gradbeno dovoljenje. Predlaga, da se podano stališče popravi tako, da se upošteva pogoje, ki so določeni za gradnjo objekta v pridobljenem gradbenem dovoljenju.

Boštjan Pristavec: Podal dodatno obrazložitev.

Bogomir Košir: Investitorju morajo pomagati.

Jože Zupančič: Predlagal je, da zadevo sprejmejo.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/18: Pripomba 2.14 se upošteva, kot jo je pripravljavec sprememb podal na seji občinskega sveta.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
 ZA – 14
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

2.15 Pobuda Hit d.d.- dopis št.01/08-okg

- predlagajo naj se 26. člen (predlog novega besedila za 70.a člen PUP KG za območje urejanja KG H6 dopolni točka (2) z novo 5.alinejo, ki naj se glasi:
»Dopustna je gradnja arhitekturnih elementov, ki segajo preko predvidene gradbene meje do skupne tlorisne površine 60m2.«

Stališče pripravljavca: Pripomba se upošteva. V 26. členu se v tč. 2 doda:

nova 5 alineja, ki se glasi: »Dopustni so arhitekturni elementi, ki segajo preko gradbene meje do največ 5m in v skupni površini 130m2.

nova 6 alineja, ki se glasi: »Dopustna je gradnja nadstreška nad vhodom, ki presega gradbeno linijo na severni fasadi objekta.«

Razprava:

Jože Zupančič: Zanimalo ga je, če je območje KG H6 in parcela pod njo gradbena parcela. Stalno se nekaj spreminja.

Saša Dalla Valle: Pojansil je, da je to gradbena parcela.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/19: Pripomba 2.15 se upošteva, kot je v stališču pripravljavca.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 14
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

2.16 Hotel Lek d.o.o., zanj Vlado Kovač

Zaradi adaptacije hotela-preureditve dvorane predlagam, da med izjeme uvrstite tudi Hotel Lek in v besedilu za prostorsko enoto KG H5 dopustite manjši odmik od meje, kot je predviden z novim besedilom.

Predlagam, da se ohrani sedanji dovoljeni odmik to je 4m.

Stališče pripravljavca: Pripomba se upošteva. V odloku se za 25.členom doda nov člen z naslednjim besedilom: »V odloku o PUP (Ur.l.RS, št. 37/02) se besedilo 70. člena dopolni z novo (3)točko: Pri dozidavah obstoječega hotela se dopustijo 4m odmiki od meje gradbene parcele.«

Zaporedne št.členov PUP se ustrezno preštevilčijo.

SKLEP 17/20: Pripomba 2.16 se upošteva, kot je v stališču pripravljavca.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 13
PROTI – 1

Sklep je bil sprejet.

2.17 Predlog Janez Horvat

Predlaga, da se 25.člen predloga dopolni z naslednjimi dejstvi:

- zemljišče na katerem stoji Julijana po novi parcelaciji stoji na parc. št. 141/43 in 141/42
- predlaga, da se dopusti etažnost objekta na K+P+M, klet bi potrebovali za hrambo športne opreme in sanitarije.

Stališče pripravljavca: Pripomba se upošteva. V odloku se popravijo navedbe parc.št. v 141/43 in 141/42, dopusti se etažnost objekta v K+P+M.

Razprava:

Blaž Knific: Zanimalo ga je, kako velik bo nov objekt.

Saša Dalla Valle: Nov objekt naj bi bil velik 80 kvadratnih metrov.

Blaž Knific: Nov objekt bo še enkrat večji kot je sedaj. Predlog ne bo podprl, ker je proti pozidavi vaških jeder. Problem so parkirni prostori. Na svetu KS Dovje Mojstrana so sprejeli stališča vaških jeder.

Andrej Žemva: Investitor je na področju turizma kraju velijo doprinesel, zato je mnenja, da bi morali zadevo podpreti. Te gradnje ne smejo mešati z gradnjo apartmajev, saj bo to turistična agencija.

Jože Zupančič: Pojasnil je, da bi morali zadevo podpreti.

Janez Mlinar: Podprl je zadevo. Občina bi morala pristopiti k ureditvenemu načrtu na tem območju. Razmisliti bi morali o možnosti parkirne hiše pod zemljo.

Bogomir Košir: Strogo morajo ločiti gradnjo za apartmaje in gradnjo za dejavnost.

Slavko Miklič: Objekt bi morali čim lepše umestiti v prostor.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/21: Pripomba 2.17 se upošteva, kot je v stališču pripravljavca.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 13
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

2.18 Mijo Dasovič, Bezje 5, Kranjska Gora

- predlog v PUP predvideva na območju KG SK 6/1 na parc. št. 275/2, 275/11, 274/3, 274/2, 275/12, 275/14, 275/8, vse k.o. Kranjska Gora gradnjo trgovin, čemur odločno nasprotuje zaradi skoraj praznega TGC-ja oddaljenega cca 400m – o tem ali trgovine na Logu ja ali ne naj se temeljito razmisli
- predlaga na parc.št. 275/2, k.o.Kranjska Gora družinsko stanovanjsko gradnjo

Stališče pripravljavca: Pripomba se ne upošteva zaradi razvojnih interesov lokalne skupnosti.

Razprava:

Janez Mlinar: Smisel predloga je dober. Intenzivno bi morali razmišljati, kako zagotoviti parcele za stanovanjsko gradnjo.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/22: Pripomba 2.18 se ne upošteva.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 13
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

2.19 Robert Plavčak, Gobela 42, Gozd Martuljek

- 1.) na območju KG – HOTEL ERIKA predlaga da se ohranijo dosedanje ureditvene enote urejene z »h« , doda pa naj se nova ureditvena enota »x« - svojstveno oblikovanje
 - glede dopustnih dejavnosti pa: gostinske storitve, igralnica, zabavišni program, šport in rekreacija
 - naj se ohranijo podrobnejša merila, ki že veljajo za to območje
 - drugi odstavek 28.člena predlaganih sprememb naj se črta v celoti
 - glede etaž naj se dovoli etažiranje v naslednjem razmerju K1+K2+P+2N+M, namen je da se objekt podkleti v več etažah in da se v okolici ohrani čim več zelenih površin
- 2.) na območju urejanja gozd Martuljek- kamp Špik predlaga, da se ohrani veljavna ureditev-kamp,
 - v ureditveni enoti naj se dodatno omogoči predlog predlaganih sprememb navedenih v 29.členu (75.a člen).
 - v 30.členu naj se v besedilu novega 76.člena črtajo določila prve točke 1.odstavka »apartmajsko naselje« ter 2. in 6.odstavek tega člena in predlaganih sprememb.

Stališče pripravljavca:

ad 1/ Pripomba se ne upošteva. Predlog je v nasprotju s predhodnimi mnenji, pridobljenimi za obnovo hotela.

Razprava:

Robert Plavčak: Investitorju bi morali omogočiti enako obravnavanje kot je bilo zapisano v zdajšnjem PUP za igralnico Hit-a. Investitor ima resen namen, saj je vložil vlogo za gradbeno dovoljenje. Zaradi napake, ker je iz PUP-a izpadel mali »h«. Občina je zadevo uredila in PUP dopolnila kot tehnični popravek.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/23: Pripomba 2.19 ad 1 se ne upošteva.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 8
PROTI – 5

Sklep je bil sprejet.

ad 2/ Pripomba se ne upošteva. Glej stališče 2.5.

Razprava:

Jože Zupančič: Pojasnil je, da v programu razvoja občine in strategije razvoja turizma piše, da je turizem v sonaravnem sožitju edina možnost razvoja. Danes so priča preobsežnemu razvoju turizma, ki bo na dolgi rok poguben. Turizem, ki ni zasnovan na trajnostnem razvoju nima prihodnosti. Nikjer se ne omenja varovanja okolja. Predlagane spremembe zahtevajo, da se domačini podredijo turističnemu gospodarstvu. Njegova pozornost je usmerjena v kamp Špik. Glede na zahtevane odmike je bil mnenja, da ne bo ostalo nobeno drevo iz sedanjega gozdička. Prostor bo dobil novo podobo 70 hiš. Kje bo potem še recepcija, trgovina, parkirišča, športne objekte in tržnico. V kolikor to dovolijo bodo izgubili prostor za kamp za vedno. Bil je mnenja, da jih ima nekdo za bedake. Skliceval se je na dopis 2.22, ker se z dopisom zmanjšuje število objektov. V predstavitvi je bilo predvidenih 45 objektov. Vse je veliko zavajanje. Bil je mnenja, da je potrebno dati času čas. V razvojnem programu v viziji piše, da bo občina do leta 2010 postala prostorsko urjena občina. V strategiji razvoja pri načrtovanju piše, da se bo uredila infrastruktura za kamp. Krajani od nove podobe ne bodo imeli ničesar, razen manj dohodka od turizma. Skoraj prepričan je, da bo prišlo do razprodaje apartmajev. Tem spremembam je odločno nasprotoval. Svetnike je pozval, da se mu pridružijo in da kamp izločijo iz sprememb namembnosti. V kolikor se bo to izglasovalo z preglasovanjem, bodo zbirali podpise za razveljavitev sklepa. Če pa to ne bo zadostovalo bodo zbirali podpise za referendum.

Robert Plavčak: Pojasnil je, da nasprotuje gradnji apartmajev namesto kampa, kot je predstavljeno. Anketa je pokazala, da ljudje ne verjamejo v ta projekt. Ni proti temu, da se tam nekaj ne naredi. Zagovarjal bo tisto, kar je zapisano v strategiji razvoja.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/24: Pripomba 2.19 ad 2 se ne upošteva.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 9
PROTI – 5

Sklep je bil sprejet.

2.20 m4m, investicijsko in svetovalno podjetje d.o.o., zanj Matjaž Podgoršek

1.) predlog se nanaša na parc.št. 499/2, k.o. Kranjska Gora v izmeri 502m² v lasti m4m

- med predlaganimi spremembami ni zaslediti spremembe namembnosti zg. navedenega zemljišča – marveč ostaja parkovna ureditev, z navedbo se ne strinjamo, ker:
- parkovne površine za potrebe apartmajev Vijolica so urejene tik ob objektu (parc.št. 489/16 in 141/37)
- parkovne površine za potrebe gostov hotela Vijolica so urejene tik ob objektu (parc.št.178/1)
- parkirišča na delu 449/2 služijo kot dodatna ponudba in niso nujno potrebna
- ob nakupu parcele je bilo od g. Mošič Milana in občine zagotovljeno, da bo na parceli 499/2 možno graditi, kar je bil tudi eden od razlogov nakupa.
- na sosednjih zemljiščih v lasti Hit Alpinee je predlagana sprememba namembnosti iz »p« v zazidljivo – izvzeta je samo parc.št. 499/2
- v prihodnosti načrtujemo povečanje ponudbe apartmajev Vijolica
- predlog se nanaša na to, da se spremeni namembnost zemljišča parc.449/2 iz parkovne v zazidljivo

Pojasnilo pripravljavca: Glej pripombo 2.1.

Stališče pripravljavca: Predlog se ne upošteva. Glej stališče 2.1.

SKLEP 17/25: Pripomba 2.20 se ne upošteva.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13
ZA – 13
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

2.21 Jože Pintar, Gozd Martuljek

- predlog se nanaša na enoto Gozd Martuljek SK7/1 in sicer, da naj se na primeren način spremenijo ureditvene enote, ki so določene v grafičnem prikazu karta 09 v merilu 1: 2000, tako kot je predlagano v grafični prilogi.

Pojasnilo pripravljavca: Pripomba se ne nanaša na PUP. Predlog se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča, ki jo je možno spremeniti/določiti z OPN za Občino Kranjska Gora.

Pojasnilo župana: O pripombi se ne bo glasovalo, ker gre za spremembo, ki se nanaša na spremembe občinskega prostorskega načrta in ne na spremembe, ki jih je možno vključiti v prostorsko ureditvene pogoje.

2.22 HIT-Alpinea d.d., zanj Aleš Topolšek

- za apartmajsko naselje Špik predlagam 25 apartmajskih dvojčkov, ki bi vsebovali: dve apartmajski enoti v dveh volumnih v pritličju povezanih s pergolo, zunanjo teraso ali shrambo. Zgornji volumen, kjer se nahaja spalnica in kopalnica je členjen v dva dela in zaseda cca 2/3 tlorisa pritličja, kjer se nahaja bivalni del – dnevna soba s kuhinjo in jedilnico ter wc.

- zazidalna površina 1 enote apartmaja – 50m² (+pokrita zunanja terasa 8-10m²)
- skupna zazidalna površina dvojčka 100m²+16-20m² terase
- etažnost P+1
- bruto kvadratura posamezne enote dvojčka cca 85m² (netto cca 66m²)
- število ležišč v eni enoti apartmajskega dvojčka 2+2

Stališče pripravljavca: Pripomba se upošteva.

V 30. členu odloka se v tč. (2) drugi odstavek Pogoji glede izrabe območja črtata prva in druga alineja in nadomestita z novim besedilom nove prve alineje: »25 apartmajskih objektov s po dvema bivalnima enotama s skupno bruto etažno površino dveh enot do 170m², v posamezni bivalni enoti so lahko do 4 ležišča«.

V 30. členu odloka se v tč. (2) tretji odstavek Pogoji za oblikovanje objektov apartmajskega naselja doda nova druga alineja: »Apartmajski dvojčki so lahko medsebojno povezani s pergolo in deloma nadstreškom (ki nista zaprt prostor), ob apartmajskih dvojčkih je dopustna ureditev pohodne terase v skupni površini do 20m2«.

DODATEK K

strokovnim stališčem k pripombam in predlogom k dopolnjenemu osnutku (6) sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za občino Kranjska Gora

2.22 HIT-Alpinea d.d., zanj Aleš Topolšek

Po vzporednih razpravah in usklajevanjih med HIT Alpinea in KS Rute Gozd Martuljek je prišlo do novih dogovorov o ureditvi območja kampa

»dopustno število apartmajskih objektov v ureditveni enoti je:

- 25 apartmajskih objektov velikosti do 75m2 BEP in max zazidane površine objekta do 50m2
- in 20 apartmajskih objektov velikosti do 140m2 BEP in max zazidane površine objekta do 75m2
- gradbena parcela apartmajskega naselja se določi za celotno apartmajsko naselje in ni dopustna delitev na več manjših gradbenih parcel za posamezne skupine objektov ali posamične apartmajске objekte.
- Pogoji za oblikovanje objektov apartmajskega naselja:
- dopustna višina objektov: P+M, kletna etaža ni dopustna, kolenčni zid višine 140 cm
- odmiki objektov od prometnih površin 4m
- določbe 19. člena za apartmajsko naselje se črtajo.«

Stališče pripravljavca: Pripomba se upošteva.

V 30. členu odloka se v tč. (2) tretji odstavek Pogoji glede izrabe območja črta besedilo in nadomesti z novim besedilom:

»Pogoji glede izrabe območja:

dopustno število apartmajskih objektov v ureditveni enoti je:

- 25 apartmajskih objektov s po eno bivalno enoto velikosti do 75m2 BEP in max zazidane površine objekta do 50m2, v posamezni bivalni enoti so lahko do 4 ležišča
- in 20 apartmajskih objektov s po dvema bivalnima enotama s skupno površino dveh enot do 140m2 BEP in max skupne zazidane površine objekta do 75m2, v vsaki bivalni enoti so lahko do 4 ležišča,
- gradbena parcela apartmajskega naselja se določi za celotno apartmajsko naselje in ni dopustna delitev na več manjših gradbenih parcel za posamezne skupine objektov ali posamične apartmajске objekte.«

V 30. členu odloka se v tč. (2) četrti odstavek Pogoji za oblikovanje objektov apartmajskega naselja črta prva alineja in nadomesti z novim besedilom (glej besedilo v nadaljevanju), doda nova druga alineja z novim besedilom (glej besedilo v nadaljevanju), črta se tretja alineja; dopolnjeno besedilo četrtega odstavka tč. 2 se glasi:

»Pogoji za oblikovanje objektov apartmajskega naselja:

- dopustna višina objektov: P+1, kletna etaža ni dopustna, kolenčni zid višine do 140cm, max. višina slemena je 7m nad koto urejenega terena,
- apartmajski dvojčki so lahko medsebojno povezani s pergolo in deloma nadstreškom (ki nista zaprt prostor), ob apartmajskih dvojčkih je dopustna ureditev pohodne terase v skupni površini do 20m2,
- odmiki objektov od prometnih površin morajo biti 4m.«

Župan Jure Žerjav: Ni jasno, zakaj je prišlo v osnutku odloka 6. sprememb PUP, do drugačnega besedila glede gradnje na območju Špika v Gozdu Martuljku, kot je bilo dogovorjeno na eni od prejšnjih sej občinskega sveta, kjer je projekt predstavil direktor podjetja Hit Alpinea.

Razprava:

Andrej Žemva: Pojasnil je, da so imeli na KS Rute več sestankov na katerih so se usklajevali tudi z investitorjem. Na koncu so prišli do dogovora, ki pa sedaj ni upoštevan. Čudi ga, kako je predlagatelj pisal tisto o čemer ni bilo dogovora. KS Rute je izrazila mnenje, da v kraju potrebujejo razvoj. Cilj in predlog KS je bil, da se gre v čim manjšo pozidavo in ohrani zeleni del. Zadnji predlog KS Rute je bil tak, da se postavi 25 apartmajskih objektov zazidalne površine 50 kvadratnih metrov in 20 apartmajskih objektov zazidalne površine 65 kvadratnih metrov. Objekti ne morejo biti izvzeti iz 19. člena, ki govori o arhitekturi. Čudijo se, da je prišlo do drugačnega predloga, kot so se dogovorili. Po sedanjem predlogu pa se dovoli 25 apartmajskih objektov velikosti 75 m² bruto etažne površine z maksimalno pozidavo 50m² in 20 apartmajskih objektov z dvema bivalnima enotama. Gre za 40 enot, ki bodo med seboj povezane s pergolo. To pomeni 65 objektov. Dopustna višina objektov je P+1 kar se tudi niso dogovorili. Dogovorili so se za P+M. O takšnem predlogu se na KS Rute niso dogovorili. Na KS Rute so se z investitorjem že uskladili in tudi prepričali ljudi, da gre to na račun razvoja. KS Rute je bila s tem predlogom izigrana. Predlagal je, da se besedo poda tudi predsedniku KS Rute, točka pa naj se umakne oziroma se glasuje proti. To zadevo je obravnaval in Odbor za okolje in prostor, ki je sprejel sklep, da se dovoli gradnja 20 apartmajskih objektov z dvema enotama in 15 apartmajskih objektov po eno enoto. Zapisnik odbora imajo v gradivu.

Župan Jure Žerjav: Pojasnil je, da se je investitor z KS Rute o tem pogovoril. Očitno so ostale nejasnosti. Predlagal je, da glasujejo o naslednjem predlogu

SKLEP 17/26: Besedo se da predsedniku KS »Rute« - Gozd Martuljek, Srednji Vrh Alojzu Hlebanju.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
 ZA – 14
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Alojz Hlebanja: Pojasnil je, da so na pobudo direktorja Hit Alpinea Aleša Topolška v mesecu maju 2007 na seji sveta KS Rute opravili predstavitev projekta Špik. Takrat so se seznanili z namero zaprtja kampa Špik. Predstavitev projekta je bila predstavljena tudi v hotelu Špik in na seji občinskega sveta. Člani sveta KS Rute so bili navdušeni, kaj vse se bo uredilo v okviru projekta. V tem projektu so videli razvoj kraja in ga tudi podpirali pred krajani. Ob predstavitvi jim je bilo pojasnjeno, da se bo gradilo 45 objektov, ostala pa bodo tudi drevesa. Na zadnji seji 21. maja 2008, kjer je bil prisoten tudi Aleš Topolšek so na seji sveta sprejeli naslednji sklep:

SKLEP: Svet KS »Rute« - Gozd Martuljek, Srednji Vrh se strinja, da se investitorju omogoči izgradnjo 45-ih enot (20+25). Glede arhitekturnega oblikovanja in prostorskih pogojev pa svet podpira mnenje Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja.

Ob polni zasedenosti se bo število prebivalcev v kraju povečalo za več kot 50%. Vprašal se je, kaj to pomeni za kraj, kjer je infrastruktura v zaostajanju glede vode, slabih cest skozi Gozd Martuljek in Srednji Vrh. Kako bo s kapaciteto čistilne naprave? V slabem stanju so tudi sprehajalne poti. Ko se gre za objekte namenjene turizmu zelo hitro stečejo postopki za spremembo PUP-ov. Za izgradnjo hlevov ob domačiji pa ni posluha. Takšne zadeve bi morali obravnavati prioritarno. Zavedati se morajo, da brez obdelanih površin za pašnike ni prihodnosti za turizem in dolino. Predlagal je, da občinski svet sprejme sklepe KS Rute in Odbora za okolje in prostor.

Župan Jure Žerjav: Saša Della Valleta je vprašal, koliko je sedaj tukaj objektov.

Saša Della Valle: Predvidenih je 25 objektov plus 20 objektov dvojčkov.

Zaradi več nejasnosti je župan sejo za 15 minut prekinil in pozval člane Odbora za okolje in prostor ter strokovne sodelavce, da pripravijo besedilo predloga, o katerem se bo razpravljalo in glasovalo.

Župan Jure Žerjav je svetnikom predstavil pripravljeni predlog in sicer:

Novo stališče pripravljavca: Pripomba se upošteva.

Dovoljeno je zgraditi:

- 25 objektov velikosti do 75m² BEP in max zazidane površine do 50m²,
- in 20 objektov velikosti do 140m² BEP in max zazidalne površine do 75m²,
- gradbena parcela apartmajskega naselja se določi za celotno apartmajsko naselje in ni dopustna delitev na več manjših gradbenih parcel za posamezne skupine objektov ali posamične apartmajske objekte.«
- etažnost: P+M, kletna etaža ni dopustna, kolenčni zid višine do 140cm, max. višina slemena je 7m nad koto urejenega terena,
- glede oblikovanja objektov se upošteva 19. člen Odloka o PUP.

Razprava:

Jože Zupančič: Predlagal je, da se ta del umakne. Nihče ne nasprotuje gradnji hotela, športnih objektov in trgovine. Pomisleke imajo samo z delom, kjer je sedaj kamp. Zadnje pripombe dodatek so prišle 30. maja kar je že po roku, ki je bil določen.

Župan Jure Žerjav: Pojasnil je, da je zadeva sedaj usklajena s KS Rute.

Miro Eržen: Krajevna skupnost se je z investitorjem sestala in dosegla nek kompromis. Bil je mnenja, da naj tisti, ki so bili na pogovorih prisotni naj ocenijo, če je nov predlog župana dober.

Andrej Žemva: Še enkrat je prebral sklep KS Rute in bil mnenja, da je zadnji predlog, ki ga je prebral župan usklajen s KS Rute.

Marinka Puc Kopljan: Pojasnila je, da je prav, da se podpre tisto, kar podpira krajevna skupnost. Nekdo bi moral prevzeti odgovornost, da bo sklep pravilno napisan.

Cvetka Pavlovčič: Pojasnila je, da je bila prisotna na vseh sejah KS Rute. Predlog, ki ga je prebral župan je dober.

Robert Plavčak: Na zadnjo sejo KS ni prišel, ker ni želel vplivati na zadevo. Z investitorjem je delal dve leti in pol, zato je izrazil pomisleke. Še vedno ne ve, o čem glasovati. Podprl bo mnenje iz ankete, kjer so ljudje projektu nasprotovali.

Bogomir Košir: Število objektov se je ves čas spreminjalo. Pojasnil je, da če KS Rute meni, da je zadeva usklajena in dobra bo tudi on to zadevo podprl. Zanimalo ga je, če bo ta rešitev za investitorja dobra. Motijo pa ga strokovna stališča iz gradiva, kjer piše da se črta 19. člen.

Župan Jure Žerjav je še enkrat prebral novo stališče.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednja sklepa:

SKLEP 17/27: Pripomba 2.22, ki je v gradivu se ne upošteva.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
 ZA – 13
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 17/28: Sprejme se predlog pogojev za gradnjo, kot so bili podani na seji (novo stališče pripravljavca).

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 11
PROTI – 3

Sklep je bil sprejet.

2.23 Peter Goltes, Cesta 13.julija 34, Ljubljana

- kot solastnik objekt na zemljišču parc.št. 11/3 k.o. Kranjska Gora predlaga, zaradi razveljavitve pravnomočnega gradbenega dovoljenja in v času se spreminjajočih določil PUP KG, da se v odlok vnesejo dopolnitve, ki bodo omogočile pridobitev gradbenega dovoljenja za objekt v središču Kranjske Gore, ki že stoji, saj je bil zgrajen na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja in je tudi iz urbanističnih razlogov skladen z okolico.
- prilaga predlog spremembe 10.člena iz 6 s in d PUP KG in sicernaj se spremeni tako kot se glasi: »21.člen vzdrževalna dela, adaptacije, rekonstrukcije, dozidave, nadzidave in izrabe podstrešij v predlogu spremembe 13.člena, ki se nanaša na 32.člen, ki dopušča kolenčni zid do 140cm – se strinja in pozdravlja ta predlog predlaga, da se v (7) odstavku 32.člena za besedama (obliki frčad« črta besedilo: katerih strešine morajo imeti enak naklon kot osnovna streha« oz. da se z drugačno formulacijo omogoči tudi izvedba »mizaste frčade«.

Stališče pripravljavca: Pripomba se upošteva. V odloku se za 22.členom doda nov člen z naslednjim besedilom: »V odloku o PUP (Ur.l.RS, št. 37/02) se v 67. členu doda nova točka (7) z naslednjim besedilom: »Za obstoječi objekt na zemljišču parc.št. 11/3 k.o. Kranjska Gora se upošteva velikost in zmogljivost objekta na dan sprejetja tega odloka, povečave kapacitet niso dopustne.

Razprava:

Bogomir Košir: Lastnik lokala je moral pridobiti gradbeno dovoljenje. Ni vedel v čem je sporno.
Župan Jure Žerjav: Problem je sleme strehe, ki so ga obrnili.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/29: Pripomba 2.23 se upošteva, kot je v stališču pripravljavca.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 12
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

2.24 Andrej Žemva, Gozd Martuljek

Predlaga naslednje spremembe in dopolnitve:

1. v 3. členu je odvečna alineja z besedilom »v tč. 3 se črtajo prvi in drugi stavek«
2. v 4. členu naj se poleg ureditvene enote »h« dodatno določi še »x« ki bi omogočil svobodno oblikovanje hotela Erika.
3. v 5. členu naj se v tč. 7a popravi navedba »3. alineja« v »2. alineja«.
4. predlog za nov 6.a člen z naslednjimi ukrepi za obstoječe gostinske objekte: prepoved etažiranja, vgrajevanja števcov elektrike, vode za posamezne nastanitvene enote, prepoved parcelacije zemljišč gostinskih objektov
5. v 20. členu poleg golobjesive barve predlaga še uporabo opečno rdeče in rjave barve
6. predlaga spremembo 13. člena
7. predlaga spremembo 14. člena
8. predlaga da se 20. in 21. člen črtata

9. v 25. členu naj se za poslovalnico turistične agencije predpišejo potrebna parkirišča
10. v 26. členu naj se v pogojih glede dejavnosti izpusti navedba »igralnica«
11. v 27. členu naj se v tč. 3 v prvi alineji doda besedilo »brez nastanitvenih kapacitet«
12. v 28. členu naj se doda ureditvena enota x (enako kot predlog v 2 alineji)
13. v 30. členu predlaga spremembo, namesto 50 enot predlaga 25, namesto 20 enot predlaga 15 enot, prav tako predlaga spremembo oblikovanja tako da se upoštevajo določbe 20. člena odloka o PUP (naklon strehe...).

Stališča pripravljavca:

ad 1/ Predlog se upošteva. V 3. členu se črta odvečna alineja z besedilom »v tč. 3 se črtajo prvi in drugi stavek«

SKLEP 17/30: Predlog 2.24 ad 1 se upošteva, kot je v stališču pripravljavca.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 14
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

ad 2/ Predlog se ne upošteva. Na eni površini (ureditveni enoti) lahko velja le en tip oblikovanja (tip ureditvene enote). Za Eriko ostaja tip ureditvene enote »h« ki prav tako dopušča svobodno oblikovanje.

SKLEP 17/31: Predlog 2.24 ad 2 se ne upošteva.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 8
PROTI – 2

Sklep je bil sprejet.

ad 3/ Predlog se upošteva. V 5. členu se v tč. 7a popravi navedba »3. alineja« v »2. alineja«.

SKLEP 17/32: Predlog 2.24 ad 3 se upošteva, kot je v stališču pripravljavca.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 14
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

ad 4/ Predlog se upošteva. V odloku se doda nov člen z naslednjim besedilom: »V odloku o PUP (Ur.l.RS, št. 37/02) se v 9.a členu doda nova tč. (6) z naslednjim besedilom: »Za gostinsko nastanitvene objekte ni dopustna parcelacija gradbenih parcel oz. funkcionalnega zemljišča na manjše lastniške parcele. Prav tako ni dopustno vgrajevanje števec elektrike in vode za posamezne nastanitvene enote.«

Razprava:

Bogomir Košir: Kako je z obstoječimi več lastniškimi objekti?

Andrej Žemva: V pripombi je podal drugačno formulacijo.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/33: Predlog 2.24 ad 4 se upošteva, kot je v stališču pripravljavca.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 12
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

ad 5/ Predlog se ne upošteva. Cilj enotne barve je enotnost krajinske slike streh. Izjema pa je že določena v 80. členu za Mojstrano.

Razprava:

Jože Zupančič: Prosil je za strokovno pojasnilo, kaj s temu naredijo slabega ali dobrega za občane če predpišejo golobjo sivo streho. Občani imajo zaradi tega dodatne stroške.

Saša Dalla Valle: Pred leti je bila o tem že razprava in so se dogovorili za golobje sivo barva v Mojstrani pa še rdečo barvo.

Božidar Tarman: Predlagal je, da se upoštevajo naslednje barve: siva, rdečo in rjava.

Janez Mlinar: Bil je mnenja, da je potrebno ohraniti enoten videz kraja. Z barvami bi bistveno kvarili izgled kraja.

Župan Jure Žerjav: Siva barva je replika starih lesenih streh.

Slavko Miklič: Pojasnil je, da bi morali gledati tudi na praktičnost. Črna oziroma grafitno siva se pozimi obnese zelo dobro saj se sneg hitreje topi.

Blaž Knific: Predlagal je, ostanejo pri dveh barvah in sicer pri sivi in rdeči.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/34: Predlog 2.24 ad 5 se ne upošteva.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 6
PROTI – 7

Sklep ni bil sprejet.

ad 6/ Predlog se ne upošteva. 13. člen ostane nespremenjen.

Razprava:

Andrej Žemva: Pojasnil je, da je predlagal črtanje 13. člena. Nadomešča pa ga z novim besedilom. Novo predlaganemu 32 b. členu se v drugi točki v drugi alineji se doda besedilo: višina največ K+P+M, kjer je pritličje največ 30 cm nad terenom, razen na območjih, kjer je vhod lahko največ 100 cm nad urejenim terenom. Kolenčni zid je lahko visok 160 cm.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/35: Predlog 2.24 ad 6 se ne upošteva.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 0
PROTI – 12

Sklep ni bil sprejet.

ad 7/ Predlog se ne upošteva. 14. člen ostane nespremenjen.

Razprava:

Andrej Žemva: Pojasnil je, da je predlagal črtanje 14. člena. Nadomešča pa ga z novim besedilom. V 33. členu se v prvi alineji spremeni višina iz VP+1+M v VP+M. O tem je razpravljal tudi Odbor za okolje in prostor in podprl predlagane spremembe.

Robert Plavčak: Kje se je v gradivu izgubila obrazložitev, ki jo je podal Andrej Žemva.

Saša Dalla Valle: V gradivu so samo povzetki pripomb.

Bogomir Košir: Leta 2005 so sprejeli začasne ukrepe za zavarovanje ukrepov. Ker jim ga je ustavno sodišče razveljavilo, bi imeli sedaj priložnost, da bo zadeve vpisali v prostorske plane.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/36: Predlog 2.24 ad 7 se ne upošteva.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 0
PROTI – 14

Sklep ni bil sprejet.

ad 8/ Predlog se upošteva. Glej stališče 2.11.

Pojasnilo župana: O predlogu so glasovali pod točko 2.11.

ad 9/ Pripomba se ne upošteva.

Andrej Žemva: Pojasnil je, da točko umika, saj je bila razprava o tem že opravljena.

Pripomba se je umaknila.

ad 10/ Pripomba se ne upošteva.

SKLEP 17/37: Pripomba 2.24 ad 10 se ne upošteva.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 10
PROTI – 4

Sklep je bil sprejet.

ad 11/ Pripomba se ne upošteva. V členu so dopustne samo gostinske storitve prehrane, torej gostinske nastanitvene kapacitete niso dopustne.

Pripomba se je umaknila.

ad 12/ Pripomba se ne upošteva. Glej stališče ad 2 v tej točki.

Pojasnilo župana: O predlogu so glasovali pod točko 2.24 ad 2.

ad 13/ Pripomba se ne upošteva. Glej stališče 2.22.

Pojasnilo župana: O predlogu so glasovali pod točko 2.22.

2.25 Janko Rožič, Ljubljana

Oporeka pripravi sprememb in dopolnitev PUP pred sprejetjem OPN, ki jih določa novi zakon ZPNact.
Nasprotuje gradnji apartmajskega naselja ob Hotelu Špik.
Nasprotuje nadomestitvi Hotela Erika.

Pojasnilo pripravljavca: Glede dopolnitve PUP pred OPN. Občina dopolnjuje PUP v razmerjih, ki ne presegajo usmeritev prostorskega plana občine. OPN za občino Kranjska Gora je v pripravi.

Stališča pripravljavca: Pripombi glede apartmajskega naselja ob hotelu Špik in Hotela Erika se ne upoštevata. Glej stališče 2.5.

Pojasnilo župana: O predlogu so glasovali pod točko 2.5

2.26 Projekt Suma d.o.o.

Predlagajo, da se zemljišče parc. št. 1309/5 priključi k ureditveni enoti »e«.

Pojasnilo pripravljavca: Zemljišče parc. št. 1309/5 leži v območju urejanja DM S1 in v ureditveni enoti »e«. Sprememba ni potrebna.

Pojasnilo župana: Predlog se ne nanaša na spremembo PUP-a.

2.27 Danijel Azman, Blejska Dobrava

Predlaga, da se zemljišče parc.št. 5/7 k.o. Dovje izloči iz območja urejanja DM S3 za katero je določen način urejanja z ZN, predlaga da se parcela ureja s PUP.

Pojasnilo pripravljavca: Pripomba se ne nanaša na PUP. Način urejanja se določa s prostorskim planom oz. po ZPNact z Občinskim prostorskim načrtom - OPN.

Pojasnilo župana: Predlog se ne nanaša na spremembo PUP-a.

2.28 Božidar Andoljšek, Ribnica na Dolenjskem

Predlaga, da se na zemljišču parc.št. 1859 k.o. Dovje dopusti gradnja apart-hotela.

Stališče pripravljavca: Pripomba se ne upošteva.

Razprava:

Blaž Knific: Predlagal je, da se mu omogoči gradnja apart-hotela. Enkrat so mu zadevo že omogočili, pa je potem investitor ni izpeljal.

Miro Eržen: Strinjal se je, da se to omogoči. Stroko pa je vprašal, če bo zadevo sploh možno izpeljati?

Blaž Knific: Bil je mnenja, da je zadevo možno izpeljati.

Marinka Puc Kopljan: Bila je mnenja, da naj stroka zadevo pojasni.

Župan Jure Žerjav: Pojasnil je, da je objekt narejen tako, da bo v sklopu spodnje postaje žičnice.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/38: Pripomba 2.28 se ne upošteva.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
 ZA – 0
 PROTI – 13

Sklep ni bil sprejet.

2.29 ASGARD nepremičnine, d.o.o. in lastniki stan.hiš v Podkorenu

Pripomba se nanaša na 21.člen, ki obravnava zemljišče s parc.št. 26/1, 26/2 in 26/4, k.o. Podkoren (območje treh stanovanjskih objektov investitorja Asgard, d.o.o. v Podkorenu).

Prosijo, da se 21.člen osnutka PUP spremeni tako, da se glasi: »Na zemljišču s parc.št. 26/1, 26/2 in 26/4, k.o.Podkoren je dovoljeno pridobiti dovoljenje za poseg v prostor za zgrajene objekte v obstoječem stanju z naslednjimi bistvenimi podatki:

- kota pritličja vzhodnega in srednjega objekta je 853,40m.n.v.(+/- 0,30m), višina slemena pa do 864,45m.n.v.Kota pritličja zahodnega objekta je 852,50(+/-0,30m)višina slemena pa 862,18m.n.v.
- etažnost K, P, N+M,kjer je kota pritličja ob vhodu največ 30cm nad koto terena,kolenčni zid pa ne presega 40cm;
- tloris naj bo podolgovate oblikev razmerju stranic min.1:1,3;
- indeks zazidanosti se šteje po obodu pritlične etaže objektov in ne sme presegati 0,3;
- v vzhodnem in zahodnem objektutna ureditev največ treh stanovanj in enega apartmaja za oddajanje,v srednjem objektu pa treh stanovanj in dveh apartmajev za oddajanje.Pri tem je potrebno za stanovanje zagotoviti min. dve parkirni mesti, tza apartma pa min. eno parkirno mesto;
- odmiki od parcelnih meja so min. 2m , merjeno od zazaidane površine objektov, vkopani deli obejka pa so dopustni v odmiku min.2,5 m od parcelnme meje;
- odpiranje strehe je dopustno v obliki strešnih oken v nivoju strešine in v obliki frčad enekega naklona kot osnovna streha.Pri tem frčada na severni strani objektov ne sme presegati širine 9,30m, frčadi na južni strani pa ne smeta presegati širine 4,60m. Na severnih frčadah je dopustna izvedba čopov enake oblike kot na osnovni strehi.

Stališče pripravljavca: Pripomba se ne upošteva.

Pojasnilo župana: Pripomba se nanaša na 21. člen, ki so ga črtali tako, da o zadevi ne bodo glasovali.

2.30 Betka Gregori, Gozd Martuljek (16.5.2008) in več podpisanih

Podaja naslednje pripombe:

1. zaskrbljujoča je oskrba s pitno vodo, komunalno omrežje je precej slabo in nekvalitetno rešeno,
2. glede Casinoja Kranjska Gora: širitev igralniške dejavnosti tako majhen kraj in občutljiv prostor ne prenese
3. glede apartmajskega naselja pri Hotelu Špik: s predlaganim načrtom je Gozd Martuljek bo vizija naselja onemogočena, projekt zaseda centralni povezovalni prostor Zgornjih in Spodnjih Rut, projekt je predimenzioniran
4. glede Hotela Erika: predlagana rešitev ni sprejemljiva.

Pojasnilo pripravljavca: Trenutne prehodne težave z infrastrukturo občina in upravljalci infrastrukture rešujejo z omejitvami pri dovoljevanju novogradenj in širitvi poselitvenih območij.

Širitev zabaviščega programa ne obsega samo igralništva, temveč tudi širitev gostinskih nastanitvenih zmogljivosti.

Stališče pripravljavca: Pripombe se ne upoštevajo. Glej pojasnilo k tč. 2.5.

Pojasnilo župana: O predlogu so glasovali pod točko 2.5.

2.31 Brus Edi in Margita, Rateče

Predlagajo, da se PUP popravi tako, da se upošteva izvedeno stanje objektov na parceli št. 1118/7 k.o. Rateče (po navedbah občine KG: neskladno s PUP so izvedene dozidave objekta, pultna frčada in zimski vrt z enokapnico)

Stališče pripravljavca: Pripomba se ne upošteva.

Razprava:

Bogomir Košir: Zanimalo ga je, če bo to velik objekt in če bo za prodajo.

Župan Jure Žerjav: Pojasni je, da to ne bo velik objekt in da lastnik rešuje stanovanjski problem.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/39: Pripomba 2.31 se ne upošteva.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14

ZA – 0

PROTI – 14

Sklep ni bil sprejet.

Župan Jure Žerjav je svetnike pozval, da na koncu s sklepom potrdijo vsa stališča do pripomb o katerih so glasovali:

SKLEP 17/40: Občinski svet Občine Kranjska Gora sprejema stališča do predlogov in pripomb javnosti, danih k Dopolnjenemu osnutku (6) sprememb in dopolnitev prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Kranjska Gora.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14

ZA – 14

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Slavko Miklič: Predlagal je, da se v končni besedili odlokov točno opredeli odgovornost za izvajanje odloka s konkretno osebno odgovornostjo. Nekateri sprejeti prostorski akti se niso upoštevali.

Boštjan Pristavec: Pojasnil je, da je ta zadeva opredeljena z zakonom.

Jože Zupančič: Predlagal je, da vsi svetniki pred objavo odloka dobijo čistopis odloka.

Janez Mlinar: Predlagal je, da se v bodoče ne hiti s sprejemanjem prostorskih planov.

Ad. 3

Župan Jure Žerjav je predstavil predlog za spremembo cen letnega in zimskega vzdrževanja od 1.7.2008. Člani sveta so gradivo prejeli s sklicem na sejo.

Razprava:

Vlasta Kotnik: Odbor za komunalo in javno infrastrukturo je predlog za spremembo cen obravnaval in predlog soglasno podprl.

Jože Zupančič: Glede na trend inflacije je predlagal, da se usklajevanje cen preverja dvakrat letno.

Bogomir Košir: Opozoril je, da bi morali poskrbeti tudi za primerno plačo delavcev.

Henrika Zupan: Plače delavcem usklajujejo s kolektivno pogodbo. S sprejetjem sklepa se bodo povečale tudi plače delavcev.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP 17/41: Občinski svet Občine Kranjska Gora sprejme predlog novih cen letnega in zimskega vzdrževanja po priloženem ceniku. Cenik začne veljati s 1. 7. 2008.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14
ZA – 14
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 4.

Župan Jure Žerjav je podal uvod k točki Priznanja občine. Člani sveta so gradivo prejeli naknadno po pošti.

Podrobnejšo predstavitev je podal predsednik Žirije za priznanja Mirko Rabič.

Ker ni bilo razprave je župan Jure Žerjav, dal na glasovanje naslednji:

SKLEP 17/42: Občinski svet Občine Kranjska Gora podeljuje PRIZNANJA OBČINE KRANJSKA GORA :

- **Francetu Vogl, Dovje 9, 4281 Mojstrana**
- **Planinskemu društvu Dovje – Mojstrana, Savska cesta 1, 4281 Mojstrana**
- **Klavdiju Mlekužu, Kurirska 15, 4281 Mojstrana.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13
ZA – 13
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 5.

17/1 Vlasta Kotnik – pobuda – ustno

Podala je pobudo, da na občinskih parkiriščih v centru Kranjske Gore ne bi dovolili parkirati avtobusom. Omogočila bi se samo dostava, potem bi avtobuse parkirali na parkirišču ob policijski postaji.

17/2 Vlasta Kotnik – pobuda – ustno

Podala je pobudo, da bi prodajalna suhe robe izpred banke preselila na trg pred cerkvijo v Kranjski Gori, kjer so stojnice.

17/3 Jože Zupančič – pobuda – ustno

Pojasnil je, da bo 22.6.2008 na trgu pred cerkvijo v Kranjski Gori srečanje starejših in invalidov. Vse je povabil na to srečanje.

17/4 Božidar Tarman – pobuda – ustno

Maribor je dobil univerzijado leta 2013. Ker je Slovenija zelo majhna je podal pobudo, da bi se skoki na univerzijadi odvijali v Planici.

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da bo pobudo posredoval naprej.

17/5 Blaž Knific – Vprašanje – ustno

Pohvalil je izvajalca kolesarske steze, ki je lepo urejena. Zanimalo ga je, če so dela že zaključena in če je bil opravljen tudi prevzem? Kako je s kolesarsko stezo Mojstrana – Jesenice? Kdo bo vzdrževal kolesarsko stezo Mojstrana – Kranjska Gora.

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da vzdrževanje opravlja Cestno podjetje Kranj. Je pa kar nekajkrat vzdrževanje opravila tudi JP Komunala. Pripravlja se razpis za odcep Belca – Mojstrana. Potekajo pa tudi ogledi možne trase Mojstrana – Jesenice. Za most v Gozdu Martuljku je narejenih 6 projektov. Z železnico se dogovarjajo

Ad 6.

Župan Jure Žerjav je vse svetnike povabil na otvoritev obnovljenega vrtca 16.6.2008 v Ratečah. Prav tako jih je povabil na srečanje veteranov vojne za Slovenijo, ki bo 21.6.2008.

Prometni znaki, ki prepovedujejo težki tovorni promet po občini bodo v roku 14 dni postavljeni nazaj. Na ministrstvu so mu pojasnili, da je šlo pri odstranitvi za nesporazum.

Izvajalec rušitve hotela Špik je del materiala navozil na brežino potoka Belca. Občina je na inšpekcijo posredovala prijavo 22.5.2008. Danes je poklical ARSO in inšpekcijo, ki sta si zadevo ogledala.

Bil je na predstavitvi strategiji podjetja HIT v Novi Gorici. Županom je bila strategija predstavljena pavšalno. Strategijo bodo predstavili tudi na seji občinskega sveta.

Udeležil se je tudi predstavitve pokrajin na Bledu. Župan Radovljice je v imenu Zgornje Gorenjske predstavil sklepe občinskih svetov.

Rajko Puš je pojasnil, da bo Jože Zupančič glede signala kableskega operaterja dobil pisni odgovor. Jože Zupančič je pojasnil, da se je sedaj signal izboljšal.

Župan Jure Žerjav je pojasnil še, da so svetniki prejeli knjigo častnega občana občine Stanka Koširja z naslovom V coklah na pot. Občina je sofinancirala izdajo knjige.

Seja je bila zaključena ob 21.50 uri.

Zapisal:
Uroš Grzetič



Župan:
Jure Žerjav, prof.