



Datum: 11.06.2009

Z A P I S N I K

25. seje Občinskega sveta Občine Kranjska Gora, ki je bila v **sredo, 10.06.2009** ob 17.00 uri v sejni sobi Občine.

PRISOTNI NA SEJI OBČINSKEGA SVETA:

- **ŽUPAN:** Jure Žerjav
- **ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:** Anton Požar, Jože Zupančič, Blaž Knific, Cvetka Pavlovčič, Vesna Kovačič, Vlasta Kotnik, Robert Plavčak, Andrej Žemva, Marinka Puc Koplan, Slavko Miklič, dr. Janez Mlinar, Mirko Rabič, Miro Eržen, Gregor Benedik in Zdenka Kersnik (15 od 16)
Bogomir Košir - odstoten
- **PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI:** Rajko Puš, Egidija Košir Mrovlje, Vlasta Skumavec Rabič, Vida Černe, Marko Klofutar, Saša Dalla Valle.
- **PRISOTNI NOVINARJI:** Ekipa ATM, Rabič Radio Triglav in še nekaj drugih novinarjev.

Seja je posneta na 1 avdio zgoščenko.

Gradivo in zvočni zapis seje je objavljen tudi na internetni strani <http://obcina.kranjska-gora.si/> (občina, občinski svet).

Župan Jure Žerjav je vse prisotne lepo pozdravil.

Na seji so svetniki prejeli še dodatno gradivo in sicer: Posodobitev urbane opreme – izgradnja igrišča v Gozdu Martuljku; Predlog Odloka o drugih spremembah Odloka o proračunu Občine Kranjska Gora za leto 2009; Soglasje k imenovanju direktorja Razvojne agencije Zgornje Gorenjske; Zapisnik Žirije za priznanja; Zapisnik Odbora za komunalo in javno infrastrukturo; Zapisnik Odbora za turizem, gospodarstvo in obrt; Zapisnik Komisije za lokalno samoupravo in statutarne zadeve; Zapisnik Komisije za MVVI; Odgovor svetnikoma s strani odgovorne urednice Zgornjesavca; Informacije o stališčih Skupnosti občin Slovenije.

Svetniki so najprej obravnavali:

I. SPREJEM ZAPISNIKOV PREJŠNJIH SEJ:

1. Obravnava in sprejem zapisnika 24. seje

Ad 1.

Župan Jure Žerjav je dal v obravnavo zapisnik 24. seje občinskega sveta.

Ker ni bilo razprave, je Župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

SKLEP 25/1: Potrdi se zapisnik 24. seje Občinskega sveta.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
 ZA – 14
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

II. DNEVNI RED:

1. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Gornjesavski muzej Jesenice – druga obravnava
2. Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora – Uradno prečiščeno besedilo (UPB2)
3. Obvezna razlaga Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora
4. Informacija o postopkih v zvezi rekonstrukcije Gostišča Jasna in gradnje tristanovanjskega objekta v Podkorenu
5. Umirjanje prometa v Julijskih Alpah
6. Posodobitev urbane opreme v Občini Kranjska Gora in izgradnja večnamenskega igrišča v Gozdu Martuljku
7. Predlog za odlaganje odpadkov iz občin Kranj, Šenčur, Naklo, Jezersko, Preddvor in Cerklje na odlagališče nenevarnih odpadkov Mala Mežakla
8. Občinska priznanja
9. Prodaja nepremičnin
10. Nakup nepremičnin
11. Komisija za MVVI
12. Predlog Odloka o 2. spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Kranjska Gora za leto 2009
13. Soglasje k imenovanju direktorja Razvojne agencije Zgornja Gorenjska
14. Vprašanja in pobude
15. Informacije

V razpravi je sodeloval:

Vlasta Kotnik: V imenu Odbora za komunalo in javno infrastrukturo je predlagala umik 7. točke dnevnega reda: Predlog za odlaganje odpadkov iz občin Kranj, Šenčur, Naklo, Jezersko, Preddvor in Cerklje na odlagališče nenevarnih odpadkov Mala Mežakla. Pojasnila je stališče Odbora.

Anton Požar: Predlagal je, da opravijo razpravo pri 7. točki dnevnega reda.

Župan Jure Žerjav: Predlagal je, da razpravo pri 7. točki dnevnega reda opravijo.

Jože Zupančič: Strinjal se je z umikom 7. točke dnevnega reda.

Robert Plavčak: Strinjal se je, da bi razpravo pri 7. točki dnevnega reda opravili. Podal je proceduralno pripombo, da so prejeli na sami seji dodatno gradivo, ki razširja dnevni red seje. Dodatnih točk niso uspeli pregledati in to ni v skladu s poslovníkom.

Župan Jure Žerjav je predstavil obe dodatni točki dnevnega reda.

Robert Plavčak: Pojasnil je, da če bi želeli gradivo obravnavati, bi potrebovali vsaj pol ure, da bi se seznanili z gradivom.

Župan Jure Žerjav: Prekinil je sejo za 30 minut, da bi se svetniki lahko seznanili z dodatnim gradivom.

Župan Jure Žerjav je dal na glasovanje predlog za umik točke:

Predlog umika točke:

Z dnevnega reda se umakne točka 7. dnevnega reda Predlog za odlaganje odpadkov iz občin Kranj, Šenčur, Naklo, Jezersko, Preddvor in Cerklje na odlagališče nenevarnih odpadkov Mala Mežakla

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 4
PROTI – 10

Predlog ni bil sprejet.

Župan Jure Žerjav je dal na glasovanje predlagani dnevni red.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 12
PROTI – 0

Dnevni red je bil sprejet.

Ad 1.

Župan Jure Žerjav je podrobno predstavil Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Gornjesavski muzej Jesenice – druga obravnava. V javni obravnavi so prejeli pripombo svetnika Eržena. Pripombe niso bile v celoti upoštevane, saj niso bile zakonsko dopustne. V predlogu Odloka je izpadel člen glede žiga, zato so svetniki prejeli še amandma. Člani sveta so gradivo prejeli s sklicem.

V razpravi je sodeloval:

Mirko Rabič: Odbor za vzgojo, izobraževanje in kulturo je odlok obravnaval in se strinjal s predlogom odloka. Predlagal je, da Odlok sprejmejo.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

AMANDMA:

V 4. člen Odloka se doda novo besedilo, s katerim se oblikuje enotno besedilo, ki opisuje velikost, obliko in napis žiga Gornjesavskega muzeja Jesenice:

Pečat: zavod ima dva pečata pravokotne oblike (40 x 15 mm). V pečatu je besedilo Gornjesavski muzej Jesenice, pod njim številka 1 oziroma 2. Pečat s številko 1 se uporablja v pravnem prometu za žigovanje vseh aktov, dokumentov in dopisov. Pečat s številko 2 se uporablja predvsem za žigovanje finančne in knjigovodske dokumentacije.

Število pečatov, njihovo uporabo, način varovanja in uničenja ter delavce, ki so zanje odgovorni, določni direktor z notranjim aktom javnega zavoda.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
 ZA – 15
 PROTI – 0

Amandma je bil sprejet.

SKLEP 25/2: Sprejme se predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gornjesavski muzej Jesenice v drugi obravnavi s sprejetim amandmajem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
 ZA – 15
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 2.

Župan Jure Žerjav je predstavil Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora – uradno prečiščeno besedilo (UPB2). Člani sveta so gradivo prejeli s sklicem na sejo.

V skladu z 90. in 91. členom Poslovnika Občinskega sveta je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

SKLEP 25/3: Sprejme se Uradno prečiščeno besedilo Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora (UPB2).

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
 ZA – 12
 PROTI – 2

Sklep je bil sprejet.

Ad 3.

Župan Jure Žerjav je predstavil točko Obvezna razlaga Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora. Člani sveta so gradivo prejeli s sklicem na sejo.

V razpravi so sodelovali:

Andrej Žemva: Pojasnil je, da k točki vlaga amandma. Predlagal je umik 4. in 7. člena obvezne razlage. 4. člen obvezne razlage vsebuje razlago 16a. člena PUP občine Kranjska Gora, ki določa odmike. 7. člen obvezne razlage pa razlaga besedilo 37. člena PUP. Pri tej točki je bil mnenja, da gre za spremembo člena po njegovi vsebini. S pomočjo projekcije je pokazal, kako se ravna z gozdom pri hotelu Špik. Bil je mnenja, da bi morali ta drevesa zaščititi.

Župan Jure Žerjav: S pomočjo projekcije je prikazal slike, kako so izvajalci uredili gozd ob hotelu Špik. Pojasnil je tudi, kako so izvajalci odvažali material ob strugo reke Belca.

Saša Dalla Valle: Bil je mnenja, da 4. člena ni potrebno umakniti. Kasneje bi lahko zadevo uredili z dopolnitvijo.

Robert Plavčak: Pojasnil je, so zadeve obravnavali na Komisiji za lokalno samoupravo in statutarne zadeve in sprejeli sklep, da se 7. člen črta. Podprl je tudi predlog svetnika Žemve. Vložil je ustni amandma, da se črta 7. člen obvezne razlage, saj je bil mnenja, da ne gre za obvezno razlago ampak za spremembo.

Jože Zupančič: Pojasnil je, da bo glasoval proti, ker je še vedno prepričan, da je bil postopek sprejemanja PUP-a nepravilen.

Župan Jure Žerjav: Predlagal je, da se 4. in 7. člen ne umakneta.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

AMANDMA: 4. in 7. člen Obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora črtata iz obvezne razlage.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
 ZA – 5
 PROTI – 8

Amandma ni bil sprejet.

SKLEP 25/4: Sprejme se Obvezna razlaga Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
 ZA – 9
 PROTI – 5

Sklep je bil sprejet.

Ad 4.

Župan Jure Žerjav je predstavil točko Informacija o postopkih v zvezi rekonstrukcije Gostišča Jasna in gradnje tristanovanjskega objekta v Podkorenu. Člani sveta so gradivo prejeli s sklicem.

Jože Zupančič: Predlagal je, da bi pri tej točki opravili tudi razpravo. Običajno je, da pri informacijah ni razprave.

Župan Jure Žerjav je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP 25/5: Po predstavitvi se opravi razprava k 4. točki dnevnega reda.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
 ZA – 15
 PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Župan Jure Žerjav je podrobneje predstavil postopke v zvezi rekonstrukcije Gostišča Jasna in gradnje tristanovanjskih objektov v Podkorenu.

V razpravi so sodelovali:

Jože Zupančič: Zaprošil je za informacijo o teh dveh gradnjah od odvetniške pisarne in strokovne službe.

Marko Klofutar: Po njegovem mnenju gre pri tem za sistemske probleme v Sloveniji. Prišlo je do situacije, ko o dovoljenjih za gradnjo odloča država, občina pa sprejema predpise o gradnji. Pri tem prihaja do različnih razlag posameznih predpisov.

Saša Dalla Valle: Pojasni je, da je problematika Jasne predvsem pravniška zadeva. Glede hiše v Podkorenu je bil mnenja, da prostorski akti ne morejo določiti dobre arhitekture, prav tako pa ne morejo preprečiti slabe arhitekture. Hiša v Podkorenu je drugačna od drugih. Laična javnost hišo vidi kot nedopadljivo. Za večino arhitekturne srenje pa ta hiša velja za dober primer arhitekture. S pomočjo projekcije je predstavil sodobno arhitekture v Švici.

Jože Zupančič: Bil je mnenja, da je prišlo do kratkega stika med vaščani, investitorjem, upravno enoto in občino. Ker je Podkoren zaščiten vas, bi morali gradnjo ustaviti že na začetku. Na gradnjo pa so na koncu opozorili šele krajani. Ni sprejemljivo, da se v vasi, kot je Podkoren postavi objekt, ki tam ne bi smel stati. Vprašal se je, kako je investitor prišel do gradbenega dovoljenja? Bil je mnenja, da bi morali ta objekt odstraniti oziroma nekako znižati. Iz kronologije je razvidno, da objekt ni zgrajen po občinskih predpisih. Glede Gostišča Jasna ga je zanimalo, kako je mogoče, da je kupec objekta ob nakupu dobil tudi polovico jezera? Inšpekciji je predlagal, da zadevo porušijo in objekt zgradijo nazaj kot je bil prej. Podprl bo sklepe, da se oba obravnavana objekta odstranita.

Andrej Žemva: Objekt v Jasni je bil ves čas namenjen gostinski dejavnosti brez nastanitvenih kapacitet. Sedaj je ravno obratno, da je ta objekt namenjen nastanitveni dejavnosti, ni pa gostinske dejavnosti. Zanimalo ga je, kako je možno, da je bil objekt dokončan preden je bil izdan gradbeno dovoljenje? Vprašal se je, kako je možno da je 8.b člen PUP-a upravna enota dvakrat razlagala drugače? Zanimalo ga je, zakaj so bile pritožbe občine zavrnjene? Glede Podkorena je zaprosil, da se da besedo civilni iniciativi iz Podkorena. Zmotila ga je zadeva, da je vodilno mapo za objekt

pripravilo podjetje Urbi d.o.o., ki pripravlja tudi občinske prostorske plane. Ob sprejemanju 6. sprememb PUP-a je predlagal, da v vasi ne bi smeli graditi prvo etažo. Takrat so svetniki to zadevo podrli. Nato pa je bil ta sklep spremenjen. Zanimalo ga je, če bi ta člen veljal, ali bi lahko tak objekt zgradili? Opozoril je tudi na gradnjo objektov na Pečarjevem vrtu v Podkorenu. Predlagal je naslednje sklepe: takoj je potrebno pripraviti obvezno razlago 8.b člena PUP-a zaradi objekta Jasne; obvezno razlago 17. člena PUP-a, ki govori o vertikalnem gabaritu; obvezno razlago 32.b in 35.a člena, ki govori o arhitekturnem oblikovanju. Glede teh dveh primerov je predlagal upravni nadzor. Predlagal je ustanovitev delovne skupine, ki jo bo imenoval župan.

Boštjan Pristavec: Pojasnil je, da se je občina glede objekta v Jasni takoj pritožila na pristojne službe. Bil je mnenja, da je občina izkoristila vsa pravna sredstva, ki so ji omogočena. Glede 8.b člena je pojasnil, da so pisno in ustno podali pripombo na upravno enoto. 8.b člen je jasen in ni potrebne obvezne razlage. Glede Podkorena je pojasnil, da so podali pripombe na ustni obravnavi na upravni enoti.

Marko Klofutar: O tem ali je poseg v prostor dopusten odloča upravna enota in ne občina. Občina se lahko samo pritoži, če je stranka v postopku. Glede inšpekcijskih služb ima občina samo možnost prijave nepravilnosti.

Župan Jure Žerjav: Pojasnil je, da so na 17. seji občinskega sveta obravnavali stališča do pripomb. Strinjal se je, da bi morali sprejeti takšne obvezne razlage, da bo zadeva jasna. Glavni problem vidi v tem, da ko občina zazna kršitve pri gradnji to prijavi, inšpekcija pa prijavo obravnava ali pa tudi ne. Strinjal se je z ustanovitvijo delovne skupine.

Boštjan Pristavec: Ponovno je pojasnil sprejemanje prostorskih planov.

Župan Jure Žerjav je dal na glasovanje naslednji predlog:

PREDLOG: 5 minut je na voljo Benet Dragotu, da predstavi svoja stališča.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
 ZA – 15
 PROTI – 0

Predlog je bil sprejet.

Benet Drago: Civilna iniciativa za ohranitev Podkorena je bila ustanovljena, da bi zaščitili vas pred objekti, kot ga je videti na začetku vasi. Domačini za podobno gradnjo nikakor ne bi mogli dobili dovoljenja. Ob izdaji gradbenega dovoljenja so bili spregledani določeni zakoni. Vas bi morali varovati pred takšno gradnjo. Veseli so, da jim je prisluhnil župan. Izrazil je upanje, da bo dobil podporo tudi pri občinskem svetu. Občani Podkorena so doživeli hude pritiske s strani investitorja in njihovih stanovskih kolegov. Gradbena inšpekcija je v primeru objektov na Pečarjevem vrtu šele ob tretjem ogledu ugotovi neskladja z gradbenim dovoljenjem. Za izdajo gradbenega dovoljenja ob novi stavbi pa lastniki niso predložili geodetskega načrta. Izpostavil je tudi težave mladih družin, ki si želijo vrniti v domačo vas. Zanimalo ga je, kaj bo občina ukrenila glede zaščite vasi Podkoren? Kdaj bodo PUP-i oblikovani tako, da ne bo več možno priti do takšnih anomalij? Kdaj se bo upoštevalo mnenje lokalnega prebivalstva? Kaj se bo ukrenilo glede hiše, za katero je inšpekcija odredila rušitev? Kdaj bo občina zahtevala izdajo odločbe za rušitev neskladnih objektov na Pečarjevem vrtu? Kako bodo rešili zaplet z menjavo zemljišča in mladi družini omogočili vrnitev v Podkoren?

Župan Jure Žerjav: Pojasnil je, da se v času njegovega mandata namembnost zemljišča ni spreminjala.

Robert Plavčak: Ugotavljal je, da je v občini veliko problemov. Vprašal pa se je, če je občina pravilno reagirala na probleme? Zanimalo ga je, od kdaj Urbi d.o.o. pripravlja prostorske akte?

Župan Jure Žerjav: Podjetje Urbi d.o.o. je pripravljalo večino aktov, so pa akte pripravljali tudi drugi pripraviljavci.

Robert Plavčak: Občina se je zelo dobro odzvala, ko je sprejela akt o začasnih ukrepih. Akt je bil nezakonito prejet in je bil razveljavljen. Kasneje teh zadev niso poskušali urediti. Prav je, da prisluhnejo ljudem. Odloki in predpisi niso dobri. Zanimalo ga je, če je Urbi d.o.o. pripravil vodilno mapo za objekt v Podkorenu?

Saša Dalla Valle: Potrdil je, da so pripravili vodilno mapo. Nimajo pa konkurenčne klavzule, ki bi jim to preprečevala.

Robert Plavčak: Strinjal se je s svetnikom Žemvom glede predlaganih sklepov. Izkoristiti bi morali vse pravne možnosti. Na te stvari bi se morali odločno odzvati. Izrazil je upanje, da bodo čim prej prišli do OPN.

Župan Jure Žerjav: Pojasnil je, da bo imenoval skupino, ki bo pregledala zadeve. Glede sprejemanja OPN pa bo podal informacije ob koncu seje. Občina nima po zakonu pristojnosti, da bi odločala o skladnosti gradnje.

Slavko Miklič: S strani občanov dobivajo očitke, da se premalo odzivajo na gradnjo. Občina bi morala biti bolj odločna do upravnih organov. Po njegovem mnenju, naj občina ne bi bila poligon za posamezne zamisli arhitekta, ki vnašajo veliko nesprejemljivih posegov v prostor.

Mirko Rabič: Zadeve se predolgo vlečejo, občina pa nima pravih sredstev za reševanje teh zadev. Strinjal se je s prebivalci Podkorena. Predlagal je, da bi sprejeli sklep, da občinski svet poziva pristojne službe občinske uprave in župana, da pri uveljavljanju občinske prostorske zakonodaje na omenjenih dveh in na morebitnih novih primerih vztraja še naprej. Vztrajati je potrebno na pozitivni rešitvi.

Marinka Puc Kopljan: Zanimalo jo je, kakšna bi morala biti pot občine, da se takšne zadeve ne bi več ponavljale?

Boštjan Pristavec: Pojasnil je, da je bil objekt v Podkorenu grajen še po starih PUP-ih, nato pa se je omejilagradnja ozkih in visokih objektov. To je dobro urejeno v 6. spremembah PUP-a.

Župan Jure Žerjav: Glede obveznih razlag je predlagal, da se na to temo sestane Odbor za okolje in prostor in zadeve pregleda.

Marko Klofutar: Zadeve bi se morali lotiti z urbanističnega in pravnega vidika.

Saša Dalla Valle: Pojasnil je, da se je zakon v tem delu večkrat spremenil.

Marinka Puc Kopljan: Strokovna služba bi morala opozoriti na spremembe zakona.

Janez Mlinar: Problem pri vsem tem je, da imajo domačini občutek, da so drugorazredni državljani. Izrazil je upanje, da bodo iz teh razprav potegnili dobre zaključke.

Miro Eržen: Zanimalo ga je, če imajo pravico od upravne enote in inšpekcije pridobiti odgovore? Prostor bodo morali bolj zapreti in zaščititi.

Župan Jure Žerjav: Občinski svet se bo ob sprejemanju novih prostorskih planov znašel pred pritiski po spremembi namembnost zemljišč.

Andrej Žemva: Ni se strinjal s tem, da je zadeva že izgubljena. Zadeve je potrebno voditi naprej.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

SKLEP 25/6: Občinski svet se je seznanil s postopki v zvezi rekonstrukcije in spremembe namembnosti objekta Gostišče Jasna in gradnje tristanovanjskega objekta v Podkorenu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 25/7: Občinski svet poziva pristojne strokovne službe občinske uprave in župana, da pri uveljavljanju občinske prostorske zakonodaje na omenjenih dveh in tudi morebitnih novih primerih vztraja še naprej in v tej zvezi občinski svet sproti seznanja.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Župan Jure Žerjav je ponovno poudaril, da bo imenoval skupino, ki bo zadeve pregledala.

Andrej Žemva: Predlagal je, da sprejmejo tudi sklep glede obveznih razlag.

Župan Jure Žerjav je predlagal v sprejem naslednji:

SKLEP 25/8: Pripravijo se obvezne razlage 8. b člena, 17. člena, 32. b člena in 35. a člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 5.

Župan Jure Žerjav je v uvodu predstavil točko Umiranje prometa v Julijskih Alpah. Člani sveta so gradivo prejeli s sklicem.

Podrobnejšo predstavitev je podal Žarko Mlekuž, ki je vodil projekt. V projektu umirjanja prometa v Julijskih Alpah so sodelovale občine Kranjska Gora, Bohinj in Bovec.

V razpravi so sodelovali:

Anton Požar: Zanimalo ga je, če gre pri tem umirjanju prometa samo za ceste, ki so v lasti države?

Žarko Mlekuž je pojasnil, da ne gre samo za državne ceste.

Anton Požar: Izpostavil je problem ceste iz Planice proti Tamarju. Bil je mnenja, da bi jo morali vključiti v projekt.

Žarko Mlekuž: Pojasnil je, katere projekte so obdelali.

Slavko Miklič: Če želijo umirjati promet, morajo dosledno izvajati vse predpise in postaviti zadosti opozorilnih tabel. V predlogu ni zasledil vloge prometne policije.

Vesna Kovačič: Zanimalo jo je, kako je z drugimi območji kot so Radovna in Krma?

Žarko Mlekuž: Pojasnil je, da so sedaj obravnavali državne ceste. Projekt pa lahko izpeljejo tudi na občinskih cestah. Potrebna pa je previdnost, da ne bi z zapiranjem določenega območja onemogočali prebivalce tistega območja.

Miro Eržen: Predlagal je, da bi se v občini takšnega projekta lotili konkretno. Če bodo čakali, da se vsi dogovorijo o projektih bodo porabili preveč časa. Ob zapiranju ceste bi morali urediti tudi javni promet. V projekt bi morali vključiti tudi predstavnike planinskih koč.

Žarko Mlekuž: Ker je v pripravi novi zakon o TNP, se morajo občine združiti in zahtevati, da se v zakon vnese tudi sofinanciranje javnega prometa.

Janez Mlinar: O zapiranju dolin govorijo že dalj časa. Izrazil je upanje, da bodo zadevo uspeli urediti. Predlagal pa je, da bi morali v odbor vključiti tudi lastnike zemljišč.

Marinka Puc Kopljan: Ljudem bi morali pojasniti, da ne gre za omejevanje prometa, temveč gre za varstvo okolja. Predvidene bodo alternative in pravice lastnikov zemljišč ne bodo omejene.

Jože Zupančič: Pojasnil je, da o teh zadevah govorimo že predolgo časa. Dokler ne bodo uspeli ljudi ozavestiti in spremeniti kulture, bodo vsi napori zaman.

Robert Plavčak: Strinjal se je s projekti. Bil pa je mnenja, da bi morali bolj konkretno opredeliti kdaj se bodo projekti uresničili.

Žarko Mlekuž: Pojasnil je, da imajo narejen tudi terminski plan. Delati pa morajo postopno in preudarno.

Jože Zupančič: V zadnjem času opaža, da bodo morali urediti tudi problematiko kolesarjev in motoristov.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednje sklepe:

SKLEP 25/9: Občinski svet Občine Kranjska Gora se je seznanil z dokumentom Umirjanje prometa v Julijskih Alpah.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 25/10: Občinski svet Občine Kranjska Gora soglaša z ustanovitvijo medobčinskega odbora občin Kranjska Gora, Bohinj in Bovec za Umirjanje prometa v Julijskih Alpah, katere član bo predsednik Občinskega odbora.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 14
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 25/11: Občinski svet Občine Kranjska Gora sprejme predlog pobude občin Kranjska Gora, Bohinj in Bovec državi, za umirjanje prometa v Julijskih Alpah.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 6.

Župan Jure Žerjav je predstavil točko Posodobitev urbane opreme v Občini Kranjska Gora in izgradnja večnamenskega igrišča v Gozdu Martuljku. Člani sveta so del gradiva prejeli s sklicem, del gradiva pa na sami seji.

V razpravi so sodelovali:

Slavko Miklič: Pri posodobitvi urbane opreme je pogrešal usmerjevalne table, vodna korita, postajališča s sanitarijami. Pogrešal je sodelovanje med LTO in Komunalno.

Vesna Kovačič: Pogrešala je dodatno ulično opremo kot so informacijske table, razsvetljave in stojala za kolesa. Na stebričkih, ki usmerjajo sprehajalce, pogreša neko končno točko, kam se pride. Urediti bi morali tudi reklamne panoje.

Zdenka Kersnik: Bila je menja, da bi morali glede urbane opreme določiti skrbnika, ki bo zadeve urejeval.

Župan Jure Žerjav: Strinjal se je z ureditvijo reklamnih panojev. Reklame se pojavljajo tudi na kozolcih, katerih obnovo je občina sofinancirala.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednje sklepe:

SKLEP 25/12: Občinski svet občine Kranjska Gora potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta » Posodobitev urbane opreme na območju Občine Kranjska Gora«.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 25/13: Občinski svet Občine Kranjska Gora potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta »Izgradnja večnamenskega igrišča v Gozd Martuljku«.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 7.

Župan Jure Žerjav je predstavil točko Predlog za odlaganje odpadkov iz občin Kranj, Šenčur, Naklo, Jezersko, Preddvor in Cerklje na odlagališče nenevarnih odpadkov Mala Mežakla. Predlagal je, da bi predlagani sklep popravili in bi dovolili dovoz do 31.12.2009 v skupni količini 7.500 ton. Člani sveta so gradivo prejeli s sklicem.

V razpravi so sodelovali:

Jože Zupančič: Pojasnil je, da je bil zaveden, saj so bili na odboru seznanjeni, da bo točka umaknjena iz dnevnega reda. Bil je mnenja, da tako, kot je šlo do sedaj s smetmi, ne bo šlo več. V imenu občanov nasprotuje, da bi iz drugih občin vozili na Malo Mežaklo. Pri prejšnji točki so govorili, da bodo alpske doline zapirali. Sedaj pa bodo iz Medvod vozili smeti v alpsko dolino. Glasoval bo proti predlaganim sklepom.

Janez Mlinar: Vedno, ko se odločajo, če dovoliti dovoz iz drugih občin imajo dilemo ali pustiti dovoz ali ohraniti prostor za kasneje. Bil je mnenja, da je neodgovorno zapolnjevati deponijo s smetmi od drugod. Župani bi se morali dogovoriti, da prostor ohranijo za poznejše rodove. Deponijo pa bi morali opremiti, da bi izpolnjevala vse standarde. Pojasnil je, da bo sedaj sklepe podprl.

Župan Jure Žerjav: Mala Mežakla izpolnjuje vse pogoje za odlaganje odpadkov. Vendar bi morali predhodno te odpadke predelati.

Zdenka Kersnik: Bila je mnenja, da se bodo morali dogovorili, kako bodo zadeve urejali v bodoče.

Anton Požar: Pojasnil je, da se lokalne deponije zapirajo. Na Gorenjskem bosta obratovali odlagališči v Kovorju in na Mali Mežakli. Zato Malo Mežaklo ne bi mogli uporabljati samo zase. Gledati bi morali, kako bi lahko deponijo razširili, da bi jo čim bolj uporabljali. Največ za občane pa bi naredili če bi MBO zgradili na Mali Mežakli. Predlagal je sklep, da se zadolži vse tri župane, da skličejo CERO in da se začnejo aktivnosti za izgradnjo MBO na Mali Mežakli. Kovor sedaj ni sposoben sprejeti vseh odpadkov iz Kranja.

Marinka Puc Koplan: Bila je mnenja, da bi morali poslati jasno sporočilo, da je to zadnje podaljšanje in da je potrebno nekaj urediti.

Župan Jure Žerjav: Bil je mnenja, da bi morali postopati tako, da bodo MBO postavili na Mali Mežakli.

Blaž Knific: Predlagal je, da bi sprejeli sklepa. Dogovarja se v Celju, da bi si ogledali, kako tam deluje MBO.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednja sklepa:

SKLEP 25/14: Občinski svet Občine Kranjska Gora daje soglasje za odlaganje odpadkov na odlagališče Mala Mežakla iz občin Kranj, Naklo, Šenčur, Preddvor, Cerklje in Jezersko po ceni 85 EUR/tono odloženih odpadkov, ki se ji prišteje okoljska dajatev za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov (trenutno znaša 16,893 EUR/tono odloženih odpadkov), v skupni količini 7.500 ton in za določen čas do 31.12.2009.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 11
PROTI – 3

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 25/15: Občinski svet Občine Kranjska Gora pooblašča župana Jureta Žerjava za podpis ustreznih pogodb o odlaganju odpadkov iz občin Kranj, Naklo, Šenčur, Preddvor, Cerklje in Jezersko na odlagališče Mala Mežakla.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 11
PROTI – 3

Sklep je bil sprejet.

Ad 8.

Župan Jure Žerjav je za obrazložitve točke Občinska priznanja zaprosil predsednika Žirije za priznanja Mirka Rabiča. Člani sveta so gradivo prejeli na sami seji.

Mirko Rabič je obrazložil delo Žirije za priznanja in pojasnil predlog za podelitev priznanja. Prejeli so 4 predloge. Žirija se je odločila, da predlagajo, da se podelita dve priznanji.

Župan Jure Žerjav je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP 25/16: Občinski svet Občine Kranjska Gora podeljuje PRIZNANJI OBČINE KRANJSKA GORA :

- **Franciju Lakoti, Kurirska pot 19, 4281 Mojstrana**
- **Turističnemu društvu Rateče – Planica, Rateče 22, 4283 Rateče.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 9.

Župan Jure Žerjav je predstavil točko Prodaja nepremičnin. Pri tem gre za prodajo objekta tako imenovane Langarjeve vile v Mojstrani. Člani sveta so gradivo prejeli s sklicem.

V razpravi so sodelovali:

Miro Eržen: Zanimalo ga je, če je upoštevana dovozna pot do Košir Radota?

Egidija Košir Mrovlje: Pojasnila je, da je to upoštevano, saj je vključena služnostna pravica. Pojasnila je tudi predlog javne dražbe.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednja sklepa:

SKLEP 25/17: Sprejme se posamični program prodaje nepremičnine parc. št. 1622/4 in 1622/1, obe k.o. Dovje.

Na podlagi sprejetega posamičnega programa se nepremičnino parc. št. 1622/4 in 1622/1, obe k.o. Dovje, proda na javni dražbi najugodnejšemu ponudniku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 10.

Župan Jure Žerjav je predstavil točko Nakup nepremičnin. Pri tem gre za nakup zemljišča, ki se nahaja na območju odlagališča Mala Mežakla in je za delovanja odlagališča potrebno. Občine solastnice bodo odkupile to zemljišče. V drugem primeru pa gre za nakup nepremičnine Ljudski dom v Kranjski Gori. Člani sveta so gradivo prejeli s sklicem.

V razpravi je sodeloval:

Jože Zupančič: Predlagal je, da bi pogodbo za nakup Ljudskega doma v Kranjski Gori dali overiti tudi na Nadškofijo v Ljubljani.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednje sklepe:

SKLEP 25/18: Letni načrt pridobivanja nepremičnin se dopolni z nakupom dela zemljišča parc. št. 796/174, neplodno v izmeri 1906 m², k.o. Podmežaklja, ki v naravi predstavlja del odlagališča Mala Mežaklja.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 25/19: Občina Kranjska Gora kot solastnica odlagališča Mala Mežaklja v deležu 20%, kupi od lastnice Humar Ane Marije, Kvedrova 7, Ljubljana, solastniški delež zemljišča parc. št. 796/174, neplodno 1906 m², ki je vpisano pri vl. št. 31 k.o. Podmežaklja, v deležu 200/1000, Kupnina za solastniški delež znaša 5.718,00 EUR. Občina Kranjska Gora nosi tudi vse stroške v zvezi s prodajno pogodbo sorazmerno s solastniškim deležem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 25/20: Občina Kranjska Gora kupi od Rimokatoliškega župnijstva Kranjska Gora, Borovška cesta 76, Kranjska Gora, nepremičnino parc. št. 84, stan. stavba 381 m², vpisana pri vl. št. 389 k.o. Kranjska Gora, ki v naravi predstavlja ti. »Ljudski dom« v Kranjski Gori, Borovška cesta 81. Del kupnine v višini 100.000,00 EUR plača prodajalcu v 30. dneh po overitvi podpisa prodajalca pri notarju, preostanek kupnine pa po sprejemu proračuna za leto 2010 ali preje, če bodo finančna sredstva občine to omogočila.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 11.

Župan Jure Žerjav je pozval predsednika Komisije za MVVI, da poda poročilo Komisije.

Slavko Miklič je pojasnil, da so zbirali novega člana Komisije za planinstvo, Triglavski narodni park in naravni rezervat Zelenci. Prejeli so en predlog za novega člana. Predstavil je predlagana sklepa.

Ker ni bilo razprave je župan Jure Žerjav dal oba sklepa na glasovanje.

SKLEP 25/21: Občinski svet Občine Kranjska Gora z mesta člana Komisije za planinstvo, Triglavski narodni park in naravni rezervat Zelenci pri Občinskem svetu Občine Kranjska Gora razrešuje dr. Stanislava Klinarja.

SKLEP 25/22: Občinski svet Občine Kranjska Gora na mesta člana Komisije za planinstvo, Triglavski narodni park in naravni rezervat Zelenci pri Občinskem svetu Občine Kranjska Gora imenuje Justina Mrak.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 14
PROTI – 0

Sklepa sta bila sprejeta.

Ad 12.

Župan Jure Žerjav je predstavil Predlog Odloka o 2. spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Kranjska Gora za leto 2009. Člani sveta so gradivo prejeli na seji.

Ker ni bilo razprave, je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

SKLEP 25/24: Sprejme se Odlok o 2. spremembah odloka o proračunu občine Kranjska Gora za leto 2009.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 13.

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da bodo odločali o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Razvojne agencije Zgornje Gorenjske.

Podrobnejšo obrazložitev je podal predsednik sveta Zavoda Jože Zupančič. Pojasnil je, da se je na javni razpis za direktorja prijavilo se je 7 kandidatov. Dva kandidata sta izpolnjevala vse pogoje. Po opravljenih razgovorih z njima so soglasno potrdili, da za novega direktorja predlagajo že dosedanjega direktorja.

Župan Jure Žerjav je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP 25/23: Občinski svet Občine Kranjska Gora daje soglasje k imenovanju g. Steva Ščavničarja za direktorja Razvojne agencije Zgornje Gorenjske, s 1.7.2009 za mandatno obdobje 4-ih let.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 15
ZA – 15
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 14.

25/1 Cvetka Pavlovčič – vprašanje – ustno

Zanimalo jo je, kako je s projektom pločnikov v Gozdu Martuljku?

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da je bila opravljena cenitev zemljišč. Vsi lastniki bodo obveščeni o odkupih zemljišč. Izrazil je upanje, da bo postopek stekel hitro in da bi že v letošnjem letu stekle priprave za gradnjo pločnikov. Sredstva za nakup zemljišč za pločnike in avtobusne postaje bo strošek občine.

25/2 Cvetka Pavlovčič – vprašanje – ustno

Kako je z mostom na kolesarski stezi v Gozdu Martuljku?

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da je bila na vloga za gradbeno dovoljenje za most na Upravni enoti Jesenice zavrnjena. Manjkal je elaborat geodetske odmere. Prav tako pa podpisnica naj ne bi bila pooblaščenca za podpis dokumentov. To gradbeno dovoljenje pridobiva država.

25/3 Cvetka Pavlovčič – vprašanje – ustno

Kako je z rekonstrukcijo cest?

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da so podali vloge na državo za pridobitev sredstev za investicije.

25/4 Cvetka Pavlovčič – vprašanje – ustno

Kako je z uličnim pohištvo?

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da se ulično pohištvo postavlja. V kolikor je kje prišlo do napake, bodo zadeve uredili.

25/5 Anton Požar – pobuda – ustno

Glede na to, da se pripravljajo razvojni programi, je vse svetnike pozval, da se udeležijo strokovne ekskurzije v Avstriji, kjer si bodo ogledali primer dobre prakse.

25/6 Jože Zupančič – vprašanje – ustno

Kako je urejeno parkiranje od hotela Razor do hotela Lek?

25/7 Jože Zupančič – pobuda – ustno

Zaprosil je, da pohitijo s pripravo novega Odloka o Zelencih.

Rajko Puš je pojasnil, da so spremembe že pripravljene. Sedaj jih je potrebno še uskladiti s TNP in Zavodom za varstvo narave.

25/8 Jože Zupančič – vprašanje – ustno

Kako je s spremembo poslovnika, v katerega bi vnesli člen o dobitnikih občinskih priznanj?

25/9 Jože Zupančič – vprašanje – ustno

Kdaj bodo uredili povezovalni vod za javni vodovod Kranjska Gora – Gozd Martuljek?

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da bodo vprašanje posredovali JP Komunali.

25/10 Jože Zupančič – vprašanje – ustno

Kaj pomenijo antene na krajevnem domu v Gozdu Martuljku?

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da so bile antene postavljene brez vednosti Občine. Zadevo bodo morali urediti s PGD Gozd Martuljek.

25/11 Jože Zupančič – vprašanje – ustno

Kako je s cesto mimo kampa do bloka v Gozdu Martuljku? Lastniki so dobili dopis Hit Alpinea, da jim preprečujejo dovoz do doma.

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da bo zadevo takoj preveril.

25/12 Jože Zupančič – vprašanje – ustno

Kako je s prometno študijo?

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da bo zadeva pojasnjena pri informacijah.

25/13 Jože Zupančič – vprašanje – ustno

Kakšen je odgovor MOP-a glede sanacije ceste po dolini?

Ad 15.

Blaž Knific je glede prometne študije pojasnil, da je bil razočaran, ker ni bilo skoraj nič odziva na njegov poziv, da bi mu posredovali mnenja in predloge glede prometne študije. Prejel je samo tri mnenja. S pomočjo projekcije je predstavil nekaj primerov, kako bi zadeve uredili.

Na 23. seji so bili malo okarani, da premalo zberejo odpadkov na eko otokih. Prikazal je, kje so postavljeni zabojniki pri OŠ Mojstrana. Bil je mnenja, da bi morali zabojnike postaviti tako, da bi bili zabojniki dostopni vsem.

Župan Jure Žerjav je vse še enkrat povabil na strokovno ekskurzijo v Avstrijo.

Seznanil je svetnike, da so imeli župani sestanek z ministrico Ploštajnerjevo. Potekal pa je tudi skupščina Skupnosti občin Slovenije. Na teh sestankih so bili seznanjeni glede rebalansa državnega proračuna. Država je želela poseči v proračune občin. Na koncu so se dogovorili, da država ne bo posegala v občinske proračune.

Izrazil je upanje, da bodo pripravili nov zakon o TNP. Seznanil je svetnike, da bo konec tedna pa bo tudi evropsko prvenstvo v spustu z gorskimi kolesi.

Seja je bila zaključena ob 22.30 uri.

Zapisal:
Uroš Grzetič



Župan:
Jure Žerjav, prof.