



**Štev.: 032/ 3-12/2010-UG
Datum: 25.03.2010**

**SVETNIKOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE KRAJNSKA GORA**

Zadeva: Posredovanje dodatnega gradiva za sejo OS občine Kranjska Gora.

Posredujemo vam naslednje gradivo k dnevnemu redu 31. seje, ki bo v sredo 31.03.2010:

DODATNO GRADIVO:

K 3. točki dnevnega reda Obvezna razlaga Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora vam posredujemo celotno gradivo, ki obsega:

- **Obrazložitev s predlaganim sklepom;**
- **Predlog obvezne razlage;**
- **Zapisnik 15. seje Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja**
- **Zapisnik 17. seje Komisije za lokalno samoupravo in statutarne zadeve**

K 12. točki dnevnega reda Informacije pa vam posredujemo:

- **Zapisnik 16. seje Komisije za lokalno samoupravo in statutarne zadeve**

POSLANO: - svetnikom OS Kranjska Gora
- gradivo je tudi na internetni strani <http://obcina.kranjska-gora.si>
- (občina, občinski svet)

PRILOGE: - kot v tekstu



ŽUPAN:
Jure Žerjav, prof.

PRISTOJNOST: OBČINSKI SVET OBČINE KRANJSKA GORA

PREDLAGATELJ: ŽUPAN OBČINE KRANJSKA GORA

POROČEVALEC: Komisija za lokalno samoupravo in statutarne zadeve

**Predlog Obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino
Kranjska Gora**

Gradivo za 31. sejo Občinskega sveta, dne 31.03.2010

ZAKONSKA PODLAGA: Zakon o lokalni samoupravi (ZLS – UPB2, Ur. l. RS, št. 94/2007, 27/08, 76/08 in 100/08, Statut Občine Kranjska Gora (Ur. l. RS št. 55/2007, 112/2008), Poslovník občinskega sveta (Ur. l. RS št. 55/2007)

I. UVOD

RTC Žičnice Kranjska Gora je na občino Kranjska Gora vložila pobudo za pripravo in sprejem obvezne razlage veljavnega odloka o PUP. Podjetje v letošnjem letu pripravlja več projektov za posodobitev javnih smučišč in sicer umetno zasneževanje z akumulacijskim bazenom v Podkorenu (Velika dolina), gradnjo smučarske ceste z Vitranca in nadomestno gradnjo gostinskega objekta brez nastanitve na Bedancu (Herbstova koča).

Zaradi različnih tolmačenj določb PUP pripravljalcev projektne dokumentacije in upravne enote, je bila pripravljena obvezna razlaga posameznih določb odloka.

Predlog Obvezne razlage je obravnaval Odbor za prostorsko planiranje in varstvo okolja na svoji 15. redni seji, dne 23.03.2010. Člani odbora so zavzeli stališče, da je predlog obvezne razlage ustrezno pripravljen za obravnavo na občinskem svetu.

Dne 23.03.2010 je predlog obvezne razlage obravnavala tudi Komisija za lokalno samoupravo in statutarne zadeve in sprejela sklep: da se obvezna razlaga pošlje v obravnavo in sprejem na občinskem svetu.

II. OBRAZLOŽITEV ODLOKA

1. člen se nanaša na tolmačenje 17b, 18b, 19b in 20b. točke 9. člena ki določa dopustne namembnosti in dovoljene vrste posegov v posameznih ureditvenih enotah.
Z navedeno obvezno razlago bo na območjih kmetijskih zemljišč, gozdov, varovalnih gozdov in gozdih posebnega namena možno graditi naprave in opremo za obratovanje javnih smučišč.
2. člen se nanaša na tolmačenje 62. člena Odloka o PUP, ki določa dopustne posege v območjih javnih smučišč. V navedenem členu so v 2 in 3. odstavku določeni pogoji za oblikovanje objektov. V 1. odstavku kjer so določeni dopustni posegi so odstranitve objektov navedene niso pa navedene novogradnje namesto odstranjenih objektov in nadomestne gradnje. Navedeni posegi so dopustni le na stavbnih zemljiščih znotraj območij za rekreacijo. Dopustna je gradnja objektov za potrebe smučišča brez nastanitve.

III. OCENA FINANČNIH POSLEDIC

Obvezna razlaga nima finančnih posledic za proračun občine.

IV. PREDLOG SKLEPA

Glede na navedeno predlagamo, da Občinski svet Občine Kranjska Gora predlagano obvezno razlago obravnava in v skladu z 89. členom Poslovnika občinskega sveta sprejme naslednji :

S K L E P

Sprejme se Obvezna razlaga Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora.

Pripravil:
Boštjan Pristavec,
vodja oddelka

Številka: 032/3-11/2010-UG
Datum: 22.03.2010

Priloge:
- Predlog obvezne razlage



ŽUPAN
Jure Žerjav, prof.

PREDLOG

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Kranjska Gora (Ur. list RS 55/07 in 122/08 in 89. člena Poslovnika Občinskega sveta (Ur. list RS št. 55/07) je Občinski svet občine Kranjska Gora na redni ____ seji, dne _____ sprejel

OBVEZNO RAZLAGO ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA OBČINO KRANJSKA GORA Uradno prečiščeno besedilo PUP KG- UPB2(Ur. list RS št. 46/2009)

1.člen

Besedilo 17b, 18b,19b in 20b. točke 9. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora se razlaga na naslednji način:

Za ureditev infrastrukture iz 17b, 18b,19b in 20b. točke 9. člena se štejejo tudi posegi za potrebe obratovanja javnih smučišč.

2.člen

Besedilo 1. odstavka 62. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora se razlaga na naslednji način:

Na stavbnih zemljiščih, ki se nahajajo znotraj območij za rekreacijo so za obstoječe objekte poleg odstranitve dopustne tudi novogradnje in nadomestne gradnje objektov, po pogojih ki jih določata 2. in 3. odstavek istega člena. Objekti imajo lahko vkopano klet.

3. člen

Obvezna razlaga je sestavni del Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora.

4. člen

Obvezna razlaga se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati naslednji dan po objavi.

**ŽUPAN:
Jure Žerjav, prof.**



Št.:032/ /2010-BP
Datum: 24.03.2010

Z A P I S N I K

15. seje odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja

ki je potekala dne 23.03.2010, ob 17.30 uri v prostorih Občine Kranjska Gora

PRISOTNI:

Blaž Knific, Jože Krivic, Darko Zaletelj in Milan Polak
- člani odbora

OPRAVIČENO ODSOTNA:

Vesna Kovačič

Boštjan Pristavec- občinska uprava

Obravnavan je bil naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled zapisnika 14. seje.
2. Obvezna razlaga Odloka o PUP.
3. OPPN Rateče- vzhod (R SK 2 ZN*) informacija o postopku priprave, stališča do pripomb in predlogov javnosti).
4. Razno

Ad.1

Obravnavan je bil zapisnik 14. seje. Člani na zapisnik niso imeli pripomb, zato so ga soglasno potrdili.

Ad.2.

Člani odbora so se seznanili s predlogom obvezne razlage Odloka o PUP, ki je bila pripravljena na podlagi vloge žičnice Kr Gora in se nanaša na posege na območju javnih smučišč.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Odbor se strinja z besedilom obvezne razlage.

Ad.3

Glede na to, da je odbor na prejšnji seji v zvezi OPPN Rateče-vzhod sprejel stališče, da mora glede na številne spremembe predloga tega ponovno obravnavati svet KS Rateče Planica. KS Rateče Planica je predlog OPPN obravnaval na 18. seji dne 01.03.2010 in sprejel sklep, da je podjetju LIZ Inženiring pozitivno soglasje k izdelavi OPPN.

Po seznanitvi s sklepom KS Rateče- Planica je odbor sprejel naslednji sklep:

Odbor ocenjuje, da je predlog OPPN ustrezno pripravljen za obravnavo na občinskem svetu.

Ad 4

Pod točko razno so bile obravnavane naslednje zadeve:

Vloga Mihaela Skumavca za postavitev sončne elektrarne na 1. območje kmetijskih zemljišč. Mnenje odbora je da mora občan podati pobudo v času javne razgrnitve OPN.

Vloga Maršič Jožeta in Pavle v zvezi zemeljskega plazu v Podkorenu.

Odbor je ugotovil, da občina ni lastnik zemljišča ki ogroža Maršičev hlev, zato mora občanzadevo urediti z lastnikom zemljišča ki ogroža njegovo zemljišče. Glede na to da se potencialno ogroženi hlev nahaja izven območja stavbnih zemljišč je pomembno tudi to, ali je bilo za gradnjo objekta izdano gradbeno dovoljenje.

Vloga Rakovič Jelke, ki želi da občina izda potrdilo da so v postopku izdaje gradbenega dovoljenja za rekonstrukcijo objekta dopustni manjši odmiki kot jih določi PUP.

Odbor ne nasprotuje gradnji vendar pa mora projektant, ki je izdeloval projekt izdelati tako da bo UE za rekonstrukcijo lahko izdala gradbeno dovoljenje. Manjši odmiki in druge izjeme, ki so v nasprotju s PUP je potrebno rešiti v okviru priprave novega OPN.

Predsednik odbora je predlagal, da se pri pripravi sprememb in dopolnitev Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti JP 689841 podaljša do stanovanjske hiše Zgornje Rute 68/a. Z navedenim predlogom so se člani odbora strinjali.

V nadaljevanju je predsednik odbora postavil naslednja vprašanja:

Kaj je s projektom za ureditev območja na železniški postaji v Mojstrani?
Posredovan je bil odgovor da bo projekt naročen.

Kako potekajo priprave za gradnjo kompostarne na Tabrah?
Zadeva bo preverjena in odgovor posredovan na naslednji seji odbora.

Seja odbora je bila končana ob 19.00 uri.

ZAPISAL:

**Boštjan Pristavec, dipl.var.,
višji svetovalec II**

POSLANO:

-Blaž Knific, Veliki breg 10, 4281 Mojstrana
-Vesna Kovačič, Dovje 86, 4281 Mojstrana
-Darko Zaletelj, Rateče 28, 4283 Rateče
-Jože Krivc, Delavska 11, 4281 Mojstrana
-Milan Polak Zgornje Rute 3, 4282 Gozd Martuljek
-Arhiv



Štev.: 032/6-27/2007-EK
Datum: 24.3.2010

ZAPISNIK

17. seje Komisije za lokalno samoupravo in statutarne zadeve, ki je bila v torek, 24.3.2010 ob 19.00 uri v prostorih Občine Kranjska Gora, Kolodvorska ulica 1b, Kranjska Gora.

Prisotni člani Komisije: Robert Plavčak, Mirko Rabič, Marinka Puc – Koplan, Janja Dolšina, Alojz Rogar

Ostali prisotni:

Egidija Košir Mrovlje, Služba za splošne in premoženjsko pravne zadeve
Boštjan Pristavec, Služba za okolje in prostor

Predsednik Robert Plavčak je pozdravil vse prisotne in predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Obravnava in potrditev zapisnika 16. seje
2. Obravnava predloga obvezne razlage Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora
3. Obravnava gradiva za sejo OS (točke: Nakup nepremičnin, Ustanovitev stavbne pravice, Najem zemljišča)
4. Vprašanja in pobude

Predsednik je dal predlagani dnevni red na glasovanje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5
PROTI – 0

Ad 1.

Predsednik je dal v obravnavo zapisnik 16. seje Komisije za lokalno samoupravo in statutarne zadeve.

Mirko Rabič je v razpravi povedal, da ne soglaša s tem, da se dajejo izjave novinarjem pred potrditvijo zapisnika na seji Komisije in da se pojavljajo v časopisu članki, ki ne ustrezajo povsem resnici ali dejanskemu stanju. Pri tem je izpostavil članek novinarja Blaža Račiča v časopisu Delo. V nadaljevanju je predlagal manjši popravek pri njegovi izjavi v zapisniku. Predsednik mu je pojasnil, da je na vprašanja novinarja korektno odgovoril, ga seznanil z ugotovitvami komisije in izrazil svoje osebne mnenje. Kako in na kakšen način pa se kaj zapiše, pa je pač odločitev novinarja

in odgovornega urednika. Dolžnost komisije je, da z ugotovitvami, ki jih je sprejela, seznaniti tudi občinski svet.

Ker na zapisnik ni bilo drugih pripomb, je predsednik dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Potrdi se zapisnik 16. seje Komisije za lokalno samoupravo in statutarne zadeve z upoštevanjem popravkov izjave Mirka Rabiča.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5
PROTI – 0

Ad 2.

Predsednik je uvodoma pojasnil, da gre pri tej točki za obvezno razlago nekaterih določb Odloka prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Kranjska Gora (v nadaljevanju Odloka o PUP), ki je potrebna zaradi razvoja določenih projektov, ki jih predvideva lastnik žičnic v Kranjski Gori. Člani komisije so predlog te obvezne razlage prejeli z vabilom. Za dodatno obrazložitev je pozval Boštjana Pristavca iz Službe za okolje in prostor.

Boštjan Pristavec je povedal, da so za obvezno razlago določb Odloka o PUP zaprosile Žičnice Kranjska Gora, d.d., ker je to potrebno zaradi ureditve zasneževanja in del na žičničarski infrastrukturi. Žičnice se po zakonodaji na področju prostora ne uvrščajo med javno infrastrukturo, zato je potrebno, da se z Obvezno razlago pove, da se tudi posegi za potrebe obratovanja javnih smučišč štejejo za ureditev infrastrukture iz 17b, 18b, 19b in 20b točke 9. člena PUP. O tem govori 1. člen Obvezne razlage.

2. člen Obvezne razlage pa se nanaša na pojasnilo glede posegov na območju dejavnosti žičnic. Besedilo 1. odstavka 62. člena Odloka o PUP govori o posegih na območju delovanja žičnic. Pri tem omenja odstranitev objektov, ne vključuje pa novogradnje in nadomestne gradnje, zato se predlaga sprejem obvezne razlage.

Nadalje še pove, da je k Obvezni razlagi potrebno dodati še 3. in 4. člen in sicer:

Besedilo 3. člena, ki se glasi:

Obvezna razlaga je sestavni del Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora.

Besedilo 4. člena, ki se glasi:

Obvezna razlaga se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati naslednji dan po objavi.

Na podlagi podane obrazložitve predsednik pozove k razpravi. Ker razprave ni bilo, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Sprejme se Obvezna razlaga Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora (Uradno prečiščeno besedilo PUP KG-UPB2, Ur. l. RS, št. 46/2009), v besedilu predloga in z dopolnitvijo besedila 3. in 4. člena ter predlaga občinskemu svetu, da jo v skladu s četrtem odstavkom 89. člena Poslovnika občinskega sveta (Ur. l., RS, št. 55/2007) sprejme po skrajšanem postopku za sprejem odloka.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5
PROTI – 0

Ad 3)

Predsednik je predlagal, da se obrazloži in preveri pravna podlaga za razpolaganje in upravljanje s stvarnim premoženjem občine, ki ga obsegajo naslednje točke dnevnega reda 31. seje občinskega sveta, sklicane za 31.3.2010:

- Nakup nepremičnin
- Ustanovitev stavbne pravice na zemljišču
- Najem zemljišča.

V nadaljevanju je Egidija Košir Mrovlje pojasnila, da razpolaganje in upravljanje s stvarnim premoženjem države, pokrajin in občin opredeljuje Zakon o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (ZSPDPO, Ur. l. RS, št. 14/07) in na podlagi zakona izdana Uredba stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. l. RS, št. 74/07, 84/07), v nadaljevanju Uredba. Po ZSPDPO je potrebno za vsako razpolaganje kot tudi za upravljanje z nepremičnim premoženjem sprejeti Posamični program ravnanja z nepremičnim premoženjem (13. člen ZSPDPO), katerega vsebino natančneje določa Uredba v 20. členu..

Na podlagi teh predpisov je v gradivu za občinski svet pripravljen:

- Posamični program pridobivanja nepremičnine (gre za nakup zemljišča, v preteklosti uporabljenega za gradnjo občinskih cest, zato je kot metoda predlagana sklenitev neposredne pogodbe).
- Posamični program – za ustanovitev stavbne pravice (kot metoda je predlagano javno zbiranje ponudb, ker je interesentov več).
- Posamični program za oddajo zemljišča v najem (kot metoda je predlagana sklenitev neposredne pogodbe, ki je možna v skladu s tretjo alineo 55. člena Uredbe, po kateri se lahko sklene neposredna pogodba, če je predviden letni prihodek od oddaje v najem nepremičnin nižji od 10.000 EUR).

V nadaljevanju je sledila razprava na podano obrazložitev.

Na gradivo za nakup nepremičnine in oddajo zemljišč v najem ni bilo pripomb, pripombe pa so bile podane v zvezi s predlaganim gradivom za ustanovitev stavbe pravice na zemljišču.

Marinka Puc Kopljan je menila, da je rok 30 let bistveno predolg. Poudarila pa je tudi, da morajo interesenti predstaviti svoj projekt in tudi finančno konstrukcijo za realizacijo (bodisi z garancijo za možnost kredita pri bankah, ...), da se bo ustanovila stavbna pravica za ponudnika, ki bo resen in bo projekt tudi realiziral. S tem se je strinjal tudi predsednik in predlagal krajši rok.

Alojz Rogar je izpostavil vprašanje, zakaj je v predlogu javnega razpisa za zbiranje ponudb navedba, da občina na podlagi te objave ni zavezana skleniti pogodbe z najugodnejšim ponudnikom oziroma lahko začeti postopek do sklenitve pravnega posla ustavi.

Pojasnjeno je bilo, da je ta navedba v bistvu možnost, ki si jo občina pridržuje v primeru, da bi se izkazalo, da je taka odločitev potrebna.

Vsi člani Komisije pa so bili enotni, da je z javnim razpisom za ustanovitev stavbne pravice za postavitve objekta za izvajanje dejavnosti, kot jo omogočajo določbe Odloka o PUP, dana ugodna priložnost za podjetnike, in to podpirajo.

Po zaključeni razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednje

SKLEPE:

- 1. Komisija ugotavlja, da je nakup nepremičnin, oddaja zemljišča v najem in ustanovitev stavbne pravice na zemljišču, ki je predlagan v gradivu za 31. sejo občinskega sveta dne 31.3.2010, pripravljen v skladu z določili Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin ter Uredbo o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin in soglaša s predlaganimi sklepi.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5
PROTI – 0

- 2. Komisija predlaga, da občinski svet odloči o krajšem roku za ustanovitev stavbne pravice na zemljišču in da se besedilo javnega razpisa za zbiranje ponudb dopolni glede izbire ponudnika.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5
PROTI – 0

Ad 4/

Ker pod to točko ni bilo vprašanja in pobud, je predsednik sejo zaključil.

Seja je bila zaključena ob 19.40 uri.

Zapisala:

Egidija Košir-Mrovlje,
višja svetovalka I

Predsednik Komisije
Robert Plavčak
Robert Plavčak, l.r.

Zapisnik poslati:

- vsem članom Komisije
- občinskemu svetu



Štev.: 032/6-25/2007-EK
Datum: 11.3.2010

ZAPISNIK

16. seje Komisije za lokalno samoupravo in statutarne zadeve, ki je bila v sredo, 10.3.2010 ob 17.00 uri v prostorih Občine Kranjska Gora, Kolodvorska ulica 1b, Kranjska Gora.

Prisotni člani Komisije: Robert Plavčak, Mirko Rabič, Janja Dolšina, Alojz Rogar

Odsotni člani Komisije: Marinka Puc – Kopljan

Ostali prisotni:

Bogomir Košir, Andrej Žemva – vabljeni na sejo kot podpisnika Pobude o zakonitosti postopka pri sprejemanju Odloka o (6) spremembah PUP za Občino Kranjska Gora

Egidija Košir Mrovlje, Služba za splošne in premoženjsko pravne zadeve
Boštjan Pristavec, Služba za okolje in prostor

Predsednik Robert Plavčak je pozdravil vse prisotne in predlagal naslednji

DNEVNI RED:

5. Obravnava in potrditev zapisnika 15. seje
6. Obravnava pobude občinskih svetnikov (Bogomir Košir, Marinka Puc Kopljan in Andrej Žemva) o zakonitosti postopka pri sprejemanju akta - Odloka o (6) spremembah in dopolnitvah PUP Občine Kranjska Gora v zvezi s pridobljenim mnenjem MOP
7. Vprašanja in pobude

Predsednik je dal predlagani dnevni red na glasovanje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 4
ZA – 4
PROTI – 0

Ad 1.

Predsednik Robert Plavčak je dal v obravnavo zapisnik 15. seje Komisije za lokalno samoupravo in statutarne zadeve.

Ker na zapisnik ni bilo pripomb, je predsednik dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Potrdi se zapisnik 15. seje Komisije za lokalno samoupravo in statutarne zadeve.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 4
ZA – 4
PROTI – 0

Predsednik poudari, da je do ene naslednjih sej Komisije potrebno pripraviti pregled sprejetih sklepov in njihove realizacije (v tem mandatu).

Ad 2.

Predsednik je uvodoma obrazložil, da je minilo že kar precej časa, odkar je bila dana Pobuda občinskih svetnikov (Bogomirja Koširja, Marinke Puc Kopljan in Andreja Žemva) o zakonitosti postopka pri sprejemanju akta - Odloka o (6) spremembah in dopolnitvah PUP za Občino Kranjska Gora, zato je bila članom komisije z vabilom za sejo ponovno poslana ta pobuda kot tudi pridobljeno mnenje Službe Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko z dne 19.3.2009, odgovor strokovne službe občine o poteku postopka sprejemanja, določbe Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt), ki določajo postopek priprave občinskega podrobnega načrta in veljajo tudi za sprejemanje spremembe PUP (po 4. odstavku 96. člena ZPNačrt) do uveljavitve občinskega prostorskega načrta ter odgovor Ministrstva za okolje in prostor v zadevi dane pobude, z dne 3.12.2009.

Predsednik poudari, da se je komisija sestala šele sedaj, ko je končno prejela še odgovor ministrstva za okolje in prostor. Pove še, da je naloga komisije predvsem ta, da v okviru omejenih pristojnosti, ki jih ima predvsem to da ugotovi, če so bile morebiti storjene napake v postopku sprejemanja tega akta, preveri zakonitost postopka v kontekstu upoštevanja določil poslovnika o delu OS, predvsem glede 88. in 73. člena in o svojih ugotovitvah obvesti občinski svet.

V nadaljevanju je pozval Andreja Žemva, da v zvezi z dano pobudo poda še ustno obrazložitev.

Andrej Žemva je v nadaljevanju opisal celoten postopek sprejemanja akta in izpostavil nepravilnosti, ki so se po mnenju podpisnikov pobude v postopku dogajale, in sicer:

- V času javne razgrnitve odloka, ki je potekala od 18.4.2008 do 18.5.2008, v osnutku odloka, ki je bil v javni obravnavi, niso bile upoštevane smernice Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, ker so bile dane šele z dopisom, datiranim z dne 17.4.2008 in torej prejete, ko se je javna razgrnitev že začela.
- Odbor za prostor je na 5. seji dne 21.5.2008 obravnaval predlog odloka in pripombe podane v času javne razgrnitve in do teh pripomb sprejel stališče ter ga posredoval občinskemu svetu. Občinski svet je na 16. seji dne 28.5.2008 obravnaval predlog odloka in zavzel stališča do pripomb in predlogov s sprejemom sklepov, ki pa v nadaljevanju postopka pri sprejemanju akta niso bila upoštevana. Pri tem je zlasti izpostaviti 16. člen odloka. S sprejemanjem Odloka o (6) spremembah in dopolnitvah PUP naj bi nadomestili tudi razveljavljeni Odlok o začasnih ukrepih za zavarovanje prostora v Občini Kranjska Gora. Ugotovljeno je bilo, da je bil ta odlok dober in je varoval prostor v času njegove veljave. Ko pa ga je Ustavno sodišče razveljavilo, samo zato, ker za njegov sprejem ni bil izveden postopek kot je predpisan za sprejem prostorskega akta po zakonu, so investitorji, zlasti pa nepremičninariji to začeli izkoriščati. V tem času je bila zgrajena »Črna hiša« v Podkorenu in dve veliki stavbi z apartmaji v Podkorenu (investitor Asgarad).
- Glede pogojev gradnje sta v odloku neenakopravno obravnavani območje s parc. št. 75, 74 in 73/1 in območje s parc. št. 11/3, vse k.o. Kranjska Gora.

- Župan je na 18. seji občinskega sveta dne 27.8.2008 povsem neupravičeno umaknil z dnevnega reda točko o obravnavi in sprejemu odloka. Eden od svetnikov – Miro Eržen je ugotovil, da v predlog odloka ni vključena sprememba glede gradnje na lokaciji bivše gostilne pri Požgancu v Mojstrani. Ker predlog za ta objekt ni bil pravočasno posredovan, da bi se vključil v odlok, ta pripomba svetnika ni imela prav nobene zveze s samo obravnavo odloka in njegovim umikom z dnevnega reda.
- Člani občinskega sveta niso prejeli pripomb, ki jih je na odlok posredovalo Ministrstvo za kulturo z dopisom z dne 20.8.2008, niti niso bili z njimi seznanjeni. Iz tega dopisa izhaja, da je to ministrstvo dalo več priporočil in tudi več obvezujočih zahtev, ki jih je potrebno upoštevati v odloku. Ugotavlja pa se, da vsa priporočila niso bila upoštevana, vendar to niti ni sporno, saj se priporočila lahko upoštevajo ali pa tudi ne, sporno pa je, da v odloku niso bile upoštevane obvezujoče zahteve ministrstva, zato je povsem nerazumljivo, kako je kljub temu to ministrstvo dva dni zatem, z dopisom z dne 22.8.2008 dalo pozitivno mnenje na predlog odloka.
- Poseben problem predstavlja določba 16. člena odloka. Na ta člen so bile v postopku javne obravnave dane pripombe oziroma je občinski svet s sprejetim sklepom oblikoval vsebino te določbe, potem pa je pripravljavec sam mimo sprejetega sklepa občinskega sveta besedilo spremenil. Uporabil je besedilo že obstoječega odloka, nekoliko spremenjeno. Taka določba tega člena pa je nesprejemljiva in tudi nezakonito sprejeta. Niso resnične navedbe, da ministrstvo za kulturo ni dalo pozitivnega mnenja zaradi besedila tega člena v predlogu odloka. Ministrstvo za kulturo je namreč dalo več obvezujočih zahtev za spremembo odloka (dopis z dne 20.8.2008), pa se te niso upoštevale v odloku, pozitivno mnenje pa je bilo kljub temu pridobljeno.

Andrej Žemva je ob koncu svoje obrazložitve prisotne še seznanil, da odgovor, ki ga je podalo Ministrstvo za okolje in prostor zanj ni sprejemljiv, zato je nanj posredoval pripombe, vendar je od tega minilo že dva meseca, pa še vedno ni prejel nobenega odgovora.

Predsednik se je zahvalil za podano obrazložitev in prisotnima povabljenima podpisnikoma pobude za udeležbo na seji. Andrej Žemva in Bogomir Košir sta nato sejo zapustila, predsednik pa je pozval člane komisije, da podajo v zadevi svoje mnenje.

Mirko Rabič je povedal, da je tudi sam na 19. seji občinskega sveta dne 8.10.2008 glasoval za sprejem Odloka o (6) spremembah in dopolnitvah PUP za Občino Kranjska Gora. Bil je prepričan, da je ostalo besedilo 16. člena vsebinsko enako kot so ga določili na seji občinskega sveta, ko so obravnavali pripombe in stališča. Tudi s strani strokovnih služb je bilo poudarjeno, da je predlog odloka usklajen in da so pridobljena vsa potrebna pozitivna mnenja. Sam ni pravnik, zato se na pravna dejstva ne spozna, zaupal pa je tudi, da je gradivo korektno pripravljeno. Gradiva ni uspel prebrati, saj so ga prejeli šele na sami seji. Meni, da taka naglica pri sprejemanju prostorsko planskih aktov občine ni dobra in se je tega v bodoče izogibati, saj je prostor zelo občutljivo področje. Poudaril je še, da je bil po njegovem mnenju postopek izveden tako kot ga določa poslovnik, prišlo pa je do spremembe besedila 16. člena. Akt je bil veljavno sprejet in zdaj velja.

Janja Dolšina je menila, da ni pravilno, da se dogajajo take stvari kot v tem primeru in da je škoda v prostoru zaradi takih odločitev lahko nepopravljiva.

Anton Rogar je soglašal z mnenjem Janje Dolšina in poudaril, da ni prav, da se sprejemajo taki prostorski akti, ki investitorjem dovoljujejo posege v prostor, ki niso značilni za alpski stil v naši dolini.

S povedanimi ugotovitvami se je strinjal tudi predsednik in predlagal, da na podlagi razprave komisija oblikuje sklepe, s katerimi se bo seznanil tudi občinski svet. Po zaključeni razpravi je predsednik dal na glasovanje naslednje

SKLEPE:

- 1. Komisija za lokalno samoupravo in statutarne zadeve se je seznanila z dopisom Službe Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko z dne 19.3.2009 in z dopisom Ministrstva za okolje in prostor z dne 3.12.2010, s katerim odgovarja na dano pobudo za preveritev ustavnosti, zakonitosti in skladnosti občinskega Odloka o spremembah in dopolnitvah PUP za Občino Kranjska Gora z ustavo, zakoni in poslovnikom o delu občinskega sveta.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 4
ZA – 4
PROTI – 0

- 2. Komisija ugotavlja, da je bil postopek sprejemanja Odloka o (6) spremembah in dopolnitvah odloka o PUP Občine Kranjska Gora sicer izveden v skladu z določbo 88. člena Poslovnika občinskega sveta in da je bil Akt sprejet z večino glasov in velja ter se tudi uporablja. Prav tako pa komisija ugotavlja, da je v postopku dejansko prišlo do spremembe vsebine 16. člena, s tem, da je sedaj določena višina kolenčnega zidu drugačna kot jo je podprl Odbor za prostorsko planiranje in varstvo okolja in prav tako sprejel občinski svet s stališčem na 17. redni seji dne 11.6.2008.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 4
ZA – 4
PROTI – 0

- 3. Komisija predlaga, da se v izogib morebitnim podobnim težavam pri sprejemanju naslednjih prostorskih aktov občine, prouči možnost črtanja 88. člen Poslovnika občinskega sveta, ki govori o postopku za sprejem prostorskih aktov, kar je že predlagala. Zato meni, da naj tudi za sprejem odlokov s področja prostora velja enak postopek kot je določen v poslovniku za sprejem ostalih odlokov (sprejem po opravljenih dveh obravnavah, obravnava osnutka in predloga akta). Komisija predlaga, da se postopek spremembe poslovnika obravnava še v tem mandatu.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 4
ZA – 4
PROTI – 0

Po končanem glasovanju je Alojz Rogar, član Komisije za lokalno samoupravo in statutarne zadeve želel, da se zapiše njegovo ločeno mnenje in sicer, da želi biti seznanjen z odločitvijo, ki jo bo na podlagi danih pripomb svetnika Žemva, sprejelo Ministrstvo za okolje in prostor.

Ad 3)

Ker ni bilo pod to točko vprašanj in pobud, je predsednik zaključil sejo.

Seja je bila zaključena ob 19.45 uri.

Zapisala:

Egidija Košir-Mrovlje,
višja svetovalka I

**Predsednik Komisije
Robert Plavčak
Robert Plavčak, l.r.**

Zapisnik poslati:

- vsem članom Komisije
- vabljenim podpisnikom Pobude
- občinskemu svetu