

**PRISTOJNOST:** OBČINSKI SVET OBČINE KRANJSKA GORA

**PREDLAGATELJ:** ŽUPAN OBČINE KRANJSKA GORA

**POROČEVALCI:** Nadzorni odbor občine

**Končno poročilo o opravljenem izrednem nadzoru Odpovedi pogodbe o zaposlitvi ravnatelja Osnovne šole Josipa Vandota Kranjska Gora.**

**Gradivo za 12. sejo Občinskega sveta, dne 22.06.2016**

**ZAKONSKA PODLAGA:** 2. odstavek 45. člena Statuta Občine Kranjska Gora (Uradno glasilo slovenskih občin št. 63/2014 – UPB1)

#### **Uvod in obrazložitev**

Nadzorni odbor občine Kranjska Gora je v skladu s sprejetim programom dela za leto 2016 in na podlagi sklepa 14. redne seje nadzornega odbora z dne 23.02.2016 opravil izredni nadzor Odpovedi pogodbe o zaposlitvi ravnatelja Osnovne šole Josipa Vandota Kranjska Gora.

Na podlagi 2. odstavka 45. člena Statuta Občine Kranjska Gora Nadzorni odbor občine seznanja občinski svet s:

**Končnim poročilom o opravljenem izrednem nadzoru Odpovedi pogodbe o zaposlitvi ravnatelja Osnovne šole Josipa Vandota Kranjska Gora.**

#### **Predlog sklepa**

**Občinski svet Občine Kranjska Gora se je seznanil s Končnim poročilom o opravljenem izrednem nadzoru Odpovedi pogodbe o zaposlitvi ravnatelja Osnovne šole Josipa Vandota Kranjska Gora.**

Številka:032-8/2016-9

Datum:08.06.2016

Pripravila:  
**Lijana Ramuš**  
Finančnik V



**ŽUPAN**  
**Janez Hrovat**

Priloge:

Končno poročilo o opravljenem izrednem nadzoru Odpovedi pogodbe o zaposlitvi ravnatelja Osnovne šole Josipa Vandota Kranjska Gora.



**OBČINA KRANJSKA GORA  
NADZORNI ODBOR  
Kolodvorska ulica 1b  
4280 KRANJSKA GORA**

**Datum: 21.4.2016**

**Številka: 032-0014/2014-68**

Na podlagi 41. in 42. člena Statuta Občine Kranjska Gora (UGSO, NPB – 1 št. 43/14, 7/15) in 31. člena Poslovnika o delu Nadzornega odbora Občine Kranjska Gora (Ur. List RS, št.90/2015) je Nadzorni odbor Občine Kranjska Gora na svoji 17. redni seji, dne 21.4.2016 sprejel

## **POROČILO**

### **o opravljenem izrednem nadzoru Odpovedi pogodbe o zaposlitvi ravnatelja Osnovne šole Josipa Vandota Kranjska Gora.**

(Poročilo je dokončni akt Nadzornega odbora Občine Kranjska Gora)

#### **1. Nadzorni odbor v sestavi:**

1. Robert Plavčak, predsednik odbora in vodja nadzora
2. Marija Falak Zupančič, članica
3. Lorna Resman, članica
4. Jože Lavtižar, član

#### **2. Poročevalci:** Vodja nadzora in člani NO, ki so sodelovali v nadzoru.

#### **3. Izvedenci:** v postopku nadzora niso sodelovali.

#### **4. Ime nadzorovanega organa:** Osnovna šola Josipa Vandota Kranjska Gora, Koroška Ulica 12, 4280 Kranjska Gora in njen nadzorni organ, Svet zavoda Osnovne šole Josipa Vandota Kranjska Gora.

**Predmet nadzora:** Zakonitost odpovedi pogodbe ravnatelja Osnovne šole Josipa Vandota Kranjski Gora.

**Čas nadzora:** Predhodno pridobljena dokumentacija in razgovor s predsednico in namestnico predsednice sveta zavoda dne 15.3.2016.

### **I. Kratek povzetek:**

Namen nadzora je bil podati ugotovitve o zakonitosti poslovanja odgovorne osebe v postopku, ki se nanaša na odpoved pogodbe ravnatelja Osnovne šole v Kranjski Gori.

Nadzorni odbor (v nadaljevanju NO) je pri izrednem nadzoru ugotovil, da je Svet zavoda kršil predpise iz naslova delovne zakonodaje in Odloka o ustanovitvi javnega zavoda in s svojim ravnanjem ni deloval v korist ustanovitelja zavoda. Prav tako je bilo ugotovljeno, da ravnatelj ob odpovedi pogodbe o zaposlitvi ni ravnal zakonito, saj je svet zavoda zavedel, ko je izjavil, da nima odpovednega roka, čeprav je bil v času podajanja odpovedi še vedno odgovoren za zakonitost dela zavoda. Mnenje NO je, da je nadzorovana oseba poslovala nepravilno, ker je poslovala v nasprotju s predpisi in drugimi akti, ki bi jih morala upoštevati pri svojem poslovanju.

## II. UVOD

### 1. Osnovni podatki o nadzorovanem organu

Nadzorovana oseba je Osnovna šola Josipa Vandota Kranjska Gora (v nadaljevanju šola) in odgovorna oseba predsednica sveta zavoda Vesna Vozar. Šola je javni-vzgojno izobraževalni zavod, ki ga je ustanovila Občina Kranjska Gora z Odlokom o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda ( UVG št. 14/97, 16/97). V februarju 2014 je bil na občinskem svetu sprejet Odlok o spremembah odloka o ustanovitvi, ki usklajuje naziv zavoda. V februarju 2003 je bil na občinskem svetu sprejet Odlok o spremembah odloka o ustanovitvi, ki usklajuje besedilo dejavnost zavoda. Šola izvaja vzgojno varstveno dejavnost in dejavnost osnovnošolskega izobraževanja, pripravo šolske prehrane za učence in organizacijo kulturnih, športnih in drugih javnih prireditev. Dejavnost šole je javna služba, ki se izvaja v javnem interesu. Število zaposlenih v letu 2015 je bilo 52, vključno z zaposlenimi v vrtcu. Šolo je od dne 18.3.2015 do dne 30.11.2015 vodil ravnatelj Jure Žerjav.

Organi šole so: Svet zavoda, ravnatelj, strokovni organi in Svet staršev.

Šolo upravlja Svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev. Mandat članov traja 4 leta. Svet zavoda vodi predsednik, ki ga na konstitutivni seji izvolijo člani zavoda. Na tej seji je bila dne 10.12.2013 za predsednico Sveta zavoda izvoljena Vesna Vozar. Svet zavoda v okviru svojih pristojnosti med drugim tudi imenuje in razrešuje ravnatelja.

Ravnatelj je pedagoški in poslovni vodja šole. Organizira in vodi delo zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost delo zavoda. Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje predpisane zahteve in ima opravljen ravnateljski izpit. Mandat ravnatelja traja 5 let. Ravnatelja imenuje Svet zavoda, predhodno pa je potrebno pridobiti mnenje vzgojiteljskega in učiteljskega zbora, mnenje lokalne skupnosti in mnenje staršev. Ravnatelja razreši svet zavoda. Svet pred sprejemom sklepa o razrešitvi seznanj lokalno skupnost, vzgojiteljski in učiteljski zbor ter svet staršev. Če ravnatelj sam zaprosi za razrešitev, svetu ni potrebno zaprositi za mnenje ministra pristojnega ministrstva, temveč se ga o tem samo pisno obvesti.

Šola ima lahko pomočnika ravnatelja, ki ga imenuje ravnatelj pod pogoji, ki jih določa ustanovitveni akt. Šola nima pomočnika ravnatelja.

Enoto vrtca vodi vodja enote oziroma podružnice. Imenuje in razrešuje ga ravnatelj izmed delavcev vrtca. Za enoti vrtca v šoli in v Ratečah sta bili vodji imenovani.

Strokovni organi v šoli so: učiteljski in vzgojiteljski zbor, oddelčni učiteljski zbor, razrednik in strokovni aktivni učiteljev in vzgojiteljev. Vzgojiteljski in učiteljski zbor daje mnenje h kandidatom, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja.

Svet staršev se v zavodu oblikuje za uresničevanje interesov staršev. Sestavljen je tako, da ima v njem vsak oddelek po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka. Vrtec oblikuje svoj Svet staršev. Svet staršev daje mnenje k izbranemu kandidatu za ravnatelja.

## **Pravna podlaga za izvedbo nadzora:**

41. člen Statuta Občine Kranjska Gora, 32. člen Poslovnika o delu Nadzornega odbora Občine Kranjska Gora, Program dela za leto 2015 in sklep o izvedbi izrednega nadzora št. 032-0014/2014-55. Področje urejajo:

- Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Josipa Vandota Kranjska Gora (Uradni vestnik Gorenjske, št. 16/97, 6/03, 16/08, UGSO 9/14 in 26/4),
- Akt o sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole Josipa Vandota Kranjska Gora, z dne 24.3.2014,
- Pogodba o zaposlitvi ravnatelja,
- Zakon o delavnih razmerjih – ZDR-1 (Ur. List RS, št. 21/2013),
- Kolektivna pogodba za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (Ur. list RS, št. 52/94, 49/95, 34/96, 45/96 – popr., 51/98, 28/99, 39/99 – ZMPUPR, 39/00, 56/01, 64/01, 78/01 – popr., 56/02, 43/06 – ZK oIP, 60/08, 79/11, 40/12, 46/13, 106/15 in 8/16 – popr.),
- Poslovník o delu sveta zavoda OŠ, z dne 17.12.1997.

### **3. Datum in številka sklepa o izvedbi nadzora: 24.2.2016, št. 032-0014/2014-55.**

### **4. Namen in cilj pregleda:** Podati ugotovitve o zakonitosti in pravilnosti poslovanja sveta zavoda, ki se nanaša na postopek v zvezi z odpovedjo pogodbe o zaposlitvi ravnatelja Osnovne šole Josipa Vandota Kranjska Gora.

### **5. Pregledana dokumentacija in način dela:**

- Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Josipa Vandota Kranjska Gora (Uradni vestnik Gorenjske, št. 16/97, 6/03, 16/08, UGSO 9/14 in 26/4),
- Akt o sistemizaciji delovnih mest Osnovne šole Josipa Vandota Kranjska Gora, z dne 24.3.2014, s prilogami 1 in 2,
- Pogodba o zaposlitvi ravnatelja Jureta Žerjava z dne 18.3.2015,
- Ostala dokumentacija, ki se nanaša na predmet nadzora in sicer, vloga za razrešitev, sklep o razrešitvi, zapisniki sestankov učiteljskega in vzgojiteljskega zbora, zapisniki sveta zavoda,
- Določila Zakona o delavnih razmerjih, glede odpovednih rokov,
- Določila Kolektivne pogodbe za dejavnost vzgoje in izobraževanja, glede odpovednih rokov,
- Poslovník o delu sveta zavoda z dne 17.12.1997.

Postopek nadzora je potekal v skladu z določili poslovnika. S sklepom o najavi nadzora je bila zahtevana določena dokumentacija, ki jo nadzorovana oseba ni zagotovila v zahtevanem roku, temveč jo je NO prejel šele dvanajsti dan od podane zahteve. Dokumentacija je bila v petek dne 4.3.2016 posredovana preko pošte in prejeta na Občini dne 7.3.2016. Nadzorovana oseba

bi lahko dokumentacijo posredovala direktno preko e-pošte vodji nadzora, kot je bilo tudi zahtevano s sklepom, oziroma bi jo lahko osebno še isti dan dostavila v tajništvo Občine, ki se nahaja samo 50 m od šole.

Naknadno je bila zahtevana dodatna dokumentacija in sicer prilogi 1 in 2 Akta o sistemizaciji, ki pa je bila posredovana po e-pošti vodji nadzora še isti dan. Dne 15.3. je bila po 16 dneh od obvestila o izrednem nadzoru prejeta še zadnja zaprosena dokumentacija. Na osnutek poročila je nadzorovana oseba v skrajnem roku posredovala odzivno poročilo.

Dne 15.3.2016 je NO izvedel napovedani nadzor, ki je potekal v prostorih občine Kranjska Gora s predsednico sveta in njeno namestnico opravil poizvedovalni razgovor ter pridobil odgovore na preostala vprašanja.

### **III. UGOTOVITVENI DEL**

Na podlagi javnega razpisa za ravnatelja šole, ki je bil objavljen dne 23.12.2014, je bil izmed dveh kandidatov, ki sta takrat izpolnjevala pogoje, izbran kandidat Jure Žerjav. Z njim je svet zavoda dne 18.3.2015 sklenil pogodbo o zaposlitvi za določen čas 5 let. Ravnatelj je šolo vodil 8 mesecev, dne 27.11.2016 v petek zjutraj, pa je v tajništvo šole posredoval vlogo za razrešitev, oziroma prekinitev delovnega razmerja z dnem 30.11.2015 (ponedeljek), ker naj bi že s 1.12.2015 (torek) nastopil službo na novem delovnem mestu.

V razgovoru je predsednica Sveta zavoda povedala, da je za odpoved ravnatelja izvedela istega dne zjutraj, oziroma ob 09.00 uri, ko je ravnatelj sam sklical učiteljski zbor in jih o tem obvestil. Iz zapisnika sestanka je razvidno, da je ravnatelj prisotne seznanil z njegovo predčasno odpovedjo delovnega razmerja. Druge razprave ni bilo. Na zastavljeno vprašanje članice zbora kakšen je njegov odpovedni rok, je ravnatelj odgovoril, da ga nima. Pod 2. točko razno je učiteljski zbor obravnaval tudi predlog, da se na mesto v.d. ravnateljice ponovno imenuje Cvetka Pavlovčič, čeprav je to nalogo opravljala že 2 - krat, s pripombo, da o tem predhodno pridobijo mnenje pristojnega ministrstva. Ravnatelj temu predlogu ni ugovarjal, čeprav je po mnenju NO to vedel in bi zbor na slednje lahko takoj opozoril. Do časa razrešitve je bil namreč kot ravnatelj še vedno odgovoren za zakonito delo javnega zavoda.

Predsednica Sveta zavoda je na podlagi predhodnega vabila sklicala Svet zavoda, ki se je sestel dne 30.11.2015 zvečer in sprejel razrešitev ravnatelja soglasno. Obvestila o prekinitvi pogodbe o zaposlitvi ravnatelja zavod NO ni posredoval.

Iz zapisnika 14. seje sveta zavoda je razvidno, da je svet pod tč.4 obravnaval tudi predlog za imenovanje v.d. ravnatelja, za katero je bila s strani učiteljskega zbora predlagana Cvetka Pavlovčič. Predlagana se je s predlogom strinjala, vendar s pridržkom zavoda, da o tem predhodno pridobijo mnenje pristojnega ministrstva. Po mnenju NO, to ni bilo potrebno, saj je iz zapisnika razvidno, da je bil svet zavoda seznanjen z določilom 54. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-NPN 19), ne pa tudi z določbami zadnje spremembe novega 25. člena Odloka ustanovitvenega akta zavoda, kjer je prav tako jasno zapisano, da je v.d. ravnatelja lahko samo dvakrat zaporedoma.

Zaradi neupoštevanja tega določila, je bila v času od razrešitve ravnatelja od dne 30.11.2015 do imenovanja v.d. do 2.12.2015 šola brez ravnatelja. Svet zavoda pa je zaradi časovne stiske dne 2.12.2015 izvedel 8. korespondenčno sejo sveta zavoda, s katero je z večino glasov

potrdil Marušo Bergel za v.d. ravnateljico šole, za dobo največ enega leta. Zapis korespondenčne je pomanjkljiv, saj iz zapisa ni razvidno da je šlo za korespondenčno sejo, niti ni zapisano kako so glasovali posamezni člani, telefonsko, osebno ali preko e pošte in kakšen je bil izid glasovanja.

V razgovoru je predsednica povedala, da jih je predčasna odpoved pogodbe ravnatelja predvsem presenetila in hkrati razočarala. Zato se svet po njenem mnenju ni ukvarjal z njegovim odhodom in odpovednim rokom, temveč s čim prejšnjim imenovanjem v.d. ravnatelja in pripravo javnega razpisa za novega ravnatelja, saj je ravnatelj zaprosil svet za razrešitev z dnem 30.11.2015, torej v ponedeljek, v petek pa podal vlogo za razrešitev. O odpovednem roku ravnateljve pogodbe so pričeli razmišljati šele takrat, ko so prejeli Sklep o izrednem nadzoru odpovedi pogodbe ravnatelja s strani Nadzornega odbora Občine Kranjska Gora. Zato se jim ni zdelo, da bi naredili kaj narobe ali da so ravnali napačno.

Dne 2.12.2015 je šola poslala obvestilo o razrešitvi ravnatelja v vednost ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Isti dan pa je nova v.d. ravnateljica nastopila svoje delo. Sklep o tem NO ni bil posredovan.

Iz zapisnika 14. seje sveta zavoda je razvidno, da je bil le ta sklepčen in da se je pod 3. točko dnevnega reda obravnavala razrešitev ravnatelja. Iz zapisa je razvidno, da je svet njegov predlog sprejel soglasno. V zapisniku ni zapisane nobene razprave ali morebitnih vprašanj glede odpovednega roka, ali morebitne razprave glede tako hitre razrešitve. Domnevamo, da je bila to posledica 4. točke dnevnega reda, pod katero je svet obravnaval predlog in potrditev vršilca ravnatelja, za katero se je učiteljski zbor sestal že dne 27.11.2015, torej na isti dan, ko je ravnatelj podal zahtevo za svojo razrešitev in za v.d. ravnatelja šole predlagal Cvetko Pavlovčič. Imenovana je s predlogom soglašala, vendar je svet slednje sprejel s pridržkom, da se najprej preveri, če je to mogoče, saj je imenovana že 2-krat opravljala to funkcijo. Da to ni mogoče, pa je jasno in zelo natančno zapisano v aktu o spremembah osnovnega akta o ustanovitvi zavoda v 6. členu (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 9/2014).

Po mnenju NO zato ni bilo potrebe po nobenem poizvedovanju ali mnenju pristojnega ministrstva, saj je določilo področnega zakona in odloka o tem popolnoma jasno, česar pa svet ni upošteval.

Po prejetem obvestilu pristojnega ministrstva, da je Cvetka Pavlovčič lahko v.d. ravnateljica samo 2-krat in ne večkrat, se je na poziv (ali vabilo) predsednice sveta zavoda dne 2.12.2015 ponovno sestal učiteljski in vzgojiteljski zbor in za v.d. ravnateljico z javnim glasovanjem izvolil ga. Marušo Bergel.

### **Po kronologiji in vsebini je NO opravil pregled naslednje dokumentacije:**

#### **1. Vloga za razrešitev ravnatelja:**

- Vloga za razrešitev z mesta ravnatelja JŽ je bila datirana na dne 26.11.2015 (četrtek) in dana v tajništvo šole naslednjega dne, torej 27.11.2015 (v petek zjutraj), z navedbo datuma željene prekinitve za dne 30.11.2016 (ponedeljek).

#### **2. Ukrepanje sveta zavoda:**

- Sprejem vloge za odpoved 27.11.2015 (petek),
- Sklic in sestanek učiteljskega zbora in predstavnice vrtca 27.11.2014 (petek) ob 10.10 uri – seznanitev s predčasno odpovedjo,

- Sklic sveta zavoda 30.11.2014 (ponedeljek) ob 18.30 uri – sprejet sklep o razrešitvi ravnatelja in imenovanje v.d. ravnatelja, sklep ni bil sprejet,
- Sklic učiteljskega in vzgojiteljskega zbora 2.12.2014 – izvolitev v.d. ravnateljice ga. Maruše Bergel.
- Sklic 8. korespondenčne seje sveta zavoda in potrditev nove v.d. ravnatelja za dobo največ enega leta.

### 3. Pravna podlaga glede odpovedi ali razrešitve ravnatelja

Za opravljanje funkcije ravnatelja šole je bila z ravnateljem sklenjena pogodba o zaposlitvi, ki je vsebovala obvezne sestavine po zakonu o delovnih razmerjih. Pod točko IX. je v pogodbi zapisano, da se v primeru odpovedi pogodbe uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo delovna razmerja. Delovna razmerja in odpovedne roke tako določa **Zakonu o delavnih razmerjih ZDR-1** (Uradni list RS, št. 21/2013 z dne 13. 3. 2013), ki v drugem odstavku 94. člena določa, da je v primeru redne odpovedi pogodbe o zaposlitvi s strani delavca odpovedni rok, do enega leta zaposlitve pri delodajalcu 15 dni, od enega leta zaposlitve pri delodajalcu pa 30 dni. Upoštevajoč določila zakona, je za ravnatelja odpovedni rok v tem primeru veljal 15 dni. Odpovedni rok bi pričel teči naslednji dan po vročitvi odpovedi, česar pa sveta zavoda sploh ni preverjal. V razgovoru je predsednica povedala, da je bil vzorec pogodbe za zaposlitev ravnatelja pridobljen od pristojnega ministrstva, zato ga niso spreminjali ali dopolnjevali.

Akt o ustanovitvi zavoda prav tako določa, da mora Svet zavoda pred sprejemom sklepa o razrešitvi seznaniti lokalno skupnost, vzgojiteljski in učiteljski zbor ter svet staršev, česar pa Svet zavoda ni storil.

#### Ugotovitve in mnenje NO:

1. Svet zavoda ni ugotavljal ali ima ravnatelj dopovedni rok ali ne, pa je to bil dolžan storiti.
2. Po pogodbi o zaposlitvi ravnatelja je za določitev roka odpovedi veljalo določilo uporabe določb predpisov, ki urejajo delovna razmerja, kar pa svet zavoda sploh ni preverjal. Iz priložene dokumentacije ni razvidno, da bi svet zavoda sklenil kakršenkoli pisni sporazum o krajšem odpovednem roku, kot je zakonsko določen.
3. Na podlagi določil Zakona o delovnih razmerjih bi svet zavoda moral ugotoviti, da ima ravnatelj po pogodbi o zaposlitvi določen 15 dnevni odpovedni rok.
4. Ravnatelj je zavajal člane Sveta zavoda, ko je izjavil, da nima odpovednega roka, čeprav je ta bil določen v njegovi pogodbi o zaposlitvi in je bil v času podajanja odpovedi še vedno odgovoren za zakonitost dela zavoda.
5. Svet zavoda pred razrešitvijo ravnatelja ni seznanil lokalne skupnosti in Sveta staršev, kot to določa akt o ustanovitvi javnega zavoda.
6. V skladu z veljavno zakonodajo in akti zavoda, bi svet zavoda lahko ugotovil, da obstaja v konkretnem primeru omejitev za v.d. ravnatelja. Zato za sprejetje takšne odločitve ni potreboval dodatnega mnenja pristojnega ministrstva.
7. Sveta zavoda je kršil predpise iz naslova določb delovnih razmerij ter Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Josipa Vandota Kranjska Gora in s svojim ravnanjem ni deloval v interesu ustanovitelja.



**Mnenje NO je, da je nadzorovana oseba poslovala nepravilno, ker je poslovala v nasprotju s predpisi in drugimi akti, ki bi jih morala upoštevati pri svojem poslovanju.**

**Priporočila in predlogi NO:**

- 1. Člani sveta zavoda so pri svojem delu dolžni poznati, upoštevati in izvajati vse pravne akte, ki so vezani na njihovo poslovanje in odločanje.**
- 2. Interni akti javnega zavoda naj se takoj uskladijo z veljavno zakonodajo in z vsemi sprejetimi spremembami veljavnega Odloka o ustanovitvi javnega zavoda.**
- 3. Zapisniki sveta zavoda in ostalih organov naj se vodijo v skladu z določili Poslovnika o delu sveta zavoda, saj so pomanjkljivi in morajo imeti vse potrebne sestavine zapisnika.**
- 4. Vzorec pogodbe o zaposlitvi ravnatelja mora vsebovati vse zakonsko določene vsebine, zato naj se dopolni z opisom del in nalog, z določili glede razrešitve in odpovednimi roki.**
- 5. Ažurira naj se akt o sistemizaciji v delu, ki se nanaša na priloge 1 in 2 na število izvajalcev, zahtevane delovne izkušnje ter na odpovedne roke.**
- 6. Presodi naj se odškodninska odgovornost ravnatelja za škodo, ki jo je povzročil pri opravljanju svoje funkcije, zaradi zavajanja sveta zavoda glede odpovednega roka.**
- 7. Razreši naj se Sveta zavoda zaradi nestrokovnega dela in imenuje nov.**

**IV. ZAKLJUČEK**

V skladu s 45. členom Statuta Občine Kranjska Gora, je bil osnutek poročila o opravljenem nadzoru dne 31.3.2016 posredovan nadzorovani osebi, ki je v skrajnem roku dne 10.4.2016 posredovala ugovor oziroma odzivno poročilo zoper osnutek poročila.

V njem je navedla, da se z osnutkom in posledično z ugotovitvami NO ne strinja. Mnenja je, da so ugotovitve NO zapisane tako, da ustvarjajo množico nepravilnosti, čeprav gre po njihovem mnenju zgolj za eno. Meni, da je svet ravnal tako kot je predvsem v prepričanju, da ravnatelj nima odpovednega roka in da Svet zavoda ne more biti odgovoren za zavajanje ravnatelja glede odpovednega roka in da meni, da gre v postopku odpovedi pogodbe in ravnanja sveta za nebistvene formalne napake. Nadalje navaja še, da je šlo po njegovem mnenju za nerodnost z imenovanjem prve v.d., zato je nesmiselno govoriti o razrešitvi sveta ter da je Svet zavoda pri svojih odločitvah suveren in da je zahteva NO, da morajo člani Sveta zavoda poznati področne predpise za svoje odločanje, po njenem mnenju milo rečena ne življenjska, saj člani sveta niso profesionalni pravniki in da svet meni, da naj bi bil ustanovitelj (Občina) obveščen o odpovedi ravnatelja takrat, ko je svet sprejel njegovo odločitev o razrešitvi, saj so v svetu namreč 3 (trije) njegovi predstavniki. Svoj ugovor je nadzorovana oseba zaključila z navedbo, da je Svet zavoda deloval v skladu z 59. členom Zofvi-ja in da je s svojim ugovorom seznanili Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport.

NO se je z ugovorom oziroma odzivnim poročilom nadzorovane osebe seznanil na svoji 17. seji dne 21.4.2016. Mnenje NO je, da gre v odzivnem poročilu predvsem za posploševanje

ugotovitev NO, ne pa zato, da bi se Svet opredelil do dejanskih kršitev poslovanja pri svojem delu ali do izrečenih priporočil, s poudarkom nadzorovane osebe na tem, da je Svet v svojih odločitvah pač suveren. Slednjemu NO ni oporekal, vendar pa se je potrebno zavedati, da ta suverenost ni brezmejna in je tesno vezana na pravice ter dolžnosti, ki jih Svetu zavoda nalagajo predpisi, ki opredeljujejo njegovo delovanje in poslovanje. Slednje pa mora biti v skladu s splošnimi akti, predvsem pa z aktom o njegovi ustanovitvi.

Po kratki razpravi so člani NO sprejeli odločitev, da se ugovor nadzorovane osebe ne upošteva. Zato NO podanih ugotovitev in priporočil ni bistveno spreminjal in je osnutek poročila sprejel kot dokončno poročilo NO.

Poročilo vsebuje vse potrebne sestavine v skladu z zakonodajo in se pošlje nadzorovani osebi v seznanitev.

Člani NO:

1. Marija Falak Zupančič, članica
2. Lorna Resman, članica
3. Jože Lavtižar, član

Predsednik NO:

Robert Plavčak, univ.dipl.prav.l.r

Vročiti:

1. Nadzorovanemu organu
2. Županu Občine