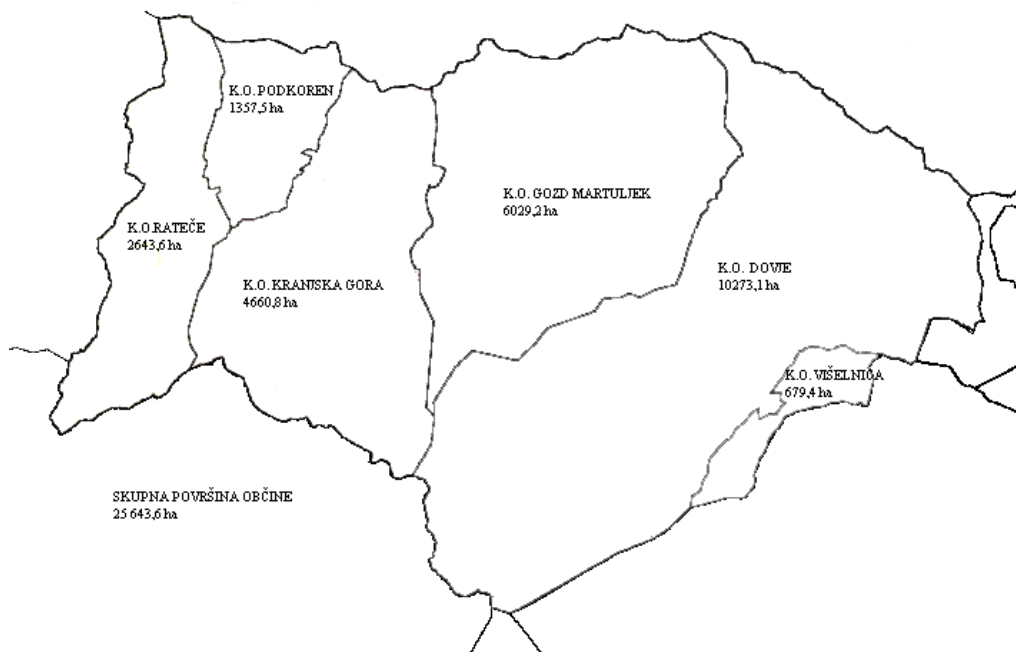


# OBČINA KRANJSKA GORA

## OBČINSKI SVET



**13. SEJA**  
**V ŠESTEM MANDATU**  
**28. SEPTEMBRA 2016**  
**NAKNADNO GRADIVO**



**Štev.: 032-10/2016-10**

**Datum: 27.09.2016**

**SVETNIKOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE K R A N J S K A G O R A**

**Zadeva: Posredovanje gradiva za sejo OS občine Kranjska Gora.**

Posredujemo vam naslednje gradivo k dnevnemu redu 13. seje, ki bo v sredo dne, 28.09.2016:

**GRADIVO:**

- K 8. točki dnevnega reda: Vodarna Kranjska Gora
  - Spremno besedilo
  - Poročilo o zadevi MF Plus d.o.o.

**POSLANO:** - svetnikom OS Kranjska Gora  
- gradivo je tudi na internetni strani <http://obcina.kranjska-gora.si>  
- (občina, občinski svet)

**PRILOGE:** - kot v tekstu



**ŽUPAN:  
Janez Hrovat**

**TOČKA 8**

**PRISTOJNOST: OBČINSKI SVET OBČINE KRANJSKA GORA**

**PREDLAGATELJ: ŽUPAN OBČINE KRANJSKA GORA**

**POROČEVALEC: JPK Kranjska Gora**

**ZADEVA: VODARNA KRANJSKA GORA  
POROČILO O ZADEVI MF PLUS D.O.O.**

**ZAKONSKA PODLAGA:** 29. člen ZLS (Uradni list RS, št. 94/2007-UPB2, 27/08-odločba US, 27/2008-odl.US, 76/2008, 79/2009, 51/2010, 84/2010-odl.US, 40/2012-ZUJF, 14/2015-ZUUJF),  
16. člen Statuta Občine Kranjska Gora (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 43/2014, 7/2015)

## **I. UVOD**

Javno podjetje Komunala Kranjska Gora je v letu 2008 izvedla javni razpis za dobavo in montažo vodarne za ultrafiltracijo pitne vode, locirano na območju naselja Kranjska Gora. V postopku javnega naročila za izgradnjo vodarne na vodohranu Alpina je bilo izbrano podjetje MF Plus d.o.o..

Izbrano podjetje je izvedlo razpisana dela, pri primopredaji del pa je prišlo do zapletov, ker dobavitelj- MF Plus d.o.o. ni izročil vseh dokumentov, potrebnih za pridobitev uporabnega dovoljenja in ni odpravil vseh pomanjkljivosti za delovanje vodarne.

Kljub dolgotrajnim pogajanjem z izvajalcem del, ni bilo mogoče rešiti nastalih problemov, zato je Komunala Kranjska Gora zadevo predala v reševanje Odvetniški družbe Ošabnik, Klofutar in parterji ( v nadaljevanju odvetniška družba), ki je zoper omenjeno podjetje in njenega direktorja podala kazensko ovadbo in vložila tožbo za vračilo plačanega dela kupnine.

Podrobnejše poročilo s strani odvetnika Marko Klofutar iz Odvetniške družbe Ošabnik, Klofutar in partnerji v zadevi je bilo podano na seji nadzornega sveta Javnega podjetja Komunala Kranjska Gora in na seji nadzornega odbora občine.

Nadzorni odbor Občine Kranjska Gora je podjetju priporočil, naj sodišče v Kranju pozove k hitrejšemu reševanju zadeve.

Rešitev tožbenega zahtevka kljub vloženi zahtevi za hitrejše reševanje doslej ni bila zaključena.

## II. OBRAZLOŽITEV

Podrobnejša obrazložitev celotne zadeve in poteka postopka pred sodiščem je podana v priloženem Poročilu o zadevi MF Plus d.o.o., ki ga je pripravila odvetniška družba.

## III. PREDLOG SKLEPA

V skladu s pristojnostmi, občinskemu svetu predlagamo, da sprejme naslednji

### SKLEP :

**Občinski svet se je seznanil s poročilom Odvetniške družbe Ošabnik, Klofutar in parterji v zadevi MF Plus d.o.o.**

Štev: 032-10/2016-11

Datum: 27.09.2016



**ŽUPAN**  
**Janez Hrovat**

### Priloga:

- Poročilo o zadevi MF Plus d.o.o.



Odvetniška družba  
Ošabnik, Klofutar  
in partnerji

KOMUNALA, Kranjska Gora, d.o.o.  
OBČINA KRANJSKA GORA

## **ZADEVA: Poročilo o zadevi MF Plus d.o.o.**

Spoštovani!

Kot pooblaščenec družbe Komunala, Kranjska Gora, d.o.o., Spodnje Rute 50, Gozd Martuljek, podajamo poročilo v zadevi Vodarna Alpina oziroma v zadevi, ki teče zoper dobavitelja in izvajalca vodarne družbo MF Plus d.o.o., Parmova 41. Ljubljana. Poročilo je namenjeno sprejetju ustreznih odločitev o nadaljevanju postopkov na strani posloводства družbe Komunala, Kranjska Gora, d.o.o. in njegovega lastnika Občine Kranjska Gora ter nadzornih organov obeh.

### 1. PRAVNO RAZMERJE

Družba MF Plus d.o.o je bila leta 2008 na javnem razpisu izbrana kot najugodnejši ponudnik za dobavo in montažo vodarne za ultra filtracijo pitne vode. 11. 11. 2008 je bila med družbama Komunala, Kranjska Gora, d.o.o. kot naročnikom in MF Plus d.o.o. kot izvajalcem na podlagi ponudbe izvajalca sklenjena Pogodba. Dogovorjena pogodbeni cena po načelu »ključ v roke in fiksna cena« je z vključenim DDV znašala 162.000 EUR. Z Aneksom št. 1 z dne 3. 2. 2009 je bil rok za izvedbo del sporazumno podaljšan do 20. 3. 2009.

Po končanih delih naj bi se skladno s Pogodbo izvršila primopredaja del. Zaradi različnih težav v delovanju vodarne in zaradi neizpolnjevanja obveznosti izvajalca glede izročitve garancij in certifikatov do končne primopredaje del ni nikoli prišlo. Izvajalec je bil s strani naročnika večkrat pozvan na odpravo pomanjkljivosti, vendar izvajalcu pomanjkljivosti v delovanju vodarne ni uspelo odpraviti. Po pridobitvi podatka Carinskega urada Ljubljana, da naj bi bili filtri za filtracijo pitne vode uvoženi kot filtri za filtracijo odpadne vode, je naročnik z dopisom z dne 12. 8. 2010 dokončno odstopil od Pogodbe in zahteval vračilo v skladu s Pogodbo plačanih 137.699,04 EUR. Vodarna od avgusta 2010 ni več obratovala.

### 2. SODNI POSTOPKI

#### Civilni postopek

Dne 13. 12. 2010 je Komunala, Kranjska Gora, d.o.o. vložila zoper družbo MF Plus d.o.o. tožbo, s katero zahteva plačilo 153.383,00 EUR s pripadajočimi obrestmi. Zahtevani znesek sestavlja znesek že plačane kupnine v višini 137.699,04 EUR, pogodbeno kazen za prekoračitev dogovorjenega roka za izvedbo del v višini 13.500 EUR in utrpelo škodo zaradi preveč plačane električne energije v višini 2.184,00 EUR. Tožena stranka zahtevku za plačilo nasprotuje in trdi, da naj bi Komunala, Kranjska Gora, d.o.o. neupravičeno odstopila od pogodbe in da sama kot izvajalec ni odgovorna za neizpolnitev pogodbenih obveznosti. Zato je MF Plus d.o.o. vložil nasprotno tožbo za plačilo preostanka dogovorjene kupnine v višini 24.302,00 EUR s pripadajočimi obrestmi. V zadevi je bil 2. 10. 2012 opravljen poravnalni narok in prvi narok za glavno obravnavo. Na naroku je sodišče odločilo, da se zaslišijo stranke postopka, nekdanji direktor občinske uprave Občina Kranjska Gora Rajko Puš in predstavnik

Odvetniška družba Ošabnik, Klofutar in partnerji o.p. d.o.o.

Stritarjeva ulica 6a, 4000 Kranj, Slovenija

T: +386 4 281 38 00, F: +386 4 201 20 43, E: info@okplus.si, W: www.okplus.si,

ID. št. za DDV: SI30185947, TRR/IBAN: SI56 3300 0000 2777 198, BIC: HAABS122

Družba je vpisana v Sodni/poslovni register pri AJPES, mat. št.: 2260760000, Osnovni kapital: 7.500,00 EUR

podizvajalca družbe Vimar d.o.o. Hakim El Khair ter da se v zadevi pribavi izvedensko mnenje ZZV Maribor, ki bi moralo biti izdelano v kazensko preiskovalni zadevi, ki jo je o isti zadevi vodilo Okrožno sodišče v Kranju. Od takrat dalje Okrožno sodišče v Kranju do danes še ni razpisalo novega naroka za glavno obravnavo.

### Kazenski postopek

V zadevi je Komunala, Kranjska Gora, d.o.o., kot naročnik vložila zoper družbo MF Plus d.o.o. in njenega direktorja Matjaža Thurnherrja tudi kazensko ovadbo zaradi kaznivega dejanja poslovne goljufije. V zadevi je sodišče v fazi posameznih preiskovalnih dejanj na predlog okrožnega državnega tožilstva izdalo odredbo o postavitvi izvedenca ZZV Maribor, ki naj bi podal mnenje o primernosti v vodarno vgrajenih ultra filtracijski modulov. Izvedenec v postopku zaradi neizvedbe preizkusa učinkovitosti zaseženega modula ni jasno odgovoril na vprašanja, zastavljena s strani preiskovalnega sodnika. Dne 3. 2. 2015 je bil predhodno zasežen ultra filtracijski modul s strani Policijske uprave Kranj vrnjen v posest Komunale, Kranjska Gora, d.o.o..

Dne 26. 6. 2015 je Okrožno državno tožilstvo v Kranju zavrglo kazensko ovadbo Policijske uprave Kranj in z njo povezano ovadbo Komunale, Kranjska Gora, d.o.o. zoper Matjaža Thurnherrja, Hakima El Khairja ter družbi MF Plus d.o.o. in Vimar d.o.o. zaradi kaznivega dejanja poslovne goljufije, ker naj ne bi bil podan utemeljen sum, da so navedeni storili očitano kaznivo dejanje. Z istim sklepom je zavrglo tudi kazensko ovadbo Policijske uprave Kranj zoper Hakima El Khairja zaradi kaznivega dejanja ponareditve ali uničenja poslovnih listin, ker naj bi bila podana nesorazmernost med majhnim pomenom kaznivega dejanja in posledicami, ki bi jih povzročil kazenski pregon. Prav tako je bila zavržena kazenska ovadba Policijske uprave Kranj zoper Hakima El Khairja in Matjaža Thurnherrja zaradi kaznivega dejanja ponareditve ali uničenja poslovnih listin, deloma, ker naj ne bi bil podan utemeljen sum, deloma pa ker naj bi bila podana nesorazmernost med majhnim pomenom kaznivega dejanja in posledicami, ki bi jih povzročil kazenski pregon. Zato je Komunala, Kranjska Gora, d.o.o., dne 8. 7. 2015 sama prevzela pregon in je zoper Matjaža Thurnherrja, Hakima El Khairja in družbo MF Plus d.o.o. sama vložila zahtevo za preiskavo zaradi kaznivih dejanja poslovne goljufije in kaznivega dejanja ponareditve in uničenja poslovnih listin. Za dne 4. 5. 2015 je razpisano zaslišanje osumljenih in predstavnika osumljene pravne osebe.

### 3. IZGLEDE ZA USPEH V SODNIH POSTOPKIH IN VRAČILO ŽE PLAČANE KUPNINE

#### Civilni postopek

Končni izid postopka je v trenutni fazi postopka, ko še niti ni bil izpeljan dokazni postopek in v zadevi še ni bila izdana nobena sodna odločba, izredno težko napovedati. Glede na vse doslej znana dejstva in okoliščine v zvezi z zadevo ocenjujemo, da obstoji v zvezi z možnostjo končnega uspeha v postopku precej velika stopnja negotovosti.

Od zgoraj navedene ocene je povsem neodvisna ocena izterljivosti terjatve in stroškov postopka v primeru, da Komunala, Kranjska Gora, d.o.o. v pravnem postopku uspe. Družba MF Plus d.o.o. je po javno dostopnih podatkih v letu 2013 in 2014 poslovala z izgubo. Ima enega zaposlenega in slabo bonitetno oceno. Čisti prihodki od prodaje so v letu 2013 znašali 39.538 EUR, v letu 2014 pa 73.554 EUR, stroški poslovanja v navedenih letih pa presegajo prihodke. Zato ocenjujemo, da bo Komunala, Kranjska Gora, d.o.o. v primeru uspeha v pravnem postopku morebiten dosojen znesek od družbe MF Plus d.o.o. težko izterjala.

Stroške postopka za vsako od pravnih strank v predmetni zadevi v primeru izrabe pritožbenega postopka ocenjujem z vključenim DDV na 10.000 – 15.0000 EUR.

### Kazenski postopek

Končni izid postopka je v trenutni fazi postopka, ko še niti ni bil izpeljan dokazni postopek in v zadevi še ni bila izdana nobena sodna odločba, izredno težko napovedati. Glede na vse doslej znana dejstva in okoliščine v zvezi z zadevo ocenjujemo, da obstoji v zvezi z možnostjo končnega uspeha v postopku zelo velika stopnja negotovosti. Le uspeh v kazenskem postopku v obliki pravnomočne obsodilne sodbe zoper odgovorne osebe pa lahko pomeni prenos tudi civilne odgovornosti iz pravne osebe (MF Plus d.o.o.) na odgovorno fizično osebo (Matjaž Thurnerr in Hakim El Khair).

Do pravnomočne sodne odločbe zoper posamezno fizično osebo ni mogoče pridobiti uradnih podatkov o premoženju fizične osebe. Zato v tem trenutku na uraden način ni mogoče pridobiti podatkov o premoženju Matjaža Thurnherrja in Hakima El Khairja v Republiki Sloveniji. Poznavajoči dejstva in okoliščine konkretnega primera ter pravne postopke izterjave v Republiki Sloveniji ocenjujemo možnost za izterjavo potencialne denarne terjatve zoper omenjeni fizični osebi v primeru uspeha tako v civilnem, kot tudi v kazenskem postopku, za relativno majhne.

Stroške kazenskega postopka za Komunalo, Kranjska Gora, d.o.o. kot subsidiarnega tožilca v kazenskem postopku je zelo težko oceniti, saj v tem trenutku še ni znan niti približen obseg pravnih storitev, ki bi jih bilo potrebno v postopku opraviti. Zelo pavšalno jih ocenjujemo na 5.000 – 10.000 EUR. V primeru oprostilnih sodb je Komunala, Kranjska Gora, d.o.o. dolžna plačati tudi stroške zagovornikov posameznih obdolžencev.

Za morebitna dodatna pojasnila ali predložitev zahtevanih listin smo vam na voljo.

Lep pozdrav!

Kranj, 11. 4. 2015.

Odvetnik Marko Klofutar