



Datum: 19.02.2008

Z A P I S N I K

3. seje Komisije za planinstvo, TNP in naravni rezervat Zelenci, ki je bila v ponedeljek 18.02.2008 ob 15.30 uri v sejni sobi Občine Kranjska Gora.

Navzoči člani: Jože Zupančič, Mirko Eržen,

Ostali prisotni: dr. Marija Markeš, g. Mladen Berginc, Barbara Robič, Klinar Maks, Vesna Kunšič (strokovna služba Občine),

Opravičeno odsoten: dr. Stanislav Klinar.

Za sejo je bil predlagan in sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Nerešeni problemi na območju TNP v Občini Kranjska Gora (Jasenje, Vrtaška planina, ...),
2. Razno.

Vabilu za sklic seje je bil priložen zapisnik 2. seje Komisije za planinstvo, TNP in naravni rezervat Zelenci.

K 1. TOČKI:

Predsednik Komisije Jože Zupančič je v uvodnem nagovoru pozdravil navzoče. Povedal je, da se sestanek snema. Sestanek je bil organiziran na pobudo članov Komisije, da se predhodno pogovorijo o problemih, ki so na območju Triglavskega narodnega parka (v nadaljevanju TNP).

Dr. Marija Markeš je povedala, da na tem sestanku ni v vlogi pogajalke. Meni, da je naloga oziroma cilj sestanka pojasnilo in dogovor o problemih, ki se pojavljajo na območju Občine Kranjska Gora. V kolikor je potrebno, se pridobijo naknadna pojasnila.

V nadaljevanju je Jože Zupančič povedal, da sta na območju občine Kranjska Gora dva problema: problem registracije dopolnilne dejavnosti na planini Jasenje in dostop do Vrtaške planina, ki je v lasti Agrarne skupnosti Dovje Mojstrana. Besedo je predal Barbari Robič, da pojasni svoj problem.

Barbara Robič je najprej pozdravila vse navzoče. Glede planine Jasenje je predlagala dve rešitvi. Prva možnost je omogočiti registracijo dopolnilne dejavnosti - planšarije po Pravilniku o dopolnilnih dejavnostih. Pri tej registraciji je težava v tem, ker je potrebno pridobiti uporabno dovoljenje. Le tega se dobi na podlagi gradbenega dovoljenja. Druga možnost je, da se registrira kot gostinska dejavnost izven objekta.

Dr. Marija Markeš je povedala, da bo z novim Zakonom o TNP za vse planine enako urejeno in bodo veljala enaka pravila. V nadaljevanju je povedala, da ni vedela, da je za registracijo planšarije potrebno imeti gradbeno zemljišče. Obljubila je, da bo zadevo preverila pri ustreznih

službah. Glavni namen dopolnilne dejavnosti planšarija je, da se izvaja dejavnost sezonsko, oziroma samo v času paše na planini. V nadaljevanju je še pripomnila, da se je spremenil Zakon o gostinstvu. Po določbah novega zakona ni mogoče izvajati stalnih prireditev na planinah. Dr. Marija Markeš je zavrnila, da na planinah nočejo gradbenih parcel in, da bodo možnost o registraciji dopolnilne dejavnosti planšarija ponovno proučili.

Mirko Eržen je vprašal, »Kaj v Jasenjah lahko naredijo, v kolikor zakon ne bo sprejet? »

Dr. Marija Markeš je odgovorila, da ostaja možnost po obstoječi zakonodaji. Da se dopolnilne dejavnosti, po obstoječi zakonodaji ne da registrirati, ni vedela. Pridobila bo dodatne informacije in pojasnila.

Jože Zupančič je vprašal, »Če ima nekdo doma registrirano dopolnilno dejavnost, ali to dejavnost lahko izvaja na zaščitenem območju TNP?«

Dr. Marija Markeš je pojasnila, da o tem ni seznanjena. Meni, da je to le težava Pravilnika o registraciji dopolnilnih dejavnosti.

TNP si ne želi, da se po planinah stani in seniki spreminjajo v gradbene parcele zaradi prodaje mleka in sira. Cilj, ki ga želijo doseči je, da na planinah ne bi bilo registrirane dopolnilne dejavnosti – kmečki turizem.

Mirko Eržen je opozoril na besedilo 15. točke 15. člena, ki se glasi takole: »izvajati dopolnilno dejavnost na kmetiji, razen dopolnilne dejavnosti na planini«. Meni, da je besedilo te točke zelo nerodno napisano.

Dr. Marija Markeš se je za opozorilo zahvalila. Povedala je, da so mislili omejiti samo turizem na kmetiji v prvi in drugi coni TNP -ja.

Barbara Robič je pripomnila, da jo čudi dejstvo, da niso vedeli, da je za registracijo planšarije potrebna gradbena parcela. Pisala je na vsa pristojna ministrstva, a odgovora ni dobila.

Dr. Marija Markeš je pojasnila in zavrnila, da bo nastali problem proučila. Le tako se bo rešilo zatečeno stanje. V Zakonu o TNP bodo zapisali tako, da se bo planšarija lahko registrirala. Gostinskega objekta na planini ne bo možno imeti.

Barbara Robič je še opozorila na 13. točko 15. člena, ki se glasi takole: »spreminjati namembnost obstoječih objektov ali njihovih delov«.

Dr. Marija Markeš je pojasnila, da je v tej določbi mišljena sprememba v gostinske objekte. Obljubila je, da bo zadevo preverila in napisati tako, da bo na planinah možno registrirati planšarijo.

Mirko Eržen je vprašal, »Kaj je v primeru, če je planšarski stan v lasti Agrarne skupnosti?« Dr. Marija Markeš je pojasnila, da mora Agrarna skupnost izbrati nosilca oziroma podpisati pogodbo s posameznikom, ki nato registrira dopolnilno dejavnost.

Maks Klinar je predstavil težave Vrtaške planine. Problem je dostop do planine. Pred leti je bila ideja o traktorski vlaki. Uprava TNP – ja je k predlaganemu projektu podala negativno mnenje. V letu 2007 so se uskladili in našli skupno rešitev - tovorna žičnica. Na terenu so že pogledali traso (800 m žičnice in kamionski dostop do prve postaje žičnice). S to žičnico bi kratkoročno rešili Vrtaško planino. V nadaljevanju je Klinar dejal, da bo moral TNP pristopiti na pomoč. Potrebno bo narediti še tri ovinke iz Grančičča, da bo varnejši dogon za živino. Škoda je planine, da bi jo zapustili, da bi se zarasla, kajti Vrtaška planina je zelo lepa planina. Klinar je še pripomnil, da TNP na planini zelo malo naredi, razen pomoč pri helikopterskih poletih. Planino čistijo pastirji sami.

Dr. Marija Markeš je povedala, da bo za dostope in potrebe TNP še vedno pomagal in zagotovil helikopter.

Maks Klinar je dodal, da traktorska vlaka dolgoročno še vedno ostaja odprta, Agrarna skupnost od tega projekta ne odstopa (vlaka od Peričnika na Vrtaško planino).

Kot zaključek je bilo dogovorjeno, da se zgradi žičnica, cesta do prve postaje žičnice in ureditev nevarnih odsekov na poti za varnejši pregon in odgon živine. Žičnica je optimalna rešitev v današnjem času.

Jože Zupančič je v nadaljevanju vprašal »Zakaj se je od 17.03.2007 spremenil del območja ob Savi od Martuljka do Belce iz 3. območja v 2. območje?«

Dr. Marija Markeš je pojasnila, da so pri ponovnem pregledu območja na katerih se izključno kmetijska in gozdarska raba opredelili kot 2. območje. Z zakonom želijo omejiti gradnjo – pozidavo.

Mirko Eržen je dodal, da je z zakonom predvideno, da se to drugo območje v 10. letih lahko prerazporedi v prvo območje ali v tretje. Poleg tega je še opozoril na težave v Gozd Martuljku. Potrebno je preveriti in točno določiti mejo parka.

Barbara Robič je izpostavila še razne dejavnosti društev, ki se po predlogu dogajajo v drugem območju (kuhanje kope, škratova dežela, »zdravilček«). Zanima jo, kaj bo s temi prireditvami, ki so sedaj zaživele, po statusu pa niso tradicionalne?

Dr. Marija Markeš je zavrnila, da bodo dopolnili 16. člen in sicer, da se v 2. območju lahko izvajajo prireditve, ki so okolju prijazne iz za katere bo TNP dal soglasje. Poleg tega je ponovno povedala, da je gospod Boštjan Žabkar izven območja TNP.

Jože Zupančič je dodal, da je potrebno uskladiti opis meje z dejanskim stanjem v naravi. Poleg tega je povedal, da parku ne nasprotujemo in da zakon potrebujemo.

Mirko Eržen je še vprašal, »Kaj bi bilo v primeru, če bi hoteli oživiti planino na Mežaklji? Ali se lahko planina ponovno oživi?«

Dr. Marija Markeš je odgovorila, da sta kmetijstvo in gozdarstvo v drugem območju dovoljena. Planina na Mežaklji je sedaj zaraščena. V kolikor bi jo kdo hotel ponovno vzpostaviti, je to zelo dobro in vzpodbudno.

Mladen Berginc je podal pojasnilo, da se sprememba druge cone časovno ne veže. Tam kjer se bo gospodarjenje opustilo, se bo območje spremenilo v 1. cono. Interesa za oživitev planin je zelo malo.

Dr. Marija Markeš je še dodala, da načrtujejo odkup opuščenih ozemelj v 2. coni in nato prehod v 1. območje.

Mirko Eržen je izpostavil še problem ceste v Vrata. Pojasnil je, da je to državna cesta. Za vzdrževanje je odgovorna država. V primeru, da bi cesto zaprli, bi bila to turistična cesta in preide na občino. Zaradi visokih stroškov Občina te ceste ne more vzdrževati.

Dr. Marija Markeš je pojasnila, da je urejanje prometa v parku določeno v 27. členu Predloga zakona o TNP. Povedala je, da na predlog upravljavca narodnega parka lahko omejijo uporabo državnih, občinskih in gozdnih cest za motorna vozila v območju narodnega parka. In sicer državni organ uporabo državnih, parkovne lokalne skupnosti pa uporabo občinskih cest.

Če je zaradi velike obremenjenosti delov narodnega parka s prometom treba promet usmerjati in urejati ali nadstandardno vzdrževati prometno infrastrukturo, vključno s parkirišči, ministrstvo, pristojno za državne ceste, in ministrstvo, pristojno za gozdne ceste, ter lokalna skupnost za občinske ceste lahko določijo obveznost plačila cestnine in parkirin in njuno višino ter obenem določijo tudi način in deleže porabe pridobljenih sredstev.

Cestnine in parkirnine, pridobljene na podlagi prejšnjega odstavka, so lastni prihodek upravljavca cest in parkirišč v skladu s predpisi.

Mladen Berginc je dodatno pojasnil, da sta pri zapori ceste dve stvari. Eno je, če cesto zapreš in pobiraš cestnino. Drugo pa je, če cesto popolnoma zapreš za promet in organiziraš prevoz. To Zakon o TNP- ne ureja. Smiselno bi bilo, da bi v Zakonu skladno z 10. členom napisali takšne razvojne programe, da bi za javne prevoze lahko prejeli tudi državne subvencije.

Dr. Marija Markeš je dodala, da bo zelo pomembno, kako se bo TNP lotil razvojnih programov. Meni, da bo potrebna tudi pomoč lokalnih služb.

Strokovna sodelavka Občine je vprašala kaj je mišljeno z določbo 11. točke 13. člena, ki se glasi »izravnati grbinastih travnikov«?

Dr. Marija Markeš je pojasnila, da so predvideni zgolj samo grbinasti travniki. Teh pa je zelo malo.

Ob zaključku je dr. Marija Markeš povedla, da imajo samo še tri dni časa, da pripravijo Predlog zakona o TNP za obravnavo na odborih. Nato bo sledila še 2 mesečna javne razprave. Po javni razpravi gre Zakon po poslovniku DZ v trifazno obravnavo. V kolikor predloga Zakona o TNP ne bo možno popolnoma uskladiti pred prvo obravnavo v DZ, ga bodo v času javne razprave. Kot zaključno misel je povedala, da upa in si želi, da bo zakon sprejet.

Predsednik Komisije se je vsem navzočim zahvalil.

Seja je bila zaključena ob 16.50 uri.

Zapisala:
Vesna Kunšič

Predsednik komisije:
Jože Zupančič l.r.