



Datum: 17.10.2008

Z A P I S N I K

9. seje Odbora za kmetijstvo in gozdarstvo, ki je bila v sredo 15.10.2008 ob 15.30. uri v sejni sobi Občine Kranjska Gora.

Navzoči člani: Anton Požar, Barbara Robič,

Opravičeno odsoten: Slavko Kanalec, Slavko Rabič, ml., Vlasta Kotnik,

Odsotna: Zdenka Kersnik,

Ostali prisotni: Martin Pezdirnik, Aleš Košir, Mihael Kosmač, Hlebanja Branko, Hlebanja Izidor, Gregori Jože, Mertelj Andrej, Benet Jože, Tilka Klinar, Ana Beden, Edvard Makovec, Danica Zima- Mrvič, Janez Mertelj, Vida Černe, Vesna Kunšič (strokovna služba Občine).

Za sejo je bil predlagan in sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Priprava Razvojnega programa občine Kranjska Gora 2010 – 2020,
2. Informacije, vprašanja, pobude.

Vabilu za sklic seje je bil priložen zapisnik 8. seje Odbora za kmetijstvo in gozdarstvo (samo članom Odbora).

Seja Odbora ni bila sklepčna. Kljub temu, je bil s prisotnimi opravljen razgovor na temo: Razvojni program Občine Kranjska Gora.

Predsednik odbora g. Anton Požar je v uvodnem nagovoru pozdravil navzoče. V nadaljevanju je povedal, da se je začel postopek za pripravo Razvojnega programa občine Kranjska Gora za obdobje 2010 – 2020.

Kmetijstvo je zahtevna panoga, katere nosilci so lastniki kmetijskih gospodarstev.

Po uvodnih besedah je predsednik Odbora predal besedo strokovni sodelavki občinske uprave Vidi Črne. Vida Črne je zadolžena za koordinacijo pri pripravi Razvojnega programa.

Povedala je, da je občinski svet s sklepom potrdil delavno skupino občanov. Skupino sestavlja 17 članov. Skupina je zadolžena za pripravo Razvojnega programa. Končno vsebino Razvojnega programa bo pripravila na razpisu izbrana strokovna organizacija. Ravno v tem času se zbirajo ponudbe. Izvedba Razvojnega programa bo v letu 2009.

Razvojni program je krovni dokument vsake občine, katerega sestavljata dva sklopa:

1. **Strateški del** vsebuje: analizo razvojnih trendov, analizo prednosti, slabosti, priložnosti in nevarnosti, opredelitev problemov z obrazložitvijo, razvojne vizije ter določitev strateških ciljev z opredeljenimi programi in ukrepi za področje kmetijstva.
2. **Izvedbeni del** vsebuje: projekte z določenimi nosilci, terminskim načrtom izvedbe in finančno konstrukcijo po posameznih letih.

Odbor za kmetijstvo bo pripravil nabor želja in potreb, ki se pojavljajo v panogi kmetijstva in gozdarstva na območju občine Kranjska Gora.

Razvojni program je krovni akt, kateremu je potrebno prilagoditi ostale akte, med njimi tudi prostorske.

Tilka Klinar:

Izpostavila je problem spremembe namembnosti kmetijskih zemljišč. Povedala je, da svetovalna služba k spremembam pripravlja strokovna mnenja. Za območje občine Jesenice in Žirovnica imajo veliko predlogov za spremembo namembnosti. Dogaja se, da lastniki zemljišč o tem sploh niso seznanjeni. Zanimalo jo je, kako je s tem na območju občine Kranjska Gora.

Vida Černe je pojasnila, da je v Kranjski Gori ravno obratno. Pobude za spremembe dajejo lastniki zemljišč, ker jim je v interesu, da zemljo prodajo.

Izidor Hlebanja:

Izpostavil je problem prostorskih aktov v občini Kranjska Gora. Meni, da so za spremembo le – teh, dvojna merila. Pred štirimi leti se je namreč odločil za povečanje hleva – razširitev kmetije. Na UE Jesenice je vložil vso potrebno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja. Izkazalo se je, da namembnost zemljišča ni ustrezna. Po štirih letih prizadevanj, zadeva še vedno ni urejena. Želja po razširitvi hleva je izpuhtela. V tem času je bilo veliko razpisov, s katerimi bi lahko pridobil evropska sredstva za gradnjo hleva.

Meni, da je domačinom potrebno pomagati in jim omogočiti razvoj. V kolikor tega ne bo, bo v občini Kranjska Gora kmetijstvo propadlo. Otroci odhajajo iz kmetij in si iščejo zaposlitve.

Gregori Jože:

Izpostavil je problem gradnje objektov. Meni, da se Ljubljčanom dovoli vse, domačinom pa nič. Domačini so pozvani samo k strpnosti. V Podkorenu se gradi objekt, katerega višina presega cerkveni zvonik. Meni, da kmetijstvo v občini ugaša. Prišel bo dan, ko tudi turizma ne bo več.

Poleg navedenega, je podal pripombo, na urejenost prometa po gozdnih cestah. Lastniki gozdnih cest so kmetje, velikokrat pa se zgodi, da kmet ne more priti do svoje parcele.

Vida Černe je na povedano pojasnila, da se moramo zavedati, da veljavni predpisi veljajo za vse enako. Občina ne more sprejeti akta, v katerem bi domačinom dovoljevala gradnjo, ostalim ljudem pa ne.

Aleš Košir:

Povedal je, da v občini Kranjska Gora domačini zelo težko uresničijo svoje želje oziroma razvojne načrte. Doma ima zgrajen hlev za konje. Pred leti bi rad zgradil manežo. Kljub naporom, mu občina v denacionalizacijskem postopku ni odobrila zemljišča, na katerem bi bila maneža.

V nadaljevanju je podal pripombo, glede začasnih zapor na državnih cestah. Meni, da so kmetje zaradi tega, zelo ovirani.

K povedanemu, je Gregori Jože dodal, da je v Podkorenu na občinski zemlji zgrajen objekt, ki nima ustrezne dokumentacije. Zaradi te gradnje, je občinska pot prestavljena na zemljišče, ki je v njegovi lasti. Na občino je pred enim letom podal vlogo. Odgovora še ni prejel.

Vesna Kunšič je podala pojasnilo glede gozdnih cest in delne zapore na državni cesti. Vzdrževanje gozdnih cest se financira iz državnega proračuna in pristojbin kmetov. Ker se približno 50 % sredstev pridobi iz integralnega proračuna, je s tem zagotovljena javna raba na gozdnih cestah.

Glede delne prepovedi vožnje s traktorjem, pa je bilo pojasnjeno, da imajo kmetje možnost pridobiti posebno dovoljenje, s katerim jim je omogočena vožnja tudi v času zapore (spravilo sena).

Barbara Robič:

Povedala je, da je kmetijstvu v občini Kranjska Gora potrebno dati večjo podporo. Ta podpora bo namenjena domačinom. Zanima jo, zakaj se ljudem, kateri bi se radi ukvarjali z dopolnilnimi dejavnostmi, tega ne omogoči (prostorski plani).

Benet Jožef:

Povedal je, da je bilo v bivši državi za kmete urejeno veliko boljše. Ko se je kmet (posameznik) odločil, da bo gradil hlev, mu je takratna Zemljiška skupnost podala mnenje. V obdobju enega leta, je kmet pridobil vsa potrebna dovoljenja.

Tilka Klinar je na povedano dodala, da je takratni Zakon omogočal kmetom, da so se za kmetijske namene dovolili posegi brez spremembe namembnosti. Žal, tega ni več.

Povedala je še, da ima občina Kranjska Gora posluh za kmetijstvo. Imenovan je Odbora za kmetijstvo in gozdarstvo, le tega v drugih občinah ni. Sredstva proračuna, ki so namenjena za kmetijstvo se iz leta v leto povečujejo. Druge občine sredstva zmanjšujejo. Strinja se, da vse ni dobro, toda nekaj krivde je tudi na kmetih samih. Ker so preveč zaposleni, ažurno ne spremljajo dogajanja in zaradi tega prihaja do raznih težav.

Vsi pa se moramo zavedati, da je nekaj stroka, ki pripravi strokovne predloge - rešitve, katere se potem politično sprejmejo.

Košir Aleš:

Predlagal je, da v tej dolini potrebujemo strokovnjaka, ki bi imel znanje na področju zakonodaje. Le ta naj bi pomagal kmetom, pri pridobivanju razne dokumentacije. Če bi sam vedel, kaj ga čaka pri gradnji turistične kmetije, se ne bi odločil za ta korak.

Barbara Robič:

Povedala je, da je na območju občine Kranjska Gora, pri razvoja kmetijstva glavni in edini problem na področju urejanja prostora - prostorski akti. Vse ostale strokovne službe delajo dobro.

Tilka Klinar:

Opozorila je na dejstvo, da so mali kmetje zelo pomembni. Le ti obdelajo najbolj težko dostopne kmetijske površine in s tem ohranjajo kulturno krajino.

Poleg tega pa meni, da bi kmetijstvo moralo biti del turizma. Kmetje zaenkrat še nimajo posluha za sodelovanje z drugimi panogami (turizem). Še vedno obstaja miselnost, da morajo imeti pri svojem delu na kmetiji mir.

Aleš Košir:

Povedal je, da v občini Kranjska Gora primanjkuje doma pridelane hrane. Povpraševanje po zajtrkih z pristno domačo hrano je zelo veliko.

Gregori Jože:

Predlagal je, da bi bilo iz občina kmetom plačevala pokojninsko in invalidsko zavarovanje.

Tilka Klinar in Vesna Kunšič sta pojasnili, da je bil ta predlog uvrščen že pri pripravi novega Pravilnika za kmetijstvo. Žal, ta pomoč, s strani ministrstva ni bila dovoljena.

Gregori Jože:

Podal je pripombo na omejitve gnojenja. Povedal je, da je bila najbolj onesnažena voda v Zelencih, po končanih tekmah v Planici.

Vesna Kunšič je pojasnila, da omejitve gnojenja ne urejajo občinski odloki temveč državna uredba.

Predsednik Odbora je povzel, da so bile ugotovitve Odbora pravilne. Od kmetov je potrebno pridobiti informacije, zbrati probleme, želje in predloge.

Ključne problemi se nanašajo na prostorske ureditve, dopolnilne dejavnosti na kmetijah in socialna varnost kmetov.

Vida Černe je dodala, da bo izbrani izvajalec Razvojnega programa izbral način dela. Lahko se odloči za anketiranje, obiske po kmetijah ali delavnice.

Razvojni program bo veliko lažje pripraviti, če bo sodelovalo več ljudi, kateri imajo ideje. Velik poudarek v kmetijstvu in tudi gozdarstvu bo potrebno nameniti predelavi. Pri gozdarstvu je obvezno, da se vključiti predelavo lesa v biomaso – sekanci.

Janez Mertelj:

Povedal je, da ima Zavod za gozdove možnost, da na določenih odsekih omeji javno rabo zaradi varovanja divjadi (divji petelin). Po Pravilniku o sečnem redu je potrebno mesto sečnje ustrezno zavarovati. V kolikor so večja dela, je to delna zapora ceste. V praksi se tega ne izvaja.

V bodoče se pričakuje, da bo gozdarska služba pridobila določena pooblastila. Pisali naj bi tudi mandatne kazni.

Z občino Kranjska Gora potekajo pogovori o možnostih omejitve prometa na gozdni cesti na Ravne nad Dovjem. V kolikor bi projekt uspel, se bo preneslo tudi na druge obremenjene gozdne prometnice.

Ob koncu se je predsednik odbora vsem prisotnim zahvalil za udeležbo.

Seja je bila zaključena ob 17.45 uri.

Zapisala:

Vesna Kunšič

**Predsednik odbora:
Anton Požar l.r.**