



---

URBI d.o.o., Oblikovanje prostora, Trnovski pristan 2, 1000 Ljubljana, Tel: 01 420 18 80, Fax: 01 420 18 85

**STROKOVNA STALIŠČA DO PRIPOMB JAVNOSTI  
K DOPOLNJENEMU OSNUTKU  
(8) SPREMEMB IN DOPOLNITEV  
PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJEV  
ZA OBČINO KRANJSKA GORA**

---

7. september 2016

Strokovna stališča do pripomb in predlogov javnosti k dopolnjenemu osnutku (8) sprememb in dopolnitev PUP OBČINE KRANJSKA GORA je izdelal:

URBI d.o.o., Oblikovanje prostora, Trnovski pristan 2, 1000 Ljubljana, info@urbi.si

Saša Dalla Valle, univ. dipl. inž. arh.

Judita Thaler, univ. dipl. inž. arh.

Katarina Dalla Valle, univ. dipl. kom.

## VSEBINA

VSEBINA .....	2
1. O javni razgrnitvi in javni obravnavi.....	3
2. Strokovna stališča do pripomb in predlogov javnosti .....	3
k prip. 1: Zapisnik javne obravnave .....	3
k prip. 2: Primož Zupančič .....	4
k prip. 3: Peter Podlesnik.....	4
k prip. 4: Marko Židan .....	5
k prip. 5: Evroplus d.o.o., Boštjan in Mojca Samotorčan, Branko Blenkuš .....	5
k prip. 6: Boter – R d.o.o. ....	5
k prip. 7: Janez Dovžan .....	5
k prip. 8: Andrej Mertelj.....	6
k prip. 9: Franc Novak .....	6
k prip. 10: RTC Žičnice, Kranjska Gora d.o.o.....	6
k prip. 11: Raiffeisen Leasing d.o.o.....	7
k prip. 12: Alpski smučarski klub Kranjska Gora .....	7
k prip. 13: Komisija za pripravo 8. sprememb in dopolnitev PUP (Bogdan Janša) .....	7
k prip. 14: Ilirika Fintrade d.o.o. ....	9
k prip. 15: Miro Lebar .....	9
k prip. 16: Franc Lavtižar .....	9
k prip. 17: Uroš Trstenjak .....	10
k prip. 18: Tomaž Cuznar, odvetnik Damir Rakovič.....	10
k prip. 19: Zvonko Oreškovič.....	10
k prip. 20: Miloprojekt d.o.o. ....	10
k prip. 21: Alojz Cuznar, odvetnik Damir Rakovič .....	10
k prip. 22: Mitja Kumar.....	11
k prip. 23: 16 podpisnikov.....	11
k prip. 28: Brigita in Ana-Marija Rasinger .....	11
k prip. 29: Črtomir Kosmač Sivec.....	12
k prip. 30: Marko Oman in Megaron d.o.o., za Marka Omana.....	12
k prip. 31: KREADOM d.o.o. ....	12
k prip. 32: HIT d.o.o., Tomaž Repinc .....	14
k prip. 33: Marjanca in Jože Faganel.....	14
k prip. 34: Leopold Krašovec .....	14

## 1. O JAVNI RAZGRNITVI IN JAVNI OBRAVNAVI

Prostorski izvedbeni akt – Odlok o (8) spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za Občino Kranjska Gora je bil javno razgrnjen v prostorih občinske stavbe v Kranjski Gori v času od 6.6.2016 do 6.7.2016.

Javna razprava je bila izvedena dne 15.6.2016 v sejni sobi Občine Kranjska Gora. Zbrane so bile pisne pripombe v knjigi pripomb, pripombe po pošti in e-pošti ter napisan zapisnik javne obravnave. Občina je prejela 33 pisnih pripomb. Predlogi in pripombe iz razgrnitve ter razprave so arhivirani na Občini Kranjska Gora.

V skladu s 60. členom in 6. točko 50. člena Zakona o prostorskem načrtovanju, občina preuči pripombe in predloge javnosti in do njih zavzame stališče, ki ga objavi na krajevno običajen način in v svetovnem spletu. Občina pripravi predlog spremembe PUP na podlagi sprejetega stališča do pripomb in predlogov javnosti iz prejšnjega člena ter ga pošlje nosilcem urejanja prostora, da ji v roku 30 dni predložijo mnenja k predlogu spremembe PUP.

Opomba: po zapisniku pripomb pod zaporednimi od št. 24 do vklj. 27 ni evidentiranih pripomb.

## 2. STROKOVNA STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV JAVNOSTI

V nadaljevanju so podana strokovna stališča do pripomb in predlogov javnosti. Pri posamezni pripombi je naveden povzetek pripombe (*poševen tisk*). Celotne pripombe s prilogami so arhivirane na Občini Kranjska Gora.

### k prip. 1: Zapisnik javne obravnave

---

Na javni obravnavi so postavili vprašanje oz. pripombe:

- Primož Zupančič
- Ivo Skumavc
- Dušan Mlinar
- Franc Lavtižar
- Boštjan Samotorčan in Branko Blenkuš.

#### Pojasnilo:

Navedeni razpravljalci (razen Ivo Skumavc) so podali tudi pisne pripombe, ki jih je občina prejela v pisni obliki. Vsebina vprašanj oz. pripomb na javni obravnavi je enaka vsebini pisnih pripomb, razen prip. Iva Skumavca, ki ni podal pisne pripombe.

Strokovna stališča navedenih razpravljalcev so podana k posameznim pisnim pripombam:

Primož Zupančič	glej stališče k prip. št. 2
Dušan Mlinar (za Ilirika)	glej stališče k prip. št. 14
Franc Lavtižar	glej stališče k prip. št. 16
Boštjan Samotorčan in Branko Blenkuš	glej stališče k prip. št. 5.

### k prip. Ivo Skumavc

*Predlaga, da se upošteva njegova pobuda, ki jo je vložil v postopku sprememb in dopolnitev PUP za gradnjo nadstreška pri Koči pri Peričniku.*

**Pojasnilo:** Pobuda za gradnjo nadstreška pri Koči pri Peričniku je bila zavrnjena v fazi pridobivanja smernic z nosilci urejanja prostora. Pobuda je v nasprotju z Zakonom o

Triglavskem narodnem parku. Priloga izsek Naravovarstvenih smernic k 8 sprem. in dop. PUP, ZRSVN, št. 2-III-324/7-O-15/MB z dne 4.8.2015:

46	Dom pri slapu Peričnik nima določenega stavbnega zemljišča, parkirišče pa prav tako ne. Investitor želi postaviti nadstrešek za potrebe gostinske dejavnosti ob obstoječem objektu	ZO TNP SI5000019Natura 2000 Julijci NV 5426 Vrata EPO 21100 Julijske Alpe	<p><b>Varstvene usmeritve JZTNP:</b></p> <p>Trenutno ima lastnik za potrebe opravljanja gostinske dejavnosti izven objekta postavljene klopi, mize in senčnike. JZTNP meni, da gradnja lesenega nadstreška ne bi bila v nasprotju s cilji in nameni narodnega parka, tudi tipološko bi lesen objekt sledil tipološkim in stavbnim značilnostim območja. Ker pa zemljišče leži v drugem varstvenem območju narodnega parka, je gradnja novega lesenega nadstreška v nasprotju z varstvenimi režimi narodnega parka.</p> <p><b>Varstveni pogoji ZRSVN:</b></p> <p>V naravovarstvenih smernicah k OPN smo podali naslednje pogoje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Namembnost objekta naj se ne spreminja.</li> <li>- Ohranja se v obstoječih gabaritih.</li> <li>- Parkirišče se uredi v peščeni izvedbi.</li> </ul>
----	--	---	---

## k prip. 2: Primož Zupančič

*Pripomba se nanaša na 9. čl. 11.b odstavek in 62. člen. Navedena člena nista med seboj usklajena. V 11.b odstavku 9. člena dodati: vzdrževanje, adaptacija in rekonstrukcija. V 62. členu dodati: nadomestitve obstoječih objektov.*

*Na poslovnem objektu z gostinsko dejavnostjo v lasti pobudnika (območje urejanja »KG R3«) ni možno vzdrževanje, adaptacija, rekonstrukcija in nadomestitev obst. objekta.*

*Upoštevati pobudo v smislu celostne ureditve območja vrha Vitranca, kjer se predvideva oživitev turizma z novo žičnico.*

*Pobudnik želi nadomestno gradnjo (alpska podoba).*

**Stališče:** Pripomba se upošteva. V 62. člen se v odstavek za obstoječe objekte doda "nadomestitev obstoječega objekta"; tako se 62. člen (1) glasi:

*"...na obstoječih objektih so dopustni le naslednji posegi:*

- *vzdrževanje, adaptacije, rekonstrukcije in nadomestitev obstoječega objekta,"*

## k prip. 3: Peter Podlesnik

*Predlaga dopolnitev odloka s posebnimi pogoji, da se na parcelah 2060/19 in 1663/5 k.o. Dovje v skupni izmeri 331 m<sup>2</sup> dopusti gradnja stanovanjskega objekta (38. čl. sprememb in dopolnitev določa najmanjšo velikost gradbene parcele 350 m<sup>2</sup> za gradnjo stanovanjskega objekta v območju urejanja »SK 5«). Opomba: eno parcelo je kupil leta 2009, drugo pa 2012.*

**Stališče:** Predlog se upošteva. Odlok se dopolni z novim 83.e členom in naslednjim besedilom: *"Na zemljišču parc. št. 2060/19 in 1663/5 k.o. Dovje se dopusti gradnja stanovanjskega objekta s pogoji za ureditveno enoto "v". Omejitev za velikost zemljišča namenjenega gradnji iz 38. člena se v tem primeru ne upošteva."*

## **k prip. 4: Marko Židan**

*Sprememba namenske rabe iz V v SK za parc. 885/135 in 233/1 k.o. Kranjska Gora. Po ZVO zemljišče ni več opredeljeno kot vodno. Predlog za spremembo ima podlago v kupoprodajni pogodbi (Židan in Občina KG) št. 465/29-12/2005-EK z dne 12.10.2009.*

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

**Pojasnilo:** Namenska raba prostora se določa v prostorskem planu (po sedanjem zakonu je to Občinski prostorski načrt - OPN. V PUP sprememba namenske rabe ni možna.

## **k prip. 5: Evroplus d.o.o., Boštjan in Mojca Samotorčan, Branko Blenkuš**

*Ureditev glampinga pod Brsnino. Na parc. 380/2 k.o. Podkoren, območje urejanja »KG R 3«, »z-H« in »bb« s prekrivajočo rabo, na Z delu postaviti 7 montažnih lesenih brunaric, na območju ob obst. parkirišču z namensko rabo prostora "z-H" postaviti brunarico.*

### **Pojasnilo:**

Pripomba je vsebinsko že zajeta v PUP.

Na območju KG R3 - smučišča so na K1 "dopustne ureditve rekreacijskih površin in ureditve šotorišč" (glej 9. člen, tč. 11b, 5 alineja).

Za območje "z-H" in ureditveno enoto "bb" se s PUP dopušča gradnja objekta (glej 34.a člen PUP KG).

Če posegi za glamping niso izvedljivi v okviru pojma "šotorišča" je potrebna sprememba namenske rabe prostora. Namenska raba se določa v postopku priprave prostorskega plana oz. OPN. V PUP ni možno spremeniti namenske rabe na predlaganem območju.

## **k prip. 6: Boter – R d.o.o.**

*Na parc. št. 489/9, 489/21, 489/22, 489/23, 489/25 vse k.o. KG, območje urejanja »KG H 4« naj ostane raba »h« in ne »p« kot je razgrnjeno v dop. osnutku. L. 2015 so bila te zemljišča kupljena z namenom graditi gostinski nastavitveni objekt, ki je dopusten v ureditveni enoti »h«, ne pa v »p« (kot je prikazano v razgrnjenem gradivu.*

**Stališče:** Pripomba se upošteva. V grafičnem delu PUP se v območju KG H4 na parc. št. 489/9, 489/21, 489/22, 489/23, 489/25 vse k.o. KG, spremeni ureditvena enota za oblikovanje iz "p" v "h".

## **k prip. 7: Janez Dovžan**

*Na parc. 753/4 k.o. Dovje, izbrisati vrisane konture (morebitne) ceste in objekta. Na tej parceli spremeniti namensko rabo iz stavbnega zemljišča v primarno (kmetijsko).*

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

### **Pojasnilo:**

Glede spremembe regulacijske linije in gradbene meje: za dopustitev gradnje na južni vrsti štirih parcel (med katerimi je tudi navedena parcela) so bili sprejeti posebni pogoji, ki so določeni grafično. Regulacijska linija določa varovani prostor (koridor) za dostopno pot (ki je lahko tudi javna). Koridorja ni možno ukiniti, ker zagotavlja enakovredno dostopnost do "gradbenih parcel" obstoječih in načrtovanih objektov. Gradbena meja omogoča na predmetni parceli večjo izrabo (zazidljivost) od pogojev, ki sicer veljajo za druga območja.

Glede predloga za spremembo namenske rabe: namenska raba se določa v prostorskem planu oz. Občinskem prostorskem načrtu - OPN. V PUP sprememba namenske rabe ni možna.

### **k prip. 8: Andrej Mertelj**

*Dopustitev gradnje pomožnega kmetijskega objekta s pov. 23 m<sup>2</sup> na robu parc. št. 412/5 k.o. Gozd, do koder je sedaj dostop po gozdni cesti Koren – Železnica.*

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

**Pojasnilo:** Na namenski rabi G (gozd) je dopustna samo postavitve čebelnjaka, drugi pomožni kmetijski objekti pa se lahko postavljajo samo na lokacijah nekdanjih pomožnih objektov. Novi niso dopustni.

### **k prip. 9: Franc Novak**

*Za prostor turistično-apartmajskega objekta na parc. 432/4 in 432/9 k.o. KG, območje urejanja »KG SK 3/1«, ureditvena enota »v«, zmanjšati indeks zazidanosti na 0,5 in dopustitev manjših odmikov od parcele 0,30 m. Je lastnik sosednjih parcel, kjer je indeks zazidanosti minimalen ali pa ga ni. Na območju je načrtovan prizidek za gostinsko-turistični objekt.*

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

**Pojasnilo:** 16.a člen dopušča manjši odmik od 2,5 m ob pisnem soglasju sosedu, kar predlagatelju daje možnost gradnje z manjšimi odmiki. Indeks zazidanosti je s temi spremembami in dopolnitvami PUP v 11. členu povečan iz 0,3 na 0,4, kar daje večje možnosti za razvoj.

### **k prip. 10: RTC Žičnice, Kranjska Gora d.o.o.**

*Določila odloka spremeniti tako, da bo možna izvedba kabinske žičnice Vitranc.*

*Na parc. 532/2 in 832/3 k.o. KG, območje urejanja »KG R 3« in »KG H 2« je načrtovana gradnja kabinske žičnice. Na tem območju je v pripravi OPPN (v končni fazi). V tem delu naj se upošteva meja območja, ki je skladna z delom meje zemljišča s parc. št. 532/2. To zemljišče naj se priključi k območju OPPN Pod Vitrancem in da se dovoli gradnja na dveh območjih urejanja. Glede na zasnovo objekta spodnje postaje Vitranca dopustiti manjši odmik od parcelne meje (sedaj min. 2,5 m).*

**Pojasnilo:** Tekom priprave sprememb in dopolnitev PUP so predstavniki RTC Žičnice posredovali pobudo za spremembo meje OPPN, tako da bi se zemljišče s parc. št. 532/2 urejalo na podlagi PUP. S pripombo na razgrnjeni PUP, RTC Žičnice predlagajo, da se zemljišče s parc. št. 532/2 ureja z OPPN.

**Stališče** glede meje med PUP in OPPN:

Pripomba se upošteva. Črta se 66.a člen in se skladno s to spremembo popravi grafični prikaz tako, da del parcele 532/2 k.o. Kranjska Gora, ki je stavbno zemljišče, ostane v območju KG H2 za katerega se sprejema OPPN.

**Stališče** glede spremembe namenske rabe:

Pripomba se ne upošteva. Sprememba namenske rabe dela parcele 532/2 iz K1 v stavbno zemljišče v PUP ni možna. Namenska raba prostora se določa v prostorskem planu (po sedanjem zakonu je to Občinski prostorski načrt - OPN. V PUP sprememba namenske rabe ni možna.

## **k prip. 11: Raiffeisen Leasing d.o.o.**

Za stavbe Rateče 163 a, 163 b, 163 c na parc. št. 1261/66, 1261/67, 1261/68 k.o. Rateče, območje urejanja »R W 1«, ureditvena enota »v«, naj se določi višina strešne konstrukcije pri kolenčnem zidu 210 cm. Dejanska višina kolenčnega zidu presega dopustno višino po dosedanjem PUP za 50 cm.

**Stališče:** Pripomba se upošteva. V odloku se določi nov 85.k člen z naslednjim besedilom:  
"Na parc. št. 1261/66, 1261/67, 1261/68 k.o. Rateče se za obstoječe stavbe Rateče 163 a, 163 b, 163 c dopusti višina strešne konstrukcije pri kolenčnem zidu 210 cm v izvedenem stanju do dne 1.8.2016".

## **k prip. 12: Alpski smučarski klub Kranjska Gora**

Dopolnitev oz. sprememba 60. člena PUP tako, da se omogoči na objektih odprtje strehe (frčada) na celotni dolžini strehe.

**Stališče:** Predlog se ne upošteva. Pogoji za odpiranje strehe (frčade) so bili dopolnjeni in s tem povečane možnosti s temi spremembami in dopolnitvami PUP.

## **k prip. 13: Komisija za pripravo 8. sprememb in dopolnitev PUP (Bogdan Janša)**

1. 9.a člen, tč. (3): nejasen odstavek, se ne ve, na kaj se nanaša (enost. in nezaht. objekte), ni naslova člena;
2. priloga 10. člena (tabela 3): zmanjšati število lokacij za oglaševanje z veleplakati, določiti dopustno število panojev za vsako parcelo;
3. 16.a člen (manjši odmik od 2,5 m dopusten v območjih ohranjanja naselb. dediščine): besedo »do« nadomestiti z »od«;
4. 16.b člen (odmiki podpornih zidov): škarpe višje od 1,2 m naj ne bodo dopustne (razen zaradi kakršnihkoli tehničnih ovir);
5. 19.a člen (v zazidano površino objekta se štejejo tudi tisti deli podzemnih etaž objekta, ki pretirano segajo iz raščenege terena in so bili kasneje zasuti): »pretirano segajo« je preohlapna dikcija, kota pritlične etaže mora biti skladna s sosednjimi objekti;
6. 20. člen (barve strehe): definicija barv je neprimerna, nepopolna. Barvno se je treba približati alpskemu slogu, barve določiti z RAL lestvico;
7. 23. člen, tč. (1) (pomožni objekti): v prilogi določiti ali s primerom pokazati tradicionalni pomožni objekt (mere, vertikale, višinski gabariti, razmerja stranic, strešnimi nakloni, barve fasad);
8. 2.3 Oblikovanje drugih posegov: manjka oblikovanje ulične (urbane) opreme;
9. 25. člen, tč. (5): besedo »campih« nadomestiti z »kampih«;
10. pripomba je umaknjena;
11. celotna struktura odloka: poimenovati vse člene, dodati člen »Pojmi« z definicijami izrazov;
12. 19.b člen, tč (3): besedo »nadstropnega objekta« nadomestiti z »večetažnega objekta«;
13. grafični del in stanje na posameznih parcelah: na grafične prikaze dodati datum izdelave in datume podlog (GURS in leto), na PISO objaviti zadnji 8. PUP, razlika med gradivom na PISO in med razgrnjenim gradivom, neskladje PUP in OPPN pod Vitrancem ... (več primerov).

### **ad 13.1)**

**Stališče:** Pripomba se upošteva.

Redakcija odloka se opravi tako, da se 9.a člen, tč. (3) prenese v 9. člen, tč. 4b) 3 alineje:

- "spremembe namembnosti obstoječih gostinskih nastanitvenih objektov z zmogljivostjo

*nad 50 ležišč niso dopustne, za te objekte tudi ni dopustna parcelacija gradbenih parcel oz. funkcionalnega zemljišča na manjše lastniške parcele in ni dopustno vgrajevanje števecv elektrike in vode za posamezne nastanitvene enote."*

**ad 13.2)**

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

**Pojasnilo:** Tabela 3 je pripravljena po podatkih uprave Občine Kranjska Gora. Tabela 3 pripravljena je na osnovi strokovne podlage, ki jo je obravnaval in sprejel občinski svet Občina Kranjska Gora v novembru 2015 (8. seja, sklep 8-11).

**ad 13.3)**

**Stališče:** Pripomba se upošteva.

Redakcija odloka se opravi tako, da se popravi 16.a člen (manjši odmik od 2,5 m dopusten v območjih ohranjanja naselb. dediščine): besedo »do« nadomestiti z besedo »od«.

**ad 13.4)**

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

**Pojasnilo:** Predlagana sprememba (omejitev podpornih zidov samo do višine 1,2 m) je za gorat in razgiban teren občine Kranjska Gora preveč toga in neživljenska.

**ad 13.5)**

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

**Pojasnilo:** Pojasnjujemo, da je v 19.a členu dikcija "pretirano izstopajo" določena. Iz obrazložitve odloka, ki bo vsebovala tudi skico, pa bi morala biti določba odloka razumljiva tudi laični javnosti.

**ad 13.6)**

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

**Pojasnilo:** Določba za barvo strehe "*sive, črne, rjave in rdeče*" zajema vso pestrost barvnih odtenkov teh barv streh, kar je tudi v skladu z zgodovinskim kontekstom in z zaznavanjem naselij v krajini. Pogoji za barve kritine so usklajeni tudi z interesi varstva kulturne dediščine. Določitev barv po RAL lestvici je pretirana in lahko tudi po nepotrebnem omejujoča.

**ad 13.7)**

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

**Pojasnilo:** Pripomba ima značaj pobude (predloga za spremembo PUP) in ne pripombe na razgrnjen dopolnjeni osnutek dopolnitev PUP. Obseg pobude je takšen, da ga v tej fazi ni možno upoštevati, saj bi spremembe, ki jih zahteva pobuda, morale biti vključene že v osnutek sprememb PUP in potem posredovane nosilcem urejanja prostora za pripravo smernic (postopek določen z zakonom). Za tovrstne dopolnitve odloka je treba izdelati strokovne podlage.

**ad 13.8)**

**Pojasnilo:** Urbana oprema se večinoma postavlja na javnih površinah, torej ima občina nadzor nad vrsto, obliko in lego urbane opreme. Občina lahko pripravi katalog urbane opreme neodvisno od PUP.

**ad 13.9)**

**Stališče:** Pripomba se upošteva.

Redakcija odloka se opravi tako, da se popravi tekst v 25. členu iz "camp" v "kamp".



**ad 13.10)**

Pripomba je bila umaknjena.

**ad 13.11)**

**Pojasnilo:** Nekatere redakcijske dopolnitve "izgleda" odloka so v tej fazi še izvedljive in bodo izvedene.

**ad 13.12)**

**Stališče:** Pripomba se upošteva. V odloku se v 3 tč. 19.b člena črta besedilo ", ki je sestavni del nadstropnega objekta."

**ad 13.13)**

**Pojasnilo:**

Dosedanji digitalni prikaz veljavnega PUP ni uradna oblika. Uradno veljavna grafika PUP je samo analogni grafični elaborat PUP (papirnat, kopiran iz oleatov).

Digitalni prikaz, ki je bil razgrnjen, je popravljen dosedanji digitalni prikaz in dopolnjen z vsebinami, ki so predmet teh sprememb in dopolnitev PUP. Z razgrnitvijo digitalnega prikaza in sprejetjem skupaj z dopolnitvami odloka, bo ta digitalna oblika tudi "uradna". Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave OPPN (16.člen) pa določa, da v primeru razlik velja analogna oblika akta.

Grafični prikazi PUP so vedno opremljeni z navedbo akta, datumom sprejetja in uradno objavo (tako kot vsi veljavni prostorski akti občine Kranjska Gora).

## **k prip. 14: Ilirika Fintrade d.o.o.**

---

*1) Na parc. 523/2 in 523/3 k.o. KG, območje urejanja »KG H 4«, ureditvena enota »v«.*

*Na parcelah je zgrajen objekt na podlagi GD do III. gradb. faze z garažo v kleti, restavracijo v pritličju in sobami v nadstropju in mansardi.*

*Ureditev stanovanj ali apartmajev po dosedanjem PUP ni možna v obst. objektu.*

*2) V OPN je območje v EUP KG BT 01/3, kjer stanovanja niso dopustna, zato naj se v OPN določi namensko rabo prostora CU.*

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

**Pojasnilo:** V območju z namensko rabo H je s PUP določeno območje gostinsko-nastanitvenih objektov. Stanovanja oz. občasna stanovanja (vikend apartmaji) v H niso dopustna. Za izvedbo stanovanj bi bila potrebna predhodna sprememba namenske rabe. Namenska raba prostora se določa v prostorskem planu (po sedanjem zakonu je to Občinski prostorski načrt - OPN. V PUP sprememba namenske rabe ni možna.

## **k prip. 15: Miro Lebar**

---

*Predlaga, da se v vaških jedrih v mansardah na vzdolžnih straneh dopusti izvedba frčad in da se pod frčadami dopusti izvedba balkonov.*

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

**Pojasnilo:** Pripomba je vsebinsko že zajeta v dopolnitvah PUP. Pogoji za frčade in balkone se s temi dopolnitvami dopolnjujejo in s tem povečujejo možnosti za odpiranje strešin.

## **k prip. 16: Franc Lavtižar**

---

*Predlaga, da se k gradbeni parceli na parcelah št. 93/1, 93/2, 228/5 doda še parcela 224/3.*

**Stališče:** Pripomba se upošteva. V 58.c členu se v tč. 1 v seznam parcel za gradnjo gospodarskega poslopja doda še parcela št. 224/3, k.o. 2168.

### **k prip. 17: Uroš Trstenjak**

*Sprememba oz. dopolnitev 32.b člena v tč. 8 s podčrtanim besedilom tako, da se glasi: » ... dopustni v nadstropju in v zatrepih trikotnih in pultnih frčad v mansardi. V mansardi je dovoljeno odpiranje strešin. V pritlični etaži ...«*

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

**Pojasnilo:** Dosedanje določbe za oblikovanje so usklajene z interesi varstva kulturne dediščine. Pogoji za balkone se s temi dopolnitvami dopolnjujejo in s tem povečujejo možnosti za balkone in ganke.

### **k prip. 18: Tomaž Cuznar, odvetnik Damir Rakovič**

*Pobuda za spremembo namembnosti zemljišča za parc. 245/5 k.o. Podkoren. Napaka na strani občine. Napako odpraviti in parc. vrniti namembnost stavb. zemljišča z možnostjo gradnje enostanovanjske družinske hiše.*

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

**Pojasnilo:** Namenska raba prostora se določa v prostorskem planu (po sedanjem zakonu je to Občinski prostorski načrt - OPN. V PUP sprememba namenske rabe ni možna.

### **k prip. 19: Zvonko Oreškovič**

*Na parc. št. 140/1 k.o. Gozd, območje urejanja »KG 1«, urediti območje za šport, rekreacijo in turizem s hiškami na drevesu in manjšim kampom, razglednim stolpom, športnimi površinami, kozolcem ...*

*Kmetijsko zemljišče ni primerno za obdelavo, saj gre za prodnat nanos Save.*

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

**Pojasnilo:** Namenska raba prostora se določa v prostorskem planu (po sedanjem zakonu je to Občinski prostorski načrt - OPN. V PUP sprememba namenske rabe ni možna.

### **k prip. 20: Miloprojekt d.o.o.**

*Na parc. 372/20, 311, del 372/74, 312/1 k.o. KG, območje urejanja KG M1, ureditvena enota »v« in »d« območje opredeliti z ureditvena enota »x« oz. določiti posebno oblikovanje, da se lahko načrtuje gradnja TC (trgovine, avtopralnica, restavracija, turistične namestitvene kapacitete).*

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

**Pojasnilo:** Nekateri posegi iz pobude/pripombe so izvedljivi na podlagi veljavnega PUP. Pobude v tej fazi ni možno upoštevati, saj bi spremembe, ki jih zahteva pobuda, morale biti vključene že v osnutek sprememb PUP in potem posredovane nosilcem urejanja prostora za pripravo smernic (postopek določen z zakonom).

### **k prip. 21: Alojz Cuznar, odvetnik Damir Rakovič**

*Parc. 668/1 k.o. Podkoren je območje za pokopališče (KG Zp 1). Lastnik želi pojasnilo, kdaj je*

*bila sprememba namenske rabe prostora v Zp izvedena in predlaga spremembo namensko rabo prostora v stavbno.*

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

**Pojasnilo:** Namenska raba prostora se določa v prostorskem planu (po sedanjem zakonu je to Občinski prostorski načrt - OPN. V PUP sprememba namenske rabe ni možna.

Namenske raba se je iz K1 v Zp (za pokopališče - Zp in stanovanja in kmetije - SK na južnem delu parcele) spremenila v postopku sprememb in dopolnitev prostorskega plana Občine Kranjska Gora v letu 2000 (št. obravnavane pobude 38, 39). V PUP so določbe za to območje med drugimi tudi v 58.b členu.

### **k prip. 22: Mitja Kumar**

*Na parc. 1174/2, 1174/3 k.o. Rateče, »z-H, v«, želi preurediti obst. objekt v gorski hotel z 10 sobami, zato ga je treba povečati. Zato predlaga dopustitev pozidave z najmanj 80 % obst. tlorisa ali odstranitev obst. objekta in nadomestno novogradnjo z naslednjimi določili: »V obst. stavbi nekdanje stražnice na parc. št. 1174/2 k.o. Rateče so dopustni posegi za gostinstvo, šport in rekreacijo ter gozdarstvo in lovstvo. Dozidave so dopustne do 80 % tlorisa nekdanje stražnice, nadzidave do višine opazovalnice na strehi objekta. Dopustna je odstranitev objekta in novogradnja na njegovem mestu v velikosti, ki je dopustna za rekonstrukcijo in prizidavo. Ostale novogradnje niso dopustne.«*

*Na parc. 1174/1, 1174/2, 1174/3 k.o. Rateče želi v prihodnje postaviti »sobe v naravi« po principu lovskih opazovalnic oz. hiš na drevesu. Predlaga spremembo določb odloka tako, da je postavitev takšnih drevesnih bivališč možna.*

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

**Pojasnilo:** Oznake z namensko rabo "z-H" in oblikovanjem "v" na stavbnem zemljišču dopuščajo dejavnosti iz 9. člena tč. 4.a in dopustne vrste posegov navedene v tč. 4.b.

Predlog za razširitev območja za glamping oz. kampiranje je predmet postopka priprave OPN. Namenska raba se določa v postopku priprave prostorskega plana oz. OPN. V PUP ni možno spremeniti namenske rabe na predlaganem območju.

### **k prip. 23: 16 podpisnikov**

*Nestrinjanje s spremembo odmika od meje iz 4 m na 2,5 m ali manj s soglasjem. Želijo ohraniti 4-metrski odmik.*

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

**Pojasnilo:** Spreminjanje 4 m odmika je politična odločitev. Spremembo 4 m odmika je predlagala "komisija Občine Kranjska Gora za spremembe in dopolnitve PUP".

### **k prip. 28: Brigita in Ana-Marija Rasinger**

*Na parc. št. 176/5, 178/1, 178/2, 179/1, 179/5, 1792/2 k.o. Podkoren, območje urejanja »KG SK 2/1«, ureditvena enota »v«, izjemoma dopustiti gradnjo objektov in zunanje ureditve po IDZ: pivnica, pivovarna, hotel, park z igrali, več objektov (priloga pripomb), določiti posebne pogoje za oblikovanje objektov drugačnih od »v«. Na parcelah je zgrajena MHE z veljavno koncesijo, lokacija naj se označi v grafičnem delu PUP.*

*Spremembe se nanašajo na 58.člen PUP.*

**Pojasnilo:** Dopis ima značaj pobude (predloga za spremembo PUP) in ne pripombe na razgrnjen dopolnjeni osnutek dopolnitev PUP. Obseg pobude je takšen, da ga v tej fazi ni

možno upoštevati, saj bi spremembe, ki jih zahteva pobuda, morale biti vključene že v osnutek sprememb PUP in potem posredovane nosilcem urejanja prostora za pripravo smernic (postopek določen z zakonom). Poleg navedenega, pobuda vsebuje idejno zasnovo ureditve območja, ki ne upošteva vodnih zemljišč in hidrološke študije (poplavna in ogrožena območja), zato je v taki obliki in obsegu ni moč obravnavati.

Na območju KG SK2/1 je določena namenska raba SK (9.a člen), ki omogoča gradnjo objektov za terciarne (npr. pivnica, hotel) in proizvodne dejavnosti (npr. pivovarna) do 120 m<sup>2</sup>, ki so zapisane v pripombi. Oblikovanje objektov mora biti skladno s pogoji PUP. 58. člen določa dopustne dejavnosti in ne onemogoča gradnje predlaganih objektov.

Z 8. dopolnitvami PUP se povečuje indeks zazidanosti, zmanjšujejo se dopustni odmiki in se tako povečujejo razvojne možnosti.

Vris elektroenergetskega objekta MHe (določitev namenske rabe) se lahko izvede le v postopku priprave in sprejema OPN.

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

### **k prip. 29: Črtomir Kosmač Sivec**

*Na parc. št. 431/6 k.o. KG, območje urejanja "KG R 8", namenska raba K1, dopustiti gradnjo kmetijskih objektov (kozolec, večja strojna lopa). Redno obdeluje svoja zemljišča, ima MID številko kmetije.*

**Pojasnilo:** Gradnja pomožnih kmetijskih in gozdarskih objektov je določena v tabeli 4, ki je priloga odloka o PUP. Dopustnost graditve enostavnih in nezahtevnih objektov na kmetijskih zemljiščih je v tabeli 4 pripravljena na podlagi splošnih smernic/zahtev Ministrstva za kmetijstvo. Kozolec in strojna lopa (kmečka lopa) sta po tabeli 4 na kmetijskih zemljiščih izvedljiva. Pri tem je potrebno upoštevati Uredbo o vrstah objektov glede na zahtevnost (Tabela 2), ki razvršča pomožno-kmetijsko-gozdarske objekte na nezahtevne za katere je potrebno gradbeno doovljenje za nezahtevne objekte (stavbe: površine do vključno 150 m<sup>2</sup> in višina do vključno 6 m) in na enostavne objekte (stavbe: pritlične, enoetažne, površina do vključno 40 m<sup>2</sup>).

### **k prip. 30: Marko Oman in Megaron d.o.o., za Marka Omana**

*Uskladitev določil PUP za pomožni objekt (oporni zid in parkirišče) na parc. 90 k.o. Podkoren, območje urejanja »KG SK 1«, ureditvena enota »v«, ki ni bilo zgrajeno v skladu z GD št. 351490/99 z dne 17.9.2001. Spremenjena je lokacija in tlorisna zasnova objekta, zato ne dobijo uporabnega dovoljenja.*

*Opredelitev rabe objekta za storitvene dejavnosti 12304.*

**Pojasnilo** glede rabe objekta: Razgrnjena sprememba PUP za namensko rabo SK (9.a člen) omogoča gradnjo objektov za terciarne dejavnosti (gostinstvo, trgovina, storitve - tudi 12304).

**Stališče:** Pripomba se upošteva. Dopolni se 85.e člen z naslednjim besedilom: "Dopušča se sanacija zgrajenega pomožnega objekta (oporni zid in parkirišča) na parceli št. 90, k.o. Podkoren v obsegu in oblikovanju izvedenega objekta do dne 31.12.2015. Izjemoma se določajo drugačna merila in pogoji, kot so določena v skupnih določbah odloka o PUP, in sicer se dopustijo odmiki kot so razvidni iz geodetske izmere obstoječega objekta do dne 31.12.2015."

### **k prip. 31: KREADOM d.o.o.**

*Za območje športnega parka Rutč dopolniti 62.a člen PUP:*

1. *doda naj se nova alineja z besedilom: »na območju KG R12 je dopustna ureditev večje ojezeritve, ki je ključnega pomena za atraktivnost in privlačnost parka (bližina doma za ostarele)«;*
2. *v pogojih za arh. in urb. oblikovanje objekta naj se spremeni razmerje tlorisa iz 1:1,5 v 1:1,4 in doda besedilo "tloris kleti lahko odstopa od gabaritov pritličja ob upoštevanju ostalih navedb PUPa",*
3. *v pogojih za arh. in urb. oblikovanje objekta naj se spremeni višina strešne konstrukcije pri kolenčnem zidu iz 220 cm na 240 cm,*
4. *v pogojih za arh. in urb. oblikovanje objekta: streha naj bo praviloma dvokapna, možna je tudi izvedba enokapne oz. ravne strehe*
5. *doda naj se nova alineja z besedilom: "dovoljen odkop terena ob stavbi zaradi neposredne nivojske navezave kletne etaže s športnimi površinami, to se ne upošteva pri določitvi najnižje točke terena ob stavbi";*
6. *Na parc. 601/3 k.o. KG, območje urejanja »KG 1«, dopustiti možnost grajenih šotorskih objektov.*

### **ad 31)**

**Pojasnilo:** Pripombodajalci so posredovali predloge za spremembo PUP tekom priprave PUP. S pripombami v času razgrnitve spreminjajo svoje prvotno predlagane spremembe in podajajo nove, dodatne predloge. Nekatero pripombo v tej fazi ni možno upoštevati, saj bi predlagane spremembe morale biti vključene že v osnutek sprememb PUP in potem posredovane nosilcem urejanja prostora za pripravo smernic (postopek določen z zakonom).

### **ad 31.1)**

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva. Navedena ojezeritev je vsebinsko že zajeta v 9. členu, tč. 10b v all. 4 (rekreacijske in športne površine) ter v isti točki v all. 6 (vodnogospodarske ureditve).

### **ad 31.2)**

**Stališče:** Pripomba se upošteva. Razmerje tlorisa se v pogojih za arhitekturno oblikovanje spremeni iz 1:1,5 v 1:1,4 .

### **ad 31.3)**

**Stališče:** Pripomba se smiselno upošteva. V pogojih za arhitekturno oblikovanje se max. vertikalni gabarit iz "P+M" spremeni v "K+P+1+M", v isti alineji se na koncu doda besedilo "dopustne so tudi medetaže in povezave etaž v en večji, večetažni prostor".

**Pojasnilo:** Predlog za višino strešne konstrukcije pri kolenčnem zidu (ki določa višino mansarde) 240 cm je arhitekturno nesmiseln, saj to predstavlja že polno etažo. Zato je bolje dopustiti večjo etažno višino ter poljubno oblikovanje etažnih prostorov. Višina kolenčnega zidu pa (pri sedaj povečani etažnosti objekta) ostane enaka dosedanjemu odloku (UPB-3), torej 80 cm.

### **ad 31.4)**

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva. Pripomba je v nasprotju z določbami o oblikovanju streh na celotnem območju občine in v nasprotju z interesi varstva kulturne dediščine.

### **ad 31.5)**

**Stališče:** Predlog za dopolnitev odloka se ne upošteva.

**Pojasnilo:** Klet je lahko po sedanjem odloku tudi deloma vidna ("odkopana").

### **ad 31.6)**

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva. Namenska raba prostora se določa v prostorskem planu (po sedanjem zakonu je to Občinski prostorski načrt - OPN. V PUP sprememba namenske rabe

ni možna.

### **k prip. 32: HIT d.o.o., Tomaž Repinc**

*Uskladitev določil PUP za prenovo in dozidavo Hotela in igralnice Korona KG, območje urejanja »KG H3« in »KG H6«.*

**Pojasnilo:** Pripombe glede 9. člena 3b) 2. alineja je v 70.a anulirana - je že upoštevano. Pobude, ki so priložene pripombi, so bile prejete že v postopku priprave osnutka in so v dopolnjenem osnutku PUP že upoštewane.

### **k prip. 33: Marjanca in Jože Faganel**

- 1. Dopolnitev 65. člena SD8 v (2) odstavku: za besedo »kombijev« dodati »počitniških prikolic« in črtati besedo »avtobusov« in oznako »KG H8«. V istem odstavku »20 %« nadomestiti s »40 %«;*
- 2. dopolnitev 67. člena v (5) odstavku: za besedo »kombijev« dodati »počitniških prikolic« in črtati besedo »avtobusov« in oznako »KG H8«. V istem odstavku »20 %« nadomestiti s »40 %«.*
- 3. območje urejanja KG R11 naj se uvrsti v območje varovanih gozdov.*
- 4. Predlagata določitev območja varovanih pogledov na Špikovo skupino iz 16. člena. So lastniki stan. hiše v KG S5 in nasprotujejo gradnji parkirišč. Želijo omejiti parkiranje za avtobuse in potrebe hotela. V območju KG S5 predlagata večji delež zelenih površin pri območjih za rekreacijo (kot v 11. členu).*

#### **Pojasnilo ad 1, 2 in 4:**

Pripomba se nanaša na dosedanji veljavni odlok UPB-3 ("avtobusov", "40%", "varovani gozd", "varovani pogledi"), ne pa na spremembe in dopolnitve odloka. Vrsta pobude je takšna, da je v tej fazi ni možno upoštevati, saj bi spremembe, ki jih zahteva pobuda, morale biti vključene že v osnutek sprememb PUP in potem posredovane nosilcem urejanja prostora za pripravo smernic (postopek določen z zakonom).

**Pojasnilo ad 1:** Površine ureditvene enote "pm-1" funkcionalno in lastniško pripadajo obstoječemu kempingu že vrsto let. Ureditvena enota "pm-1" je v območju namenske rabe "S" na katerih je dopustna tudi gradnja parkirišč. Določba PUP ni v nasprotju z namensko rabo ali vplivi na okolje.

**Pojasnilo ad 3:** Varovalne gozdove določa Ministrstvo za kmetijstvo in gozdarstvo. Po Zakonu o prostorskem načrtovanju (ZPN-acrt) se varovalni gozdovi ne prikazujejo več v namenski rabi prostora.

**Stališče** Pripombe se ne upoštevajo.

### **k prip. 34: Leopold Krašovec**

*Dopolnitev 10. člena odloka: »Na parc. 282/11 k.o. KG izjemoma dopustno postaviti reklamni pano za oglaševanje, ob pogojih, ki veljajo za zemljišča v lasti Občine KG«.*  
*Izmera in lega tega stavb. zemljišča ne dopuščata nobene druge gradnje.*  
Območje urejanja »KG SK 6/1«, ureditvena enota »v« in »t«.

**Stališče:** Pripomba se ne upošteva.

**Pojasnilo:** Glej pojasnilo k prip. 13.2.